ЖУРНАЛЫ

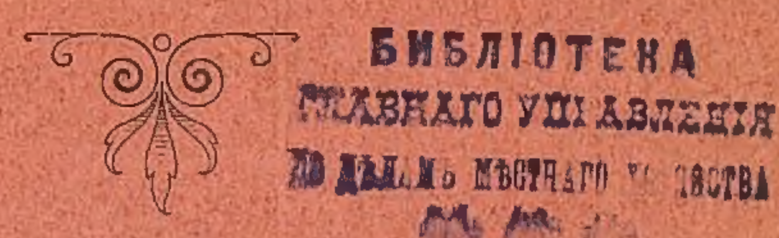
Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

экстренныхъ:

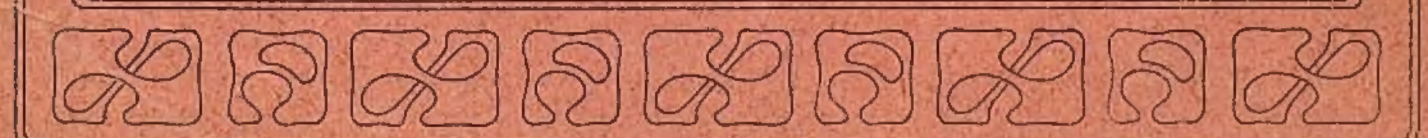
20 и 30 іюня 1907 года,

43 очередной сессіи:

27, 28, 29, 30 сентября, 1 и 2 октября 1907 г.
и экстреннаго 7 октября 1907 года.



СЫЗРАНЬ.
Типографія Алексѣя Павловича Балакирщикова.
1908



ЖУРНАЛЫ

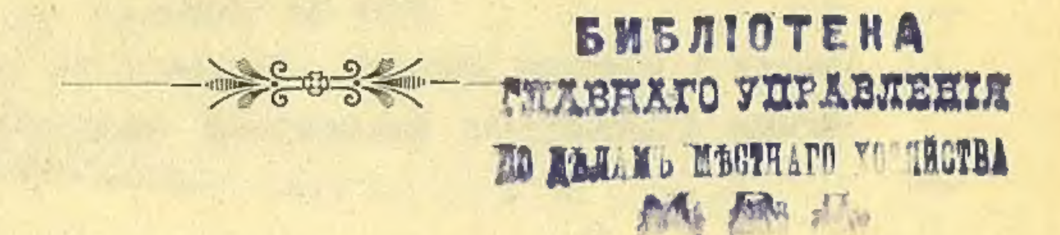
Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

экстренныхъ

20 и 30 іюня 1907 года,

43 ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

27, 28, 29, 30 сентября, 1 и 2 октября 1907 г.
и экстреннаго 7 октября 1907 г.



СЫЗРАНЬ.
Типографія А. П. Балакирщикова, Большая ул., д. Максимова.
1908.

Печатать разрѣшается декабря 10 дня 1908 г. Губернаторъ Стрижевскій.



Оглавленіе постановленій
экстренныхъ
ТЕТЮШСКИХЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЙ
20 іюня 1907 года.

43 очередного уѣзднаго земскаго собранiя 1907 г.

1. Отправленiе дѣлъ въ собранiи.

II. Смѣты и раскладки:

III. Дорожный отдѣлъ:

IV. Медицинская часть:

V. Ветеринарная часть.

VII. Стипендіи.

IX. Экономическая часть:

Ассигнованіе:

X. Разнаго содержанія.

XI. Ходатайства.

установленiи ходатайство объ освобожденiи уѣзднаго земства отъ обязанности безплатнаго отвода помѣщенiя съѣзду и объ установленiи за занимаемое имъ помѣщенiе платы въ размѣрѣ 610 рублей.

Ст. 23. Предсѣдатель собранiя заявилъ, что остальные доклады, обозначенные въ перечнѣ, вслѣдствiе того, что не были на разсмотрѣнiи коммиссiи, откладываются до очередного собранiя, и вслѣдъ за этимъ объявилъ перерывъ засѣданiя до 7 часовъ вечера 30 iюня.

Подлинное за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЫ

ТЕТЮШСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЭКСТРЕННОМУ

Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранiю.

№ 3-й.

О разрѣшенiи фельдшеру Колсанову 2-хъ мѣсячнаго отпуска.

Фельдшеръ Тетюшской земской больницы Андрей Васильевичъ Колсановъ, въ поданномъ на имя управы прошенiи, объяснилъ, что, въ виду разстроеннаго здоровья, а за послѣднее время появившагося легочнаго кровотеченiя и упадка силъ, онъ крайне нуждается въ отдыхѣ и леченiи кумысомъ, и проситъ о разрѣшенiи ему для означенной цѣли двухмѣсячнаго отпуска, добавивъ, что хотя онъ и не имѣетъ своихъ средствъ для поѣздки на кумысъ, тѣмъ не

XIII. Выборы:

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

20-го іюня 1907 года.

Въ засѣданіе земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія Тетюшскій уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, гласные: К. А. Соловьевъ, В. В. Молоствовъ, В. П. Купріяновъ, А. П. Плотниковъ, Д. О. Лукьянскій, Д. Н. Сверчковъ, П. Я. Ашмаринъ, П. В. Серебряковъ, А. Н. Папягинъ, Н. Н. Жарковъ, Д. Г. Ежовъ, Н. И. Скворцовъ, В. А. Воробьевъ, Д. И. Журинъ и Ф. Ф. Сарнецкій.

Ст. 1. Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ прочиталъ предложеніе г. губернатора отъ 28 мая за № 885 и объявилъ первое засѣданіе чрезвычайной сессіи уѣзднаго земскаго собранія открытымъ. Секретаремъ собранія избранъ Н. И. Скворцовъ.

Ст. 2. Предсѣдатель собранія, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію намѣченныхъ въ повѣсткѣ дѣлъ, предложилъ Собранію, не пожелаетъ ли оно выразить безпредѣльную радость и вѣрноподданническія чувства Государю Императору по поводу предотвращенія грозившей Его жизни опасности и довести объ этомъ чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. Единогласно постановлено: принять предложеніе предсѣдателя собранія и послать Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующую телеграмму:

,,Чрезвычайное Тетюшское уѣздное земское собраніе проситъ Ваше Высоко Превосходительство повергнуть предъ Его Им-

ператорскимъ Величествомъ свои вѣрноподданническія чувства и искреннюю радость по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности".

Ст. 3. Заслушанъ докладъ управы о разрѣшеніи фельдшеру Колсанову 2-хъ мѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія.

Д. О. Лукъянскій, указывая на то, что фельдшеръ Колсановъ прослужилъ въ Тетюшскомъ земствѣ болѣе 30 лѣтъ и за это время расшаталъ свое здоровье, высказался за удовлетвореніе настоящаго ходатайства и, кромѣ того, предложилъ выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р. на леченіе болѣзни.

Постановлено: 1) докладъ управы принять и 2) соглашаясь съ предложеніемъ г. Лукъянскаго, уполномочить управу выдать Колсанову изъ экстроординарныхъ суммъ 100 руб. на леченіе болѣзни, при чемъ послѣднее рѣшеніе было принято закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 13 избирательныхъ противъ 1 неизбирательнаго.

Ст. 4. Прочитанъ докладъ управы по поводу выдачи ссудъ изъ кустарнаго капитала губернскаго земства подъ отвѣтственностью уѣзднаго земства.

К. А. Соловьевъ полагалъ, что такъ какъ управою не указанъ путь воспособленія кустарной промышленности, а также не указаны и тѣ промыслы, которые, въ интересахъ мѣстнаго населенія, особенно желательно поддержать,—пока воздержаться отъ принятія доклада управы, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая слабое развитіе кустарной промышленности въ уѣздѣ и находя въ высшей степени желательнымъ придти на помощь этой промышленности, предложилъ поручить управѣ представить къ будущему очередному собранію особый докладъ о тѣхъ кустарныхъ промыслахъ, которые необходимо поддержать и дать дальнѣйшее развитіе.

Д. О. Лукъянскій замѣтилъ, что онъ съ своей стороны находилъ-бы вполнѣ возможнымъ принять докладъ управы,

но съ тѣмъ, чтобы полученная изъ Губернскаго земства ссуда была употреблена на расширеніе дѣятельности кузнечно-слесарной и Мало-Яльчиковской столярной мастерскихъ, какъ учрежденій въ значительной степени способствующихъ развитію кустарной промышленности въ уѣздѣ.

В. П. Купріяновъ сказалъ, что, по его мнѣнію, ходатайство о выдачѣ изъ кустарнаго капитала ссуды слѣдуетъ возбудить, такъ какъ иначе на долю Тетюшскаго земства едва ли что либо останется отъ капитала, но одновременно съ этимъ нельзя не согласиться съ предложеніемъ К. А. Соловьева о необходимости поручить управѣ представить докладъ о тѣхъ промыслахъ, которые наиболѣе всего заслуживаютъ вниманія земства и впредь до утвержденія этого доклада просить управу воздержаться отъ какихъ либо расходовъ по воспособленію кустарямъ.

Постановлено: возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ суммъ кустарнаго капитала 5 тысячъ рублей на условіяхъ, указанныхъ 42 очереднымъ губернскимъ собраніемъ, и поручить управѣ представить очередному уѣздному собранію докладъ по вопросу, затронутому г. Соловьевымъ.

Ст. 5 Членъ училищнаго совѣта А. Н. Плотниковъ доложилъ заключеніе свое по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ заявленіи учительницы Максимовой 42 очередному уѣздному земскому собранію по поводу произведеннаго у нея обыска и вслѣдъ за этимъ заслушанъ относящійся къ настоящему дѣлу докладъ управы по ходатайству учительницы Максимовой о выдачѣ ей содержанія за время съ 1-го по 22 ноября и объ удовлетвореніи ея половиннымъ содержаніемъ впредь до возстановленія ея въ правахъ учительницы при чемъ А. Н. Плотниковъ въ дополненіе къ своему докладу добавилъ, что полнаго обслѣдованія всѣхъ причинъ, вызвавшихъ обыскъ у Максимовой, онъ произвести не могъ въ виду того, что Максимова была уволена отъ должности „по обстоятельствамъ,

не зависящимъ отъ училищнаго совѣта", какъ значилось въ постановленіи этого совѣта.

Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ, заявилъ, что упомянутое постановленіе училищный совѣтъ сдѣлалъ, вслѣдствіе полученной отъ высшаго начальства оффиціальной бумаги о томъ, что Максимова не можетъ быть въ числѣ учительницъ Тетюшскаго земства.

Д. О. Лукъянскій замѣтилъ, что земское собраніе въ настоящее время не должно касаться ни политической благонадежности Максимовой, ни причинъ, въ силу которыхъ полиція произвела у нея обыскъ, повлекшій за собою увольненіе отъ должности.

Въ виду того, что Максимова больна, то въ данный моментъ на земствѣ лежитъ нравственная обязанность помочь Максимовой и тѣмъ самымъ избавить ее отъ полуголоднаго существованія. Это тѣмъ болѣе необходимо, что Максимова съ достоинствомъ болѣе 30 лѣтъ занимала должность учительницы земской школы и ея трудъ почти наканунѣ несчастія былъ оцѣненъ собраніемъ, которое поднесло ей адресъ и ассигновало единовременное пособіе въ суммѣ 300 руб. Поэтому Д. О. Лукъянскій полагалъ-бы вполнѣ справедливымъ удовлетворить ея ходатайство хотя-бы въ томъ размѣрѣ, какъ это предлагаетъ управа и затѣмъ въ очередномъ собраніи, при разсмотрѣніи смѣты на будущій 1908 г., обсудить вопросъ о назначеніи Максимовой постояннаго пособія за ея долголѣтнюю службу въ Тетюшскомъ земствѣ.

А. Н. Плотниковъ замѣтилъ, что вопросъ объ удовлетвореніи Максимовой жалованьемъ долженъ быть рѣшенъ нынѣ и расходъ этотъ отнесенъ на счетъ остатковъ отъ смѣты 1906 года, что же касается назначенія постояннаго пособія, то въ этомъ случаѣ онъ примыкаетъ къ предложенію Лукъянскаго.

Постановлено: 1) принять докладъ управы и выдать Максимовой изъ запасныхъ суммъ жалованье по 22

ноября изъ разсчета получаемаго ею содержанія и выдать за слѣдующіе два мѣсяца, какъ единовременное пособіе, въ размѣрѣ половиннаго содержанія, т. е. 30 руб. при чемъ рѣшеніе это принято закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 12 избир., противъ 1 неизбир. и 2) вопросъ о назначеніи Максимовой постояннаго денежнаго пособія оставить открытымъ до очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Ст. 6. Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ обсужденію доклада управы по поводу возникшаго недоразумѣнія между управою и интендантскимъ управленіемъ объ отвѣтственности земства за неисполненіемъ контракта отъ 28 марта 1906 года по поставкѣ 60 тысячъ пудовъ ржи. При этомъ Предсѣдатель Собранія указалъ на то, что секретаремъ настоящаго засѣданія избранъ членъ управы, такъ или иначе заинтересованный въ разрѣшеніи этого вопроса, предложилъ на время обсужденія названнаго доклада избрать другого секретаря. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и секретаремъ избрало К. А. Соловьева.

К. А. Соловьевъ. Контрактовъ отъ имени Тетюшскаго земства съ Казанскимъ Окружнымъ Интендантствомъ было заключено бывшимъ Предсѣдателемъ управы Головня—4, подлежитъ обсужденію въ настоящемъ засѣданіи вопросъ о поставкѣ 60000 пуд. ржи.

Во время очередного засѣданія земскаго собранія прошлаго года, 4 октября, Головня давалъ собранію честное слово, что никакого контракта не существуетъ (стр. 194), но, между тѣмъ, какъ видно изъ дѣлъ управы, 10 октября 1906 года поступили въ управу двѣ бумаги: обязательство землевладѣльца дворянина Головня отъ 8 марта, данное на имя Тетюшской уѣздной земской управы, о поставкѣ хлѣба интендантству чрезъ уѣздное земство и 28 марта заключенный Предсѣдателемъ управы г. Головня контрактъ съ интендантствомъ о поставкѣ 60000 пуд. ржи. Предсѣдатель управы задаточныя деньги 22500 руб. отъ интендантства получилъ

того же 28 марта, эти деньги безъ числа по распискѣ на обязательствѣ перешли землевладѣльцу дворянину Головня, через кассу управы, полученная сумма не проходила, на приходъ не записана и въ расходъ по этому не списана. Надписей о полученіи управой обязательствъ и контрактовъ никѣмъ за членовъ управы не сдѣлано, также нѣтъ подписи состава управы ни въ его контрактѣ ни въ его обязательствѣ. Слѣдуетъ при этомъ признать, что члены управы въ поставкѣ интендантству 60 тысячъ пудовъ ржи участія никакого не принимали, тѣмъ болѣе, что о совершеніи этого контракта имъ сдѣлалось извѣстно лишь во время земскаго собранія послѣ полученія объ этомъ отъ интендантства телеграммы. И хотя интендантство въ контрактѣ и ссылается на уполномочіе, данное Предсѣдателю управы земской управой, но такого уполномочія, кромѣ какъ на совершеніе сдѣлки на 50 тысячъ пудовъ, въ дѣлахъ управы не имѣется, довѣрять Предсѣдателю управы, какъ избраннику населенія, интендантству не было никакого основанія, такъ какъ земская управа учрежденіе коллегіальное; признать же отвѣтственными членовъ управы въ дѣлѣ имъ неизвѣстномъ нельзя и отвѣтственность по послѣдствіямъ неисполненія этого контракта слѣдуетъ отнести исключительно на Предсѣдателя управы Ю. М. Головня.

В. П. Купріяновъ указалъ на то, что интендантское управленіе, прежде чѣмъ заключить первый договоръ съ г. Головня, потребовало телеграммой удостовѣреніе, что онъ, дѣйствительно, дѣйствуетъ по уполномочію земской управы, получивъ же удостовѣреніе относительно поставки 50 тысячъ пудовъ интендантство успокоилось и начало заключать съ Головня новые и новые контракты, уже совершенно не запрашивая управу и лишь почему то обозначая въ этихъ контрактахъ, что они заключили съ г. Головня, дѣйствующимъ по особому уполномочію земской управы. Тѣмъ не менѣе означенные контракты, по мнѣнію г. Купріянова, никакой опасно-

сти для земства не представляютъ, а приведенныя интендантствомъ соображенія, что для г. Головня никакого уполномочія и не требовалось, не выдерживаютъ ни малѣйшей критики, такъ какъ управа есть не единоличный, а коллегіальный органъ земскаго управленія. Здѣсь была допущена небрежность со стороны интендантства и за эту небрежность оно само и должно поплатиться. Тѣмъ болѣе, что когда г. Головня отказался отъ поставки, интендантство признало этотъ отказъ, но, потребовавъ возврата задаточныхъ денегъ, кстати сказать, никогда не бывшихъ на приходѣ земской кассы, какъ извѣстно, отказалось отъ взысканія слѣдуемой по договору неустойки. Этого требованія не было и въ телеграммѣ, интендантскаго управленія на имя уѣзднаго собранія.

Д. О. Лукъянскій полагалъ, что въ дѣлѣ поставки ржи интендантству виноваты и остальные члены управы, которые должны знать, что дѣлаетъ предсѣдатель.

Постановлено: увѣдомить г. начальника губерніи, что чрезвычайное уѣздное собраніе, ознакомившись съ дѣломъ поставки интендантскому управленію 60 тысячъ пудовъ ржи и признавая, что контрактъ на означенную поставку бывшій предсѣдатель управы Ю. М. Головня заключилъ, не имѣя на то уполномочія со стороны управы, при чемъ полученныя имъ задаточныя деньги не были представлены въ земскую управу и по книгамъ ея не проведены и до сего времени, не можетъ принять на себя матеріальной отвѣтственности за принятую г. Головня поставку, а также не считаетъ остальныхъ членовъ управы отвѣтственными по этой поставкѣ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ. По возобновленіи засѣданія обязанность секретаря принялъ на себя Н. Н. Скворцовъ.

7. Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія проситъ докладъ управы о перерасходахъ противъ смѣтныхъ ассигнованій, допущенныхъ

въ 1906 г., отложить до очереднаго собранія, если нельзя будетъ созвать новое чрезвычайное собраніе ранѣе сентября мѣсяца.

Постановлено: увѣдомить г. губернатора, что въ виду краткости времени, ревизіонная коммиссія не могла дать своего заключенія по докладу управы о перерасходахъ, а потому признало необходимымъ сдѣлать перерывъ чрезвычайной сессіи до 30 іюня. Въ случаѣ же, если г. губернаторъ не признаетъ возможнымъ утвердить настоящее постановленіе, то возбудить ходатайство о созывѣ на 30 іюня чрезвычайнаго собранія, въ которое помимо названнаго доклада, внести и отчетъ бухгалтера Дамбита съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи.

Ст. 8. Заслушанъ и принятъ докладъ управы по ходатайству Больше-Фроловскаго волостного схода о перечисленіи Больше-Фроловской волости изъ 3 въ 1 призывной участокъ.

Ст. 9. Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ доложилъ о результатѣ ревизіи кассы, произведенной 19 октября минувшаго 1906 года.

Постановлено: настоящій докладъ коммиссіи обсудить въ засѣданіи 30 іюня, просить управу представить по поводу этого доклада свои объясненія.

Ст. 10. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству фельдщера Крестинина о разрѣшеніи ему 2-хъ мѣсячнаго отпуска, при чемъ постановлено: ходатайство Крестинина удовлетворить и разрѣшить управѣ пригласить, на время отпуска его, особое лицо, потребный же на этотъ предметъ расходъ отнести на счетъ запасной суммы.

Ст. 11. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы объ отмѣнѣ постановленія 42 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія по поводу выбора Д. И. Журина въ члены училищнаго совѣта.

Ст. 12. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству фельдшера Рожкова о разрѣшеніи ему 2-хъ мѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія, собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст. 13. Прочитанъ докладъ управы по поводу отказа членовъ финансовой коммиссіи отъ совмѣстной работы съ членами управы пока постъ предсѣдателя управы занималъ Ю. М. Головня.

А. Н. Плотниковъ заявилъ, что докладъ этотъ является запоздалымъ, такъ какъ члены коммиссіи въ настоящее время, въ виду выхода Ю. М. Головня въ отставку, не отказываются отъ совмѣстной работы съ членами управы.

Постановлено: снять означенный докладъ съ очереди и въ обсужденіе его не входить.

Ст. 14. По прочтеніи доклада управы по поводу неутвержденія В. П. Купріянова попечителемъ Сюкеевскаго земскаго училища, А. Н. Плотниковъ замѣтилъ, что такъ какъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года кончается срокъ уполномочій попечителей земскихъ школъ, то онъ полагалъ-бы выборъ попечителя Сюкеевскаго училища пріурочить къ общимъ выборамъ попечителей.

Постановлено: принять предложеніе А. Н. Плотникова.

Ст. 15. Предсѣдатель собранія доложилъ, что имъ получены: телеграмма отъ г. Теренина и письма отъ Головня и Иванова о причинѣ неявки ихъ въ собраніе.

Постановлено: причины неявки названныхъ гласныхъ признать уважительными, чтоже касается неявки остальныхъ гласныхъ, то объясненіе причинъ, по которымъ они не могли прибыть на засѣданіе, отложить до представленія ими объясненій.

Ст. 16. Прочитанъ докладъ управы объ оставленіи Ю. М. Головня должности предсѣдателя Тетюшской уѣздной земской управы.

А. Н. Плотниковъ поинтересовался узнать, когда именно г. Головня было подано прошеніе объ увольненіи отъ должности и выразилъ недоумѣніе, что управа въ своемъ докладѣ не представляетъ свѣдѣній относительно распредѣленія обязанностей между остальными членами управы.

В. П. Купріяновъ Присоединяясь къ мнѣнію А. Н. Плотникова, проситъ управу разъяснить—была-ли произведена г. Головня сдача дѣлъ и денежныхъ суммъ, которыя у него, какъ выяснено октябрьской ревизіей, находились на рукахъ.

И. д. Предсѣдателя управы П. Н. Жарковъ заявилъ, что сдачи дѣлъ и документовъ произведено не было и всѣ выданные Головня авансы находятся у него на рукахъ до сего времени.

Въ виду сего собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ представить экстренному собранію 30 іюня: 1) свѣдѣнія: а) относительно времени прекращенія г. Головня своей дѣятельности въ качествѣ предсѣдателя управы, б) количества денегъ, находящихся у него на рукахъ и мѣръ, принятыхъ управою въ смыслѣ понужденія г. Головня къ сдачѣ дѣлъ и денежныхъ суммъ и 2) докладъ о распредѣленіи обязанностей между остальными членами управы.

Ст. 17. Выслушавъ докладъ управы о перенесеніи существующаго въ г. Буинскѣ базара съ пятницы на четвергъ, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст. 18. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству ветеринарнаго врача Мурина о разрѣшеніи ему производить разъѣзды на велосипедѣ.

Постановлено: ходатайство ветеринарнаго врача Мурина удовлетворить и контроль по учету разъѣздовъ его предоставить усмотрѣнію управы.

Ст. 19. Заслушана докладная записка педагогическаго совѣта Тетюшскаго [городскаго] трехклассного училища.

Признавая въ принципѣ весьма желательнымъ введеніе въ курсъ городского училища преподаванія бухгалтеріи и новыхъ языковъ, уѣздное собраніе, за отсутствіемъ средствъ въ настоящее время, постановило: вопросъ о пособіи на этотъ предметъ отложить до очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Ст. 20. По поводу ходатайства уѣздной управы о зачетѣ больничной прислугѣ прежней службы и о выдачѣ ей прибавокъ къ жалованію, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и разрѣшить ей выдать поименованнымъ въ приложенномъ къ докладу спискѣ лицамъ изъ запасной суммы прибавку въ размѣрѣ 96 рублей, при чемъ ассигнованіе это утверждено закрытой баллотировкою шарами большинствомъ 14 избират. противъ 0 неизбират.

Ст. 21. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству бухгалтера управы Крамерова о продленіи ему отпуска до 3-хъ мѣсяцевъ.

К. А. Соловьевъ заявилъ, что для собранія въ этомъ дѣлѣ есть три выхода: 1) остаться при прежнемъ постановленіи, 2) продолжить отпускъ еще на одинъ мѣсяцъ и 3) совсѣмъ не давать отпуска. Лично онъ настаивалъ-бы на послѣднемъ, такъ какъ Крамеровъ, испросивъ отпускъ, не воспользовался имъ и въ состояніи былъ проработать полгода, въ настоящее же время разрѣшеніе отпуска представляется невозможнымъ, въ виду того, что въ скоромъ времени начнется подготовительная работа къ очередному собранію по бухгалтеріи, веденіе которой, какъ показала ревизія, иногда бываетъ понятно и доступно только одному Крамерову.

П. Н. Жарковъ замѣтилъ, что Крамеровъ желаетъ воспользоваться отпускомъ только послѣ очереднаго земскаго собранія.

К. А. Соловьевъ полагалъ, что въ такомъ случаѣ вопросъ о разрѣшеніи Крамерову отпускъ долженъ быть отложенъ до очереднаго собранія.

Постановлено: разрѣшеніе ходатайства бухгалтера Крамерова отложить до очереднаго собранія.

Ст. 22. Выслушавъ докладъ управы по вопросу объ установленіи платы за помѣщеніе, занимаемое Тетюшскимъ уѣзднымъ съѣздомъ, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить ей возбудить предъ подлежащимъ

установленіи ходатайство объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ обязанности безплатнаго отвода помѣщенія съѣзду и объ установленіи за занимаемое имъ помѣщеніе платы въ размѣрѣ 610 рублей.

Ст. 23. Предсѣдатель собранія заявилъ, что остальные доклады, обозначенные въ перечнѣ, вслѣдствіе того, что не были на разсмотрѣніи коммиссіи, откладываются до очередного собранія, и вслѣдъ за этимъ объявилъ перерывъ засѣданія до 7 часовъ вечера 30 іюня.

Подлинное за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЫ

ТЕТЮШСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

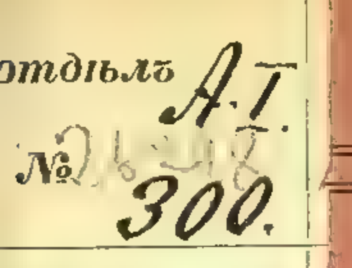
ЭКСТРЕННОМУ

Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранію.

№ 3-й.

О разрѣшеніи фельдшеру Колсанову 2-хъ мѣсячнаго отпуска.

Фельдшеръ Тетюшской земской больницы Андрей Васильевичъ Колсановъ, въ поданномъ на имя управы прошеніи, объяснилъ, что, въ виду разстроеннаго здоровья, а за послѣднее время появившагося легочнаго кровотеченія и упадка силъ, онъ крайне нуждается въ отдыхѣ и леченіи кумысомъ, и проситъ о разрѣшеніи ему для означенной цѣли двухмѣсячнаго отпуска, добавивъ, что хотя онъ и не имѣетъ своихъ средствъ для поѣздки на кумысъ, тѣмъ не



ЖУРНАЛЫ

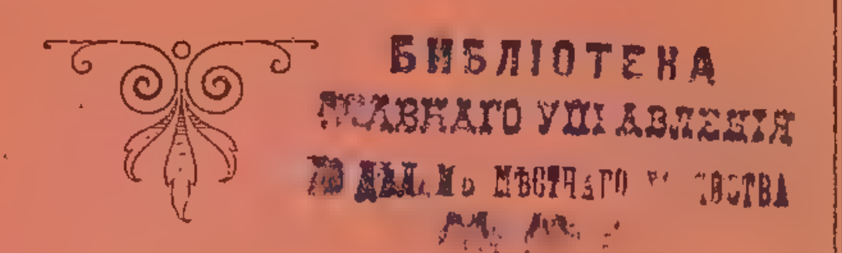
Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

ЭКСТРЕННЫХЪ:

20 и 30 іюня 1907 года,

43 очередной сессіи:

27, 28, 29, 30 сентября, 1 и 2 октября 1907 г.
и экстреннаго 7 октября 1907 года.



СЫЗРАНЬ.
Типографія Алексѣя Павловича Балакирщикова
1908



№ 5-й.

По поводу выдачи ссудъ изъ кустарнаго капитала губернскаго земства подъ отвѣтственностью уѣзднаго земства.

Казанская губернская земская управа отношеніемъ отъ 1-го марта за № 560 увѣдомила уѣздную управу, что въ кустарный капиталъ губернскаго земства поступило 20000 р. изъ средствъ, назначенныхъ на общественныя работы для оказанія помощи кустарямъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Предполагая использовать означенную сумму на соотвѣтствующія мѣропріятія губернская управа проситъ сообщить ей — какія мѣропріятія съ возвратнымъ расходомъ изъ кустарнаго капитала уѣздная управа полагала-бы возможнымъ организовать въ видахъ оказанія помощи нуждающемуся населенію и какая потребуется на то къ отпуску сумма.

Въ дополненіе къ этому отношенію губернская управа 22 марта сообщила уѣздной управѣ, что, въ виду ограниченности поступившей въ кустарный капиталъ суммы, лучшимъ способомъ ея использованія была бы выдача ссудъ кустарямъ чрезъ посредство и за отвѣтственностью уѣзднаго земства небольшими суммами съ условіемъ внесенія въ уѣздную раскладку долговъ по ссудамъ изъ кустарнаго капитала, не погашеннымъ въ срокъ.

Въ слѣдующемъ отношеніи отъ 11 апрѣля за № 918 губернская управа сообщила, что, такъ какъ уѣздная управа не имѣетъ отъ уѣзднаго собранія уполномочія на полученіе ссудъ изъ кустарнаго капитала на установленныхъ 42 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ условіяхъ, губернская управа признала возможнымъ выдачу ссудъ производить

только за отвѣтственностью уѣздныхъ управъ на общихъ основаніяхъ, т. е. срокомъ на два года изъ 5% годовыхъ.

Докладывая объ этомъ и принимая во вниманіе, что кустарные промыслы въ Тетюшскомъ уѣздѣ развиты очень слабо и крайне нуждаются въ воспособленіи, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе дать ей уполномочіе на полученіе для объясненной цѣли ссудъ до 5000 руб. изъ кустарнаго капитала на установленныхъ 42 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ условіяхъ внесенія въ уѣздную раскладку просроченныхъ платежей по этимъ ссудамъ.

Приложс. къ ст. 4.

№ 4-й.

Члена училищнаго совѣта отъ земства А. Н. Плотникова.

По порученію 42 очередного земскаго собранія о производствѣ дознанія по обстоятельствамъ заявленія учительницы Шонгунскаго земскаго училища Максимовой.

Получивъ отъ уѣздной земской управы при отношеніи ея отъ 3 ноября заявленіе учительницы г-жи Максимовой я въ ноябрѣ отправился въ с. Шонгуты, чтобы исполнить возложенное на меня земскимъ собраніемъ порученіе. Долженъ заявить, что я поѣхалъ одинъ безъ другого члена училищнаго совѣта отъ земства потому, что избранный земскимъ собраніемъ Д. Н. Журинъ не былъ еще утвержденъ въ этой должности, откладывать же поѣздку дальше казалось совершенно не возможнымъ въ виду серьезности дѣла и опасенія промедленіемъ создать какія либо осложненія. Опасенія мои подтвердились. По пріѣздѣ въ Шонгуты изъ разговора съ г-жей Максимовой выяснилось, что дѣло о привлеченіи ея

къ судебной отвѣтственности находится уже у судебнаго слѣдователя Тетюшскаго уѣзда, которымъ оно уже и начато, допрошены свидѣтели и сама г-жа Максимова имѣла на слѣдующій день ѣхать въ Тетюши въ камеру г-на слѣдователя, не будучи имъ еще допрошена за отсутствіемъ ея изъ Шонгуть. Въ виду такого положенія дѣла я не счелъ для себя возможнымъ приступить къ производству дознанія и рѣшилъ ограничиться бесѣдой съ г-жей Максимовой. Насколько такое рѣшеніе было правильно, предоставляю судить земскому собранію, но повторяю, что разъ дѣло г-жи Максимовой находилось уже въ судебной инстанціи само высокое значеніе суда оставило на мой взглядъ дознаніе не допустимымъ.

Въ настоящее время въ виду того, что судебная палата прекратила дѣло о г-жѣ Максимовой, я считаю несвоевременнымъ излагать подробно объясненіе послѣдней. Могу лишь константировать, что рѣчь ея дышала такимъ достоинствомъ, что являлась увѣренность въ ея оправданіи. Дальнѣйшее извѣстнымъ становится земскому собранію изъ прошенія самой г-жи Максимовой, долженъ лишь добавить — въ училищномъ совѣтѣ состоялось постановленіе по независящимъ отъ училищнаго совѣта обстоятельствамъ не считать возможнымъ продолженіе службы г-жи Максимовой въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Въ Тетюшское уѣздное земское собраніе. Учительницы Елизаветы Петровой Максимовой.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Тетюшская земская управа отъ 14 декабря за № 7033 объявила мнѣ, что опредѣленіе и увольненіе насъ земскихъ учительницъ зависитъ отъ мѣстнаго училищнаго совѣта, а потому ходатайство мое предъ управой о выдачѣ мнѣ причитающагося за время моего отпуска съ 22 октября по 22 ноября жалованіе отклонила.

По справедливости вполнѣ полагаю я, учительница, получить просимое содержаніе: во 1-хъ потому, что пользуясь отпускомъ разрѣшеннымъ мнѣ г. инспекторомъ, какъ начальникомъ, я числилась на должности учительницы с. Шонгуты, до 22 ноября, во 2-хъ въ періодъ моего отпуска если и было устраненіе отъ должности, но это устраненіе не окончательное, а временное,—впредь до рѣшенія дѣла и такое распоряженіе должно коснуться меня лишь по окончаніи моего отпуска, въ періодъ котораго числилась учительницей, т. е. послѣ 22 числа и какъ временно устраненная я не потеряла, полагаю, право на это жалованье, въ 3-хъ устраненіе мое, построенное на приказѣ свыше, имѣло тогда поводомъ причислить меня къ виноватымъ, нынѣ же въ дѣйствительности, по слѣдствію и заключенію г. слѣдователя—вымышленное на мѣстѣ по доносу дѣло не считать, да и не могло считать меня и ранѣе виновной, въ виду чего и устраненіе меня хотя и временно отъ должности учительницы изъ с. Шонгуты врядъ-ли справедливо, а на подобномъ несправедливомъ въ періодъ отпуска устраненіи, врядъ-ли справедливо и лишеніе меня жалованіемъ хоть за время моего отпуска, не говоря и о настоящемъ.

Докладываю земскому собранію, хорошо знающему меня въ 30 лѣтъ моей трудоспособности по образованію, и смѣю напомнить ему за это время мнѣ благодарности, и послѣдній адресъ съ наградой—(по собранію минувшаго года)—мнѣ, и располагаясь справедливостью. Г.г. членовъ собранія и ихъ ранѣе ко мнѣ добросовѣстному за 30 лѣтній трудъ мой на пользу народа—вниманію, имѣю честь почтительно просить уѣздное земское собраніе сдѣлать распоряженіе поручить земской управѣ: во 1-хъ выдать мнѣ за время отпуска моего причитающееся мнѣ жалованье, во 2-хъ за время моего, скажу, несправедливаго устраненія, безъ вины отъ должности, назначить на личное мое содержаніе хоть половину окладного жалованья впредь до возстановленія моихъ правъ совѣ-

томъ—учительницы, въ 3-хъ прошу покорнѣйше собраніе сообщить въ мою защиту училищному совѣту, чтобы послѣдній, при рѣшеніи обо мнѣ вопроса, обратилъ вниманіе на мою 30 лѣтнюю службу земству и совѣту и главное обратилъ-бы вниманіе на послѣдствія по суду для меня благопріятныя по дѣлу, построенному лишь единственно на одномъ доносѣ моихъ мѣстныхъ враговъ, справедливый взглядъ на это дѣло какъ со стороны земства, такъ равно и училищнаго совѣта даетъ мнѣ полную надежду, что мои 30 лѣтъ на трудъ народу не пропадутъ даромъ и при старостѣ лѣтъ не выбросятъ меня на христарадное имя въ народъ,—а дадутъ возможность честно продолжить мой прерванный трудъ.
12 января 1907 г.

Учительница *Е. Максимова.*

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя настоящее заявленіе на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что: 1) какъ видно изъ отношенія г. инспектора народныхъ училищъ отъ 19 октября 1906 г. за № 3299 г. Максимовой, по болѣзни, требовавшей спеціально леченія и полнаго покоя, былъ разрѣшенъ мѣсячный отпускъ, но затѣмъ она, по постановленію уѣзднаго училищнаго совѣта, съ 1 ноября того же года была устранена отъ обязанностей преподаванія въ школѣ до полученія совѣтомъ окончательныхъ о ней рѣшеній по произведеннымъ надъ нею слѣдствіямъ, 2) по опредѣленію сената отъ 4 ноября 1897 г. № 8896 статьи 589 и слѣдующ. уст. о службѣ гражд., согласно которымъ служащія лица, при преданіи ихъ суду, устраняются лишь отъ должности съ назначеніемъ подсуднаго содержанія до окончанія судебнаго дѣла, могутъ быть примѣняемы лишь къ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ и не распространяются на лицъ, состоящихъ на службѣ общественной, 3) половинное жалованье производится только тѣмъ изъ чиновниковъ, кото-

рые состоятъ подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія противу должности, а не по частнымъ случаямъ, до службы не относящимся, 4) руководствуясь этими узаконеніями управа и удовлетворила содержаніемъ Максимову лишь по 1 ноября, 5) въ настоящее время управа не будетъ имѣть возраженій къ удовлетворенію ходатайства Максимовой относительно выдачи ей содержанія за время отпуска съ 1 по 12 ноября и удовлетворенія ея половиннымъ содержаніемъ впредь до возстановленія ея въ правахъ учительницы Шонгутскаго училища, тѣмъ болѣе, что производившееся о ней слѣдствіе прекращено и самое обвиненіе въ преступленіи какъ бы должно быть признано неосновательнымъ.

Прилож. къ ст. 5.

№ 1-й.

По поводу возникшаго разногласія между управой и интендантскимъ управленіемъ по вопросу объ отвѣтственности земства за неисполненіе контракта отъ 28 марта 1906 г. по доставкѣ 60 тысячъ пудовъ ржи.

Въ виду необходимости имѣть дополнительныя свѣдѣнія для заключенія дознанія, производимаго непремѣннымъ членомъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, по дѣлу о привлеченіи къ отвѣтственности членовъ Тетюшской уѣздной земской управы, г. Казанскій губернаторъ 22 февраля за № 269, предложилъ уѣздной управѣ доставить ему заключеніе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія по поводу возникшаго разногласія между Тетюшской уѣздной земской управой съ одной стороны и интендантскимъ управленіемъ Казанскаго военнаго округа съ другой —по вопросу объ отвѣтственности за неисполненіе контракта, заклю-

ченнаго 28 марта 1906 г. по доставкѣ 60 тысячъ пудовъ ржи для потребностей Туркестанскаго военнаго округа.

Представляя объ изложенномъ на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь заявить, что настоящій докладъ касается не только разногласія, возникшаго съ интендантствомъ по поводу поставки 60 тысячъ пудовъ ржи, но и другихъ разногласій, возникшихъ по другимъ хлѣбнымъ поставкамъ хлѣбныхъ продуктовъ, оставшихся невыполненными.

Но прежде, чѣмъ говорить о нихъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ ознакомить собраніе съ исторіей поставки хлѣба въ 1906 г.

По полученіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 г. свѣдѣнія объ организаціи Казанскимъ окружнымъ интендатскимъ управленіемъ закупки хлѣбовъ въ районѣ Казанскаго военнаго округа, уѣздная управа, согласно даннаго ей 41 очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ уполномочія, 9 декабря 1905 года за № 6287, увѣдомила интендантское управленіе, что она желала-бы поставить для нуждъ военнаго вѣдомства 70 тысячъ пудовъ ржи по 80 коп., муки 50 тысячъ пудовъ по 90 к. и овса 50 тысячъ пудовъ по 60 коп. за пудъ. Въ отвѣтъ на это интендантъ Лисовскій 4 января 1906 г. по телеграфу извѣстилъ управу, что предложенное къ поставкѣ количество муки по 90 коп. за пудъ покупается и просилъ прислать въ Казань уполномоченное лицо для заключенія контракта, добавивъ, что относительно предложенія ржи и овса онъ будетъ телеграфировать дополнительно.

Находя условія поставки выполнимыми, управа поручила бывшему предсѣдателю Ю. В. Головня заключить съ интендантствомъ на поставку 50 тысячъ пудовъ муки контрактъ. Располагая уполномочіемъ только на 50 тысячъ пудовъ предсѣдатель управы 18 января заключилъ отъ имени управы контрактъ на поставку 100 тысячъ пудовъ.

Изъ этого количества онъ оставилъ на свою долю 20000 пудовъ, а остальное количество распредѣлилъ между тремя-

поставщиками: Н. Ф. Крупинымъ (60 тыс. пудовъ) П. Я. Ашмаринымъ (15000 пуд.) и Н. П. Полосухинымъ (5000 пудовъ), 23 января имъ былъ заключенъ отъ имени земской управы безъ ея уполномочія второй контрактъ на поставку военному вѣдомству 25000 п. ржаной муки по 88 коп. за пудъ. Поставку этого продукта онъ принялъ исключительно на себя. Контрактъ на поставку 30000 пудовъ ржи по 79 коп. за пудъ и 20000 п. ржаной муки по 87 к. за пудъ бывшій предсѣдатель заключилъ 20 февраля также безъ уполномочія управы, при чемъ это количество хлѣба было распредѣлено между двумя лицами: Н. Ф. Крупинымъ и П. Я. Ашмаринымъ. Распредѣленіе между поставщиками подлежащаго къ поставкѣ для военнаго вѣдомства хлѣба производилъ бывшій предсѣдатель управы по своему усмотрѣнію и управа въ этомъ распредѣленіи никакого участія не принимала. Въ засѣданіи 42 очередного уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемся 1 октября, ревизіонная коммиссія доложила, что операція по доставкѣ 175 т. пудовъ хлѣба военному вѣдомству велась предсѣдателемъ управы безъ уполномочія управы, за исключеніемъ 50000 пудовъ, на поставку которыхъ уполномочіе имѣется, распредѣленіе количества доставляемаго хлѣба производилось безъ вѣдома управы и деньги отъ интендантства получались предсѣдателемъ управы. Отчетовъ по операціи поставки хлѣбныхъ продуктовъ въ 1905 и 1906 г. не имѣется и вобще нѣтъ никакихъ документовъ, кромѣ обязательствъ контрактовъ, при чемъ разсчетъ по доставкѣ хлѣба въ 1906 г. былъ произведенъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, а деньги снесены въ расходъ по кассовому журналу 25 сентября. Члены управы заявили о своемъ полномъ незнаніи по веденію дѣла по этой операціи, ссылаясь на предсѣдателя, который и можетъ дать объясненія, такъ какъ онъ самъ велъ дѣло.

Изъ преній по настоящему вопросу выяснилось, что, кромѣ 175000 п., предсѣдателемъ управы Ю. М. Головия,

еще взята поставка 60000 пудовъ. Въ виду сего собраніе послало интендантству запросъ съ просьбою телеграфировать — нѣтъ ли еще невыполненныхъ Тетюшскою уѣздною земскою управою контрактовъ на поставку хлѣба, кромѣ объясненныхъ 175000 пудовъ. Въ отвѣтъ на телеграмму интендантъ Мейштовичъ увѣдомилъ, что Тетюшская управа контрактомъ 28 марта 1906 г. обязалась поставить 60000 пудовъ ржи, получивъ задатокъ въ размѣрѣ 22500 руб. 27 іюля предсѣдатель управы г. Головня отказался отъ поставки, заявивъ, что задатокъ будетъ возвращенъ въ двухнедѣльный срокъ, но таковой до сего времени еще не возвращенъ. По контракту 20 февраля управа не доставила 526 п. ржи и 10781 п. 20 ф. муки, за непоставку которыхъ она должна уплатить неустойку въ суммѣ 1959 р. 9 к. Въ сентябрѣ управа предлагала поставить интендантству 200000 п. муки цѣной по 1 р. 10 к. и 100000 пуд. овса по 92 коп. за пудъ. Вмѣстѣ съ этимъ интендантъ просилъ сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ взносѣ въ мѣстное казначейство объясненныхъ денегъ всего 24459 руб. 9 коп.

Такимъ образомъ выяснилось, что бывшимъ предсѣдателемъ управы былъ заключенъ отъ имени земской управы новый контрактъ, по счету четвертый.

Въ объясненіи своемъ Ю. М. Головня, состоявшій тогда, предсѣдателемъ управы, между прочимъ, заявилъ, что въ погашеніе полученнаго задатка имъ внесено въ Казанское казначейство въ депозитъ интендантства 13000 руб. и что въ полученіи этихъ денегъ онъ имѣетъ квитанцію, которую тутъ же и предъявилъ собранію, часть же задатка, а именно 9100 р., была выдана на кратковременный срокъ подъ расписку членовъ управы на покрытіе позаимствованія, сдѣланнаго изъ переходящихъ суммъ. Предложивъ предсѣдателю управы погасить остальную часть задатка, собраніе постановило увѣдомить объ этомъ интендантское управленіе.

Затѣмъ собраніе, обсудивъ дѣйствія предсѣдателя управы Ю. М. Головня и признавая, что: 1) заключеніе имъ контрактовъ съ интендантствомъ на сумму, превышающую данныя ему управой полномочія и 2) полученіе предсѣдателемъ управы съ интендантства и незапись на приходъ 22500 руб. задатка за принятую имъ поставку 60000 пуд. ржи, а также несвоевременное проведеніе по книгамъ всѣхъ остальныхъ полученій съ интендантства и выдачъ поставщикамъ, составляютъ дѣянія, преслѣдуемыя уголовнымъ закономъ, постановило: сообщить объ этомъ губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію на предметъ возбужденія вопроса объ уголовномъ преслѣдованіи предсѣдателя управы Ю. М. Головня.

Не смотря на телеграмму, посланную собраніемъ интендантскому управленію, по поводу погашенія остальной части полученнаго г. Головня задатка, интендатское управленіе отношеніемъ отъ 19 октября за № 39604, обратилось къ уѣздной управѣ съ требованіемъ объ уплатѣ интендантству означеннаго задатка 22500 р., 1959 р. 9 к. неустойки съ процентами по день уплаты и о возвращеніи 7956 кулей и 2397 мѣшковъ.

7 ноября за № 42318 интендантское управленіе сообщило, что Тетюшская земская управа, въ лицѣ своего предсѣдателя г. Головня 28 марта 1906 г. заключила съ интендантскимъ управленіемъ контрактъ на поставку 60000 пудовъ ржи для Туркестанскаго военнаго округа, при чемъ выдало ему въ задатокъ 22500 руб.

Земская управа хотя и предъявила къ сдачѣ въ счетъ заподряженнаго количества 46644 п. ржи, но таковая была забракована за некондиціонность и взамѣнъ ея, а равно и остального количества продукта, болѣе къ сдачѣ не предъявлялось.

Вслѣдствіе этого управа оказалась неисправной въ исполненіи подряда и на основаніи пункта 8 прилож. къ конт-

ракту подлежитъ неустойкѣ съ общей суммы подряда 45000 руб. въ размѣрѣ 20%, т. е. 9 тысячъ рублей.

Имѣя въ виду, что въ счетъ полученнаго задатка внесено г. Головня 13000 руб., интендантское управленіе просило поспѣшить взносомъ остальныхъ 9500 руб., а также и взносѣ вышеупомянутыхъ 9000 рублей неустоечныхъ и 1956 р. 9 к. по отзыву интендантства отъ 19 октября за № 39604, а всего 20459 р. 9 к.

Но такъ какъ операція по поставкѣ хлѣбныхъ продуктовъ, за исключеніемъ 50000 пудовъ, велась предсѣдателемъ управы безъ надлежащаго уполномочія, уѣздная управа означенную просьбу интендантскаго управленія отклонила и рекомендовала съ требованіемъ о взносѣ остальной части задатка въ суммѣ 9500 р. и неустоекъ по двумъ контрактамъ отъ 20 февраля и 28 марта 1906 г. въ размѣрѣ 10959 р. 9 к. обратиться къ бывшему предсѣдателю управы Ю. М. Головня.

Вслѣдствіе отказа уѣздной управы отъ уплаты объясненыхъ денегъ Казанскій окружной интендантъ генералъ-маіоръ Мейштовичъ 30 ноября 1906 года за № 45414 обратился къ г. Казанскому губернатору съ просьбою слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе непоставки Тетюшской уѣздной земской управой заподряженныхъ у нея по контракту 28 марта сего года, 60000 пудовъ ржи, —окружнымъ интендантскимъ управленіемъ, повѣсткою отъ 16 августа № 31562, было предложено Предсѣдателю этой управы Юрію Мечиславовичу Головня, заключившему, въ качествѣ предсѣдателя этой управы, означенный контрактъ, потребованные и полученные имъ по этой поставкѣ въ задатокъ 22500 р., внести въ установленный закономъ 2-хъ недѣльный срокъ, со дня полученія той повѣстки, обратно въ казначейство.

Въ счетъ означенныхъ 22500 руб. предсѣдателемъ названной управы внесено въ Казанское Губернское Казначейство, подъ квитанціи: а) отъ 12 сентября 1906 г. № 402069—13000 р. и б) отъ 13 ноября 1906 г. № 409374—400 р.,

а всего 13400 рублей. Остальные же—9100 рублей, не смотря на требованія интендантства, не возвращены въ кассу до настоящаго времени.

Вслѣдствіе сего прошу распоряженія Вашего Превосходительства о немедленномъ внесеніи Тетюшской уѣздной земской управой въ казначейство означенныхъ 9100 рублей на возстановленіе кредита по § 4 ст. 1 расходной смѣты главнаго интендантскаго управленія 1906 г., а также пени за невозвращенный въ срокъ задатокъ, считая изъ 6% годовыхъ: а) съ 13000 руб. съ 4 по 12 сентября, за 8 дней—17 руб. 33 коп. и б) съ 400 руб., съ 4 сентября по 13 ноября, за 69 дней—4 руб. 60 коп., а всего 21 руб. 93 коп. Кромѣ того управою должна быть возвращена пеня и за невзносъ въ срокъ 9100 руб., считая съ 4 сентября по день взноса. Пеня должна быть внесена въ § 35 ст. 1 пун. лит. а. доходной смѣты главнаго интендантскаго управленія".

Въ виду чего г. Казанскій губернаторъ 8 декабря за № 2204 предложилъ уѣздной управѣ немедленно внести причитающуюся съ нея въ доходъ казны сумму и о послѣдующемъ его увѣдомить.

На это предложеніе уѣздная управа 14 декабря увѣдомила г. Казанскаго губернатора, что она не считаетъ себя отвѣтственной предъ интендантскимъ управленіемъ за неисправность подряда, принятаго г. предсѣдателемъ ея Ю. М. Головня, по контракту отъ 28 марта, такъ какъ поставка 60000 пуд. ржи имъ была принята безъ всякаго уполномочія со стороны управы и потому всѣ требованія интендантскаго управленія по сему предмету должны быть обращены не къ управѣ, а къ предсѣдателю ея Ю. М. Головня, при этомъ управа добавила, что о полученіи Ю. М. Головня задатка 22500 руб. ей ничего не было извѣстно и деньги эти въ кассу управы не поступали и по кассовымъ книгамъ не проведены.

14 января сего года за № 3373 интендантъ Мейштовичъ просилъ увѣдомить его о распоряженіи управы по отношеніямъ его отъ 19 октября и 7 ноября 1906 года за № 39604 и 42318 о возвратѣ въ казну означенныхъ въ тѣхъ отношеніяхъ суммъ и, кромѣ того, предъявилъ новое требованіе о возвратѣ въ казну 95 руб. 17 коп., израсходованныхъ интендантствомъ на уплату пароходнымъ обществамъ за обратную доставку изъ г. Тетюшъ въ г. Казань кулей, оказавшихся излишними вслѣдствіе непоставки управою ржи.

Сообщивъ, что отвѣтъ на отношенія за №№ 39604 и 42318 управою уже данъ интендантскому управленію, уѣздная управа добавила, что дальнѣйшую переписку по объясненному предмету она прекращаетъ.

Принимая въ соображеніе, что 1) уѣздная управа, располагая даннымъ ею по постановленію 41 очередного уѣзднаго земскаго собранія ст. 115, уполномочіемъ на поставку военному вѣдомству хлѣбныхъ продуктовъ въ томъ размѣрѣ какой управа найдетъ возможнымъ и по цѣнамъ какія будутъ утверждены на эту операцію уполномочила своего предсѣдателя Ю. М. Головня заключить контрактъ съ интендантствомъ на поставку ржаной муки лишь въ количествѣ 50000 пудовъ на поставку же большаго количества хлѣбныхъ продуктовъ она уполномочія не давала, между тѣмъ онъ заключилъ съ интендантствомъ отъ имени уѣздной управы четыре контракта, обязавшись поставить для военнаго вѣдомства 145 тысячъ пудовъ ржаной муки и 90 тысячъ пудовъ ржи всего на сумму 198100 р., т. е. на 153100 руб. болѣе даннаго уполномочія. 2) Выставленный управою по контракту отъ 18 января 1906 г. хлѣбъ въ количествѣ 50000 пудовъ, какъ оказавшійся доброкачественнымъ, интендантствомъ былъ принятъ и за него произведенъ полный разсчетъ. 3) Какъ распредѣленіе количества хлѣбныхъ продуктовъ между поставщиками, такъ и разсчетъ за эти продукты производились

безъ участія управы. 4) Управа уполномочія на заключеніе условія по поставкѣ 60000 пудовъ предсѣдателю своему не давала и положительно не знала, что, заключивъ условіе отъ имени управы, онъ поставку этого количества хлѣба производилъ отъ имени земства. 5) Задатокъ въ суммѣ 22500 р. какъ и другія полученія, былъ выданъ г. Головня безъ разрѣшенія управы и о полученіи таковаго ей ничего не было извѣстно, уѣздная управа не считаетъ себя отвѣтственной за невыполненіе поставокъ по контрактамъ отъ 20 февраля и 28 марта и полагаетъ, что если интендантство рѣшило заключить съ бывшимъ предсѣдателемъ управы Ю. М. Головня контракты на сумму, превышающую данныя ему уполномочія, то оно и должно считаться только съ нимъ, а не съ управой. О чемъ и докладываетъ собранію.

Прилож. къ ст. 6.

№ 7-й.

По ходатайству Больше-Фроловскаго волостного схода о перечисленіи Больше-Фроловской волости изъ 3-го въ 1-й призывной участокъ.

Больше-Фроловскій волостной сходъ, въ приговорѣ, составленномъ 21 декабря 1906 г. объяснилъ, что Больше-Фроловская волость всегда отбывала воинскую повинность во второмъ призывномъ участкѣ въ г. Тетюшахъ. Съ 1905 г. означенная волость была причислена къ 3 участку, населеніе коего большею частью состоитъ изъ чувашъ, страдающихъ вообще физическими недостатками, вслѣдствіе чего крестьянамъ Больше-Фроловской волости приходится отбывать воинскую повинность за инородцевъ -чувашъ къ службѣ негодныхъ. Въ виду чего сходъ ходатайствуетъ о перечисленіи Больше-Фроловской волости къ первому призывному участку. Тетюшское уѣздное по воинской повинности присутствіе, на заключеніе котораго было передано означенное

ходатайство, нашло, что: 1) христіанское населеніе во вновь образованномъ третьемъ призывномъ участкѣ исключительно чувашское, за исключеніемъ Больше-Фроловской волости, гдѣ населеніе коренное русское, 2) рядомъ предшествовавшихъ призывовъ фактически установлено, что чувашское населеніе, въ значительномъ числѣ призываемыхъ, вслѣдствіе физическихъ недостатковъ и болѣзней, въ особенности глазныхъ органовъ, по освидѣтельствованіи освобождается отъ военной службы навсегда, такъ что для пополненія назначеннаго по разверсткѣ съ участка числа новобранцевъ, въ виду негодности чувашъ къ военной службѣ, на службу принимается русское населеніе, что и было особенно замѣчено по Больше-Фроловской волости при призывѣ 1906 года, когда изъ этой волости, за исключеніемъ льготныхъ 1 разряда, были приняты на службу всѣ призываемые христіане, какъ не имѣвшіе льготы, такъ и льготные по семейному положенію 3 и 2 разрядовъ, при чемъ свободныхъ отъ военной службы осталось по всей волости лишь 9 человѣкъ, тогда какъ ранѣе, при бывшемъ дѣленіи уѣзда на два призывныхъ участка, когда населеніе уѣзда было распредѣлено по отправленію воинской повинности болѣе пропорціонально по народностямъ и вѣроисповѣданію, этого не замѣчалось, за рѣдкими, конечно, исключеніями, когда принимались на службу въ томъ или другомъ участкѣ христіане съ льготою 3 и 2 разряда, но это, главнымъ образомъ, зависѣло отъ значительнаго числа назначенныхъ къ пріему на службу съ участка новобранцевъ, хотя при этомъ нужно оговориться, что минувшій 1906 г. по сравненію съ предшествовавшими призывами, по числу подлежащихъ пріему на службу новобранцевъ, былъ самый значительный и что льготные 2 разряда были приняты на службу не только по 3 участку, но и по 1-му. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать, что отнесеніе Больше-Фроловской волости съ чисто русскимъ населеніемъ (чувашъ лишь нѣсколько дворовъ въ с. Тюбякъ Чиркахъ) къ 3 призывному

участку, гдѣ населеніе исключительно чувашское, какъ показалъ призывъ 1906 года, весьма неблагопріятно отразилось на призывномъ населеніи этой волости, при пополненіи разверстки, чего во всякомъ случаѣ слѣдуетъ ожидать и къ слѣдующіе призывы, 3) населеніе перваго призывного участка о перечисленіи къ которому ходатайствуетъ Больше Фроловскій сходъ, большею частью русское, незначительную часть его составляетъ чуваши и мордва, такъ что перечисленіе это никакого отношенія на разверстку между призываемыми имѣть не можетъ, а напротивъ послужитъ равномѣрному распредѣленію призываемыхъ по участкамъ, что весьма важно въ интересахъ присутствія при объѣздахъ его по призыву новобранцевъ, 4) равнымъ образомъ не можетъ служить препятствіемъ къ перечисленію и разстояніе до призывного пункта 1 участка г. Тетюшъ, такъ какъ Больше-Фроловская волость находится въ равномъ разстояніи какъ отъ г. Тетюшъ, такъ и отъ с. Малыхъ Яльчикъ, а нѣкоторыя селенія волости (Никольская Карланга, Малое Фролово и др.) отстоятъ значительно далѣе отъ с. Малыхъ Яльчикъ, чѣмъ отъ г. Тетюшъ. Руководствуясь приведенными данными, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что уставъ о воинской повинности не предусматриваетъ подраздѣленія разверстки между призываемыми по народностямъ, а обусловливаетъ подраздѣленіе это лишь по вѣроисповѣданіямъ, уѣздное по воинской повинности присутствіе признало перечисленіе Больше-Фроловской волости изъ 3-го въ 1-й призывной участокъ весьма желательнымъ.

Докладывая объ изложенномъ и принимая во вниманіе, что: 1) пріемъ на дѣйствительную службу не только не имѣвшихъ льготъ, но и всѣхъ льготныхъ 3 и 2 разрядовъ, весьма тяжело отзывается на населеніи Больше-Фроловской волости, 2) всѣ селенія этой волости находятся отъ Тетюшъ на разстояніи не менѣе 50 верстъ при чемъ половина ихъ расположена ближе къ Тетюшамъ, нежели къ Малымъ Яль-

чикамъ, гдѣ въ настоящее время производится пріемъ на службу по 3 участку, 3) съ присоединеніемъ Больше-Фроловской волости къ первому участку, въ послѣднемъ будетъ жителей немногимъ болѣе того количества, которое входитъ въ составъ 3-го призывного участка, и 4) согласно 94 ст. уст. о воин. пов., изд. 1897 г., составленіе предположеній о раздѣленіи уѣздовъ на участки и опредѣленіи призывныхъ пунктовъ возлагается на уѣздныя земскія собранія уѣздная управа, представляя при этомъ списокъ селеній Больше-Фроловской волости, съ указаніемъ числа душъ и разстоянія между селеніями и г. Тетюшами, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о перечисленіи по изложеннымъ причинамъ Больше-Фроловской волости изъ третьяго въ первый призывной участокъ.

Прил. къ ст.

СПИСОКЪ

селеній Больше-Фроловской волости.

Названіе селеній.	Число душъ.		Итого обоего пола по волости.	Число верстъ отъ г. Тетюшъ.
	Мужч.	Жен.		
С. Б. Фролово . .	1291	1445		35
М. Фролово . . .	548	580		26
Тюбякъ Чирки . .	729	769		30
Чирки Бибкеево .	673	648		35
Чирки Дюртели . .	753	711	11711	38
Степановка . .	481	493		34
Бол. Карланга . .	648	660		31
Анненково	296	299		29
Н. Карланга . . .	298	306		28
Ракитовка	41	42		35
	5758	5953		

Прилож. къ ст. 8.

№ 11-й.

По ходатайству ветеринарнаго фельдшера 1-го участка А. И Крестинина о разрѣшеніи ему 2-хъ мѣсячнаго отпуска.

Ветеринарный фельдшеръ 1-го участка Крестининъ обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему съ сохраненіемъ содержанія 2-хъ мѣсячнаго отпуска, въ которомъ онъ нуждается для поправленія своего разстроеннаго здоровья.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что Крестининъ, по отзыву врача 1-го участка, дѣйствительно нуждается въ спеціальномъ леченіи, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы настоящее ходатайство признать заслуживающимъ удовлетворенія и проситъ собраніе, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, разрѣшить ей пригласить на время отпуска Крестинина особое лицо съ отнесеніемъ необходимаго на этотъ предметъ расхода на счетъ запасной суммы.

Удостовѣреніе Тетюшскаго земскаго врача 1-го участка 2 февраля 1907 г. за № 19.

Въ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь сообщить земской управѣ, что ветеринарному фельдшеру А. И. Крестинину, вслѣдствіе катарральнаго заболѣванія верхушекъ легкихъ необходимо леченіе кумысомъ, для чего онъ нуждается въ отпускѣ продолжительностью не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ.

О чемъ просилъ бы управу доложить предстоящему медицинскому совѣщанію. Земскій врачъ А. М. Боголюбовъ.

Прилож. къ ст. 10.

№ 9-й.

Объ отмѣнѣ постановленія 42 очередного уѣзднаго земскаго собранія по поводу выбора Д. И. Журина членомъ училищнаго совѣта.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ состоявшемся 3 октября 1906 г., ст. 110, избрало въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта, вмѣсто Ю. М. Головня, не принимавшаго участія въ засѣданіяхъ означеннаго совѣта, Д. И. Журина.

Казанское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 29 декабря 1906 года разсмотрѣвъ, въ порядкѣ 88 ст. о зем. учр., постановленія собранія о выборѣ г. Журина въ члены училищнаго совѣта, нашло: 1) что избранный Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ члены училищнаго совѣта гласный собранія Ю. М. Головня утвержденъ былъ въ этой должности губернскимъ начальствомъ 20 октября 1905 года на остающійся срокъ трехлѣтія, т. е. по сентябрь 1907 г. 2) что онъ, Головня состоитъ понынѣ въ этой должности, такъ какъ отъ нея не отказался и не былъ увольняемъ. 3) что по сему допущенное уѣзднымъ собраніемъ въ разсматриваемомъ случаѣ избраніе вмѣсто Головня другого лица на означенную должность равносильно устраненію его отъ этой должности самостоятельнымъ распоряженіемъ земскаго собранія, чего ему закономъ не предоставлено. Вслѣдствіе сего губернское присутствіе опредѣлило: приведенное постановленіе уѣзднаго собранія, за нарушеніемъ предѣловъ власти земскихъ учрежденій отмѣнить.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія.

Прилож. къ ст. 11.

№ 12-й.

По ходатайству фельдшера Шонгутской земской больницы Рожкова о разрѣшеніи ему двухмѣсячнаго отпуска.

Фельдшеръ Шонгутской больницы Сергѣй Рожковъ обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему съ сохраненіемъ содержанія 2-хъ мѣсячнаго отпуска для леченія кумысомъ.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что Рожковъ, по отзыву врача 2-го участка, дѣйствительно нуждается въ леченіи кумысомъ и что онъ уже воспользовался мѣсячнымъ отпускомъ съ 15 мая по 15 іюня, уѣздная управа съ своей стороны считаетъ возможнымъ разрѣшить Рожкову отпускъ съ сохраненіемъ содержанія еще только на одинъ мѣсяцъ

Прилож. къ ст. 12.

№ 13-й.

Объ отказѣ членовъ финансовой коммиссіи отъ совмѣстной работы съ членами уѣздной управы, пока постъ предсѣдателя управы занималъ Ю. М. Головня.

Члены финансовой коммиссіи, избранной 42 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, письменно заявили уѣздной управѣ, что, въ виду выяснившихся на земскомъ собраніи обстоятельствъ, они не считаютъ для себя возможнымъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей и совмѣстной работѣ съ членами управы, пока постъ предсѣдателя управы занимаетъ г. Головня и просили заявленіе ихъ довести до свѣдѣнія ближайшаго экстреннаго собранія.

Представляя подлинное заявленіе членовъ финансовой коммиссіи на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа долгомъ считаетъ заявить, что Ю. М. Головня въ качествѣ предсѣдателя управы послѣ 42 очереднаго уѣзднаго собранія почти не принималъ никакого участія въ дѣлахъ управы.

Прилож. къ ст. 13.

Въ Тетюшскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду всѣхъ выяснившихся на земскомъ собраніи обстоятельствъ, мы члены финансовой коммиссіи Тетюшскаго уѣзднаго земства не считаемъ для себя возможнымъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей и совмѣстной работѣ съ членами управы, пока постъ предсѣдателя управы занимаетъ г. Головня.

Объ этомъ мы сообщаемъ для свѣдѣнія уѣздной управы и для доклада ближайшему экстренному земскому собранію.

Прилож. къ ст. 13.

№ 10-й.

О неутвержденіи потомственнаго дворянина В. П. Купріянова въ званіи попечителя Сюкеевскаго земскаго училища.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 2 октября, ст. 74, выслушавъ докладъ управы по поводу не утвержденія потомственнаго дворянина В. П. Купріянова въ званіи попечителя означеннаго училища, постановило: вновь возбудить предъ г. Казанскимъ губернаторомъ ходатайство объ утвержденіи г. Купріянова въ званіи попечителя Сюкеевскаго училища, каковое ходатайство управою и было приведено въ исполненіе 27 октября 1906 г. за № 6041.

Нынѣ г. Казанскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 4 ноября за № 9739, увѣдомилъ уѣздную управу, что онъ не находитъ возможнымъ утвердить В. П. Купріянова въ званіи попечителя Сюкеевскаго земскаго училища.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Прилож. къ ст. 14.

№ 8-й.

Объ оставленіи Ю. М. Головня должности предсѣдателя Тетюшской уѣздной земской управы.

Г. Казанскій губернаторъ предложеніемъ отъ 9 апрѣля за № 648 увѣдомилъ уѣздную управу, что потомственный

дворянинъ Ю. М. Головня, согласно прошенія съ 9 апрѣля 1907 г. уволенъ отъ должности предсѣдателя Тетюшской уѣздной земской управы.

О чемъ уѣздная управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія и присовокупить, что въ исполненіе означенной должности, на основ. 123 ст. полож. о земск. учрежд., съ 19 апрѣля вступилъ заступающій мѣсто предсѣдателя управы П. Н. Жарковъ.

Прилож. къ ст. 16.

№ 14-й.

О перенесеніи существующаго въ городѣ Буинскѣ базара съ пятницы на четвергъ.

При введеніи въ дѣйствіе закона 15 ноября 1906 г. объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ возникъ вопросъ о необходимости перенесенія существующаго въ г. Буинскѣ еженедѣльнаго по пятницамъ базара на четвергъ.

Предполагая внести этотъ вопросъ на разрѣшеніе экстреннаго собранія, Буинская уѣздная земская управа проситъ увѣдомить ее не имѣется-ли со стороны Тетюшскаго земства препятствій къ перенесенію существующаго въ г. Буинскѣ базара съ пятницы на четвергъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что она съ своей стороны никакихъ возраженій къ перенесенію существующаго въ городѣ Буинскѣ еженедѣльнаго по пятницамъ базара на четвергъ не имѣетъ, тѣмъ болѣе, что всѣ селенія Тетюшскаго уѣзда, въ которыхъ существуютъ базары, находятся на значительномъ разстояніи отъ г. Буинска и на нихъ измѣненіе срока базара въ Буинскѣ неблагопріятно отразиться не можетъ.

Прилож. къ ст. 17.

№ 15-й.

По ходатайству ветеринарнаго врача Мурина о разрѣшеніи ему производить разъѣзды на велосипедѣ.

Тетюшскій ветеринарный врачъ въ прошеніи, поданномъ на имя уѣзднаго земскаго собранія, ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему производить служебные разъѣзды по уѣзду на велосипедѣ, мотивируя свое ходатайство необходимостью быстраго передвиженія при ветеринарной практикѣ, особенно при экстренной подачѣ помощи.

Представляя на разсмотрѣніе собранія означенное прошеніе и принимая во вниманіе, что: 1) согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія, служащіе земства разъѣзды свои по дѣламъ службы должны производить по контръ-маркамъ на лошадяхъ контрагентовъ, 2) установленіе иного способа передвиженія служащихъ по служебнымъ дѣламъ вызвало бы затрудненія по учету разъѣздовъ этихъ лицъ, 3) въ большинствѣ случаевъ при разъѣздахъ ветеринарная помощь оказывается на мѣстахъ, между тѣмъ указанный врачемъ способъ передвиженія лишилъ бы ветеринарный персоналъ возможности брать съ собою медикаменты и хирургическіе инструменты, 4) совмѣстныя поѣздки ветеринарнаго врача и фельдшера одного на велосипедѣ, а другого на лошадяхъ—вызовутъ со стороны земства лишній расходъ и 5) удовлетвореніе просьбы врача вызоветъ частичное нарушеніе контракта, заключеннаго съ содержателемъ гоньбы лошадей, такъ какъ при заключеніи его было принято во вниманіе и количество лошадей, необходимыхъ для разъѣзда ветеринарнаго врача, уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство врача отклонить.

Прилож. къ ст. 18.

Отношеніе Тетюшскаго земскаго ветеринарнаго врача 28 марта 1907 г. за № 68.

Въ Тетюшское уѣздное экстренное собраніе.

Въ цѣляхъ оказанія скорой помощи на мѣстахъ, чего нельзя исполнить при существующемъ способѣ передвиженія, имѣю честь покорнѣйше просить экстренное земское собраніе разрѣшить мнѣ производить служебные разъѣзды по уѣзду на велосипедѣ, какъ это производится уже въ нѣкоторыхъ земствахъ, напр.: Московскомъ, Саратовскомъ, Херсонскомъ и друг.

При семъ считаю необходимымъ добавить, что учетъ разъѣздовъ (на двѣ лошади) взамѣнъ контръ-марокъ въ разсматриваемомъ случаѣ можетъ быть замѣненъ удостовѣреніемъ отъ сельскихъ старостъ, экономіи или правленіемъ. Случаи оказанія инструментальной или медикаментозной помощи мною уже предусмотрѣны и не лишаютъ возможности велосипедной ѣзды. Исключеніемъ является лишь дождливое время.

Введеніе подобнаго рода разъѣздовъ мною имѣется въ виду исключительно скорость передвиженія, что весьма важно для больныхъ разъѣздовъ въ лѣтнее время при ограниченномъ ветеринарномъ персоналѣ, когда на обязанности ветеринарнаго врача лежитъ осмотръ скота, отправляемаго на пароходы, посѣщеніе бойни, осмотръ привознаго мяса на базары и пароходы, веденіе амбуляторіи, требованіе на мѣста и наблюденіе за дѣятельностью фельдшерскихъ пунктовъ. Всѣ эти функціи, какъ извѣстно, въ лѣтнее время достигаютъ до максимума и требующихъ много времени.

Полагаю, что на подобное, хотя и на незначительное время года, улучшеніе способа разъѣздовъ, земское собраніе отзовется благосклонно, такъ какъ въ данномъ случаѣ пре-

слѣдуются интересы населенія и дѣла. Ветеринарный врачъ Н. Муринъ.

Прилож. къ ст. 18.

Докладная записка педагогическаго совѣта Тетюшскаго городского трехкласснаго училища.

Педагогическій совѣтъ Тетюшскаго городского трехкласснаго училища, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 11-го сего ноября предложеніе г. Директора народныхъ училищъ Казанской губерніи отъ 7-го ноября за № 4196, коимъ рекомендуется Совѣту обсудить вопросъ о введеніи въ курсъ городского училища преподаванія новыхъ иностранныхъ языковъ и бухгалтеріи, а также присланную при томъ же предложеніи копію съ доклада Спасской уѣздной земской управы за № 30-мъ постановилъ:

1) Ходатайствовать предъ экстреннымъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніи въ 1907 году уже открытаго и существующаго нѣсколько лѣтъ класса бухгалтеріи при Тетюшскомъ городскомъ училищѣ 150 рублей мотивами для означеннаго постановленія послужили слѣдующія соображенія: а) знаніе счетоводства безусловно пригодится бывшимъ питомцамъ городского училища въ ихъ практической жизни, а ученикамъ—жителямъ г. Тетюшъ, города приволжскаго и торговаго и тѣмъ болѣе, такъ какъ необходимость знанія бухгалтеріи для лицъ, занимающихся торговлею, представляется настолько безспорной, что веденіе конторскихъ торговыхъ книгъ предписывается законами всѣхъ образованныхъ странъ, б) классъ бухгалтеріи при Тетюшскомъ городскомъ училищѣ открытъ и существуетъ, при содѣйствіи уѣзднаго земства, уже нѣсколько лѣтъ и на его обзаведеніе расходовались, между прочимъ, и казенныя средства, и в) участіе уѣзднаго

земства, ассигнованіемъ на классъ бухгалтеріи 150 рублей, въ содержаніи Тетюшскаго городского училища, единственнаго для Тетюшскаго уѣзда учебнаго заведенія съ законченнымъ общеобразовательнымъ курсомъ, въ которомъ обучается 60 человѣкъ—дѣтей крестьянъ, изъ общаго количества учащихся въ 98 человѣкъ, не представляется особенно обременительнымъ для земскаго бюджета.

Ходатайствовать предъ экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не признаетъ-ли оно возможнымъ сдѣлать какое-либо ассигнованіе на преподаваніе въ Тетюшскомъ городскомъ училищѣ съ будущаго учебнаго года новыхъ иностранныхъ языковъ и тѣмъ дать возможность продолжать (желающимъ) образованіе въ средней общеобразовательной школѣ.

При этомъ педагогическій совѣтъ училища считаетъ не лишнимъ поставить уѣздное земское собраніе въ извѣстность о томъ, что имъ уже возбуждено, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство о преобразованіи Тетюшскаго городского училища изъ трехкласснаго въ четырехклассное.

При семъ Совѣтъ препровождаетъ земскому собранію 1) отчетъ о состояніи класса бухгалтеріи за 1906 годъ, 2) копію съ экзаменнаго списка, и 3) копію съ упомянутаго выше доклада Спасской уѣздной земской управы.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа долгомъ считаетъ заявить, что хотя она и признаетъ введеніе въ курсъ городского училища преподаваніе новыхъ иностранныхъ языковъ и бухгалтеріи весьма желательнымъ, но полагала-бы ходатайство это, за недостаткомъ средствъ, отклонить.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи класса бухгалтерiи при Тетюшскомъ городскомъ училищѣ за 1906 годъ.

1. Классъ бухгалтерiи при Тетюшскомъ городскомъ училищѣ открытъ съ разрѣшенiя его высокопревосходительства г. Министра Народнаго Просвѣщенiя и содержится на соединенныя средства Тетюшскаго уѣзднаго земства и Тетюшскаго городского общества.

2. Въ настоящее время курсъ бухгалтерiи въ городскомъ училищѣ слушаютъ 46 учениковъ.

3. Ежегодно выпускному отдѣленiю учащихся, въ присутствiи специальной испытательной коммиссiи (съ участiемъ представителей отъ земства и городского общества), производится экзаменъ въ знанiи теоретическаго и практическаго курса бухгалтерiи. Минувшей весной выдержали испытанiе въ знанiи курса бухгалтерiи 20 учениковъ.

4. О днѣ экзамена заблаговременно извѣщаются земская и городская управы.

5. Отмѣтка по бухгалтерiи вносится какъ въ свидѣтельства объ успѣхахъ, такъ и въ аттестаты окончившихъ курсъ ученiя.

6. Всѣ бѣдные ученики, слушающiе курсъ бухгалтерiи, безплатно пользуются книгами, бумагой, тетрадями и всѣми иными необходимыми принадлежностями, а также торговыми счетами.

7. Бухгалтерiя преподается еженедѣльно по 4 урока по программѣ, утвержденной г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа.

8. Отпущенная земскимъ собранiемъ сессiи минувшаго года на содержанiе класса бухгалтерiи сумма въ 150 рублей израсходована на нижеслѣдующiя надобности:

1) На бумагу, перья, цвѣтныя и обыкновенныя чернила, ручки и линейки для учениковъ . . . . 16 руб.
2) На пріобрѣтеніе торговыхъ счетовъ и тетрадей разлинованныхъ по образцу конторскихъ книгъ. . . . . 11 руб.
3) На вознагражденіе преподавателю бухгалтеріи. . . . . 114 руб.

Итого . . . . . 150 руб

Изъ прилагаемой при семъ копіи съ экзаменнаго списка видно, что учащіеся на произведенномъ имъ испытаніи по установленной программѣ, въ присутствіи въ составѣ экзаменаціонной коммиссіи члена Тетюшской уѣздной земской управы П. И. Скворцова, оказали хорошія познанія по бухгалтеріи и въ веденіи торговыхъ книгъ и торговой корреспонденціи.

Прилож. къ ст. 19.

№ 17-й.

О зачетѣ больничной прислугѣ прежней службы и о выдачѣ ей прибавокъ къ жалованью.

42 очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 30 сентября 1906 г. ст. 38 и 39, постановило:

1) Измѣнить для больничной прислуги существующую систему вознагражденія и установить для нея періодическія прибавки къ жалованью по выслугѣ 5 и 10 лѣтъ, 2) приравнять содержаніе сторожа Тетюшской земской больницы Матина, въ виду его полезной и усердной службы, къ новымъ окладамъ, установленнымъ для больничныхъ сторожей.

Основываясь на этомъ постановленіи врачъ 1-го участка обратился въ уѣздную управу съ просьбою о выдачѣ сто-

рожу больницы Матину содержанія въ размѣрѣ, установленнымъ послѣднимъ очереднымъ собраніемъ.

Но такъ какъ сроки, съ которыхъ слѣдуетъ считать выслугу, уѣзднымъ собраніемъ не были опредѣлены и на удовлетвореніе больничной прислуги въ смѣту 1907 г. имъ были внесены прежніе оклады, уѣздная управа безъ разрѣшенія собранія не рѣшилась увеличить Матину содержаніе и просьбу врача отклонила.

Въ виду сего врачъ 1-го участка означенный вопросъ внесъ на разсмотрѣніе врачебно-медицинскаго совѣщанія, которое, по обсужденію его въ засѣданіи 5 февраля, постановило: просить управу ходатайствовать предъ экстреннымъ собраніемъ о зачетѣ служителямъ прежней службы и о выдачѣ имъ прибавокъ съ 1 января 1907 г.

Принимая во вниманіе недостаточность установленнаго вознагражденія и тяжелыя условія службы больничной прислуги, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе зачесть больничной прислугѣ прежнюю службу и разрѣшить управѣ выдать поименованнымъ въ прилагаемомъ при этомъ спискѣ лицамъ, выслужившимъ установленные сроки, прибавку къ жалованію въ размѣрѣ 96 руб. изъ экстренныхъ суммъ.

СПИСОКЪ

нижнихъ служителей земскихъ больницъ Тетюшскаго земства.

№№	Имя, отчество, фамилія и должность.	Время поступлен. на службу земства.	Получаемый годовой окл. жалован. Р.	К.	Время выслуги на прибавку.	Размѣръ оклада по выслугѣ. Р.	К.	Разница. Р.	К.	Примѣчаніе.
	1 медицинскій участокъ.									
1	Иванъ Родіоновъ Машинъ, сторожъ	Съ 3 мая 1901 г. по 1 іюля 1902 г. и съ 22 января 1905 года.	108	—		120	—	12	—	Матину жалованье, за усердную, полезную и самоотверженную службу, приравнено къ окладу, утвержденному 42 очередн. уѣздн. зем. соб. 30 сентября 1906 г. ст. 59.
	2 медицинскій участокъ.									
2	Устинья Кондратьева, кухарка.	Съ 15 мая 1887 г. по 1 іюня 1906 г. и съ 1 октября 1906 г.	48	—	Съ 1-го января 1907 г.	72	—	24	—	
	3 медицинскій участокъ.									
3	Григорій Никифоровъ Никифоровъ, сторожъ. .	1 января 1902 г.	96	—	1 января 1907 г.	108	—	12	—	
4	Александра Мартынова, сидѣлка.	4 іюня 1900 г.	60	—	1 января 1907 г.	72	—	12		

№№	Имя, отчество, фамилія и должность.	Время поступлен. на службу земства.	Получаемый годовой окл. жалован. Р.	К.	Время выслуги на прибавку.	Размѣръ оклада по выслугѣ. Р.	К.	Разница. Р.	К.	Примѣчаніе.
5	Фекла Кирилова, кухарка . .	1 марта 1899 г.	48	—	1 января 1907 г.	60	—	12	—	
	4 медицинскій участокъ.									
6	Александра Денисова Черемнова, кухарка . .	Съ 1 іюля 1891 г. по 1 ноября 1905 г. и съ 1 іюля 1906 г.	48	—	1 января 1907 г.	72	—	24	—	
					Итого.	—	—	96	—	

Прилож. къ ст. 20.

№ 18-й.

По ходатайству бухгалтера управы Н. С. Крамерова о продленіи ему отпуска до 3-хъ мѣсяцевъ.

Бухгалтеръ управы Н. С. Крамеровъ обратился въ управу съ просьбою о продленіи ему разрѣшеннаго 42 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ двухмѣсячнаго отпуска еще на одинъ мѣсяцъ съ сохраненіемъ содержанія, который онъ желалъ-бы использовать для изученія на курсахъ двойной итальянской бухгалтеріи.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа полагала-бы настоящее ходатайство, въ интересахъ дѣла, признать подлежащимъ удовлетворенію.

Прилож. къ ст. 21.

№ 19-й.

По вопросу объ установленіи платы за помѣщеніе, занимаемое уѣзднымъ съѣздомъ.

42 очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 3 октября 1906 г. ст. III, постановило: поручить управѣ составить смѣту платы за квартиру, занимаемую Тетюшскимъ уѣзднымъ съѣздомъ и таковую доложить экстренному собранію.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что, по закону 12 іюля 1889 г., производившіеся до того времени изъ земскихъ средствъ расходы по содержанію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій были приняты на средства государственнаго казначейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на земскія учрежденія возложена обязанность уплачивать ежегодно казнѣ пособіе на содержаніе сихъ учрежденій въ размѣрѣ ассигнованій на сей предметъ по смѣтѣ 1889 г.

Въ числѣ этихъ расходовъ былъ, между прочимъ, принятъ на средства казны и расходъ по снабженію помѣщеніями уѣздныхъ съѣздовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти помѣщенія нанимались, тамъ же, гдѣ они отводились натурою, обязанность эта, согласно закону 8 іюня 1893 года, была оставлена на земствѣ. Затѣмъ, хотя закономъ 1 іюля 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала земскія учрежденія и были освобождены отъ уплаты казнѣ денежныхъ пособій на указанный предметъ, но дѣйствіе сего правила, какъ то было разъяснено Высочайше утвержденнымъ 8 февраля 1899 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта (собр. указ. 1899 г. ст. 452) не должно было быть распространяемо на тѣ земства, которыя отводили въ 1889 г. помѣщенія для бывшихъ съѣздовъ мировыхъ судей натурою, и которыя обязаны и въ настоящее время отводить таковыя же помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ безплатно. Повинность эта для тѣхъ и другихъ земствъ является неравномѣрною, такъ какъ земства, которыя отводятъ помѣщенія натурою, несутъ этотъ расходъ безвозвратно, а тѣ земства, которыя не отводили квартиръ натурою, хотя и вносятъ въ дорожный капиталъ въ числѣ общаго оклада плату за нанимаемое ранѣе для съѣзда помѣщеніе, но расходъ этотъ не является безвозвратнымъ, ибо вносимыя деньги, согласно 3 ст. закона 1 іюня 1895 г., передаются въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, слѣдовательно возвращаются на потребности, прямо относящіяся къ земскимъ нуждамъ.

Тетюшское земство отводитъ съѣзду помѣщеніе натурою до настоящаго времени, при чемъ расходъ по ремонту его за послѣдніе три года составляетъ около 150 руб., помѣщеніе это приходитъ въ ветхость и для земства выстроить для этой цѣли новое помѣщеніе будетъ крайне трудно. Судя по существующимъ въ г. Тетюшахъ цѣнамъ на квартиры и по

размѣру платы (240 руб. въ годъ) за занимаемое уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ помѣщеніе, (площадь пола котораго равна 19, 53 кв. саж.,) стоимость занимаемой уѣзднымъ съѣздомъ квартиры (площадь пола равна 45, 56 кв. саж.) опредѣляется въ 560 руб. Слѣдовательно годовой расходъ земства по отводу помѣщенія уѣздному съѣзду выражается въ суммѣ около 610 руб.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе возбудить предъ подлежащимъ учрежденіемъ ходатайство объ освобожденіи Тетюшскаго уѣзднаго земства отъ отвода натурою помѣщенія для уѣзднаго съѣзда и о назначеніи земству за занимаемое помѣщеніе съѣздомъ квартирной платы въ размѣрѣ 610 руб. въ годъ.

Прилож. къ ст. 22.

Подлинное за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

30-го іюня 1907 года.

Въ засѣданіе земскаго собранія прибыли: Предсѣдатель собранія Тетюшскій уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ. гласные: К. А. Соловьевъ, В. В. Молоствовъ, В. П. Купріяновъ, А. Н. Плотниковъ, Д. О. Лукьянскій, Д. Н. Сверчковъ, П. А. Ашмаринъ, Н. В. Серебряковъ, Л. Ф. Круппинъ, А. И. Панягинъ, П. Н. Жарковъ, Н. И. Скворцовъ, Д. И. Журинъ, М. Д. о. Рождественскій, Ф. Ф. Сарнецкій.

Ст. 1. Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, прочитавъ телеграмму г. Казанскаго губернатора на имя уѣздной управы отъ 25 іюня сего года, объявилъ чрезвычайное уѣздное собраніе открытымъ и доложилъ заявленіе гласнаго Д. Е. Ежова о невозможности для него прибыть по слабости здоровья на собраніе. Постановлено: причину неявки гласнаго г. Ежова признать уважительной.

Секретаремъ собранія избранъ К. А. Соловьевъ.

Ст. 2. Прочитанъ отчетъ бухгалтера Дамбита и заключенія ревизіонной комиссіи по нему.

Всѣ заключенія ревизіонной коммиссіи, признавшей правильнымъ отчетъ, составленный бухгалтеромъ Дамбитомъ, собраніемъ приняты, при чемъ по нижеслѣдующимъ §§ сдѣланы добавленія:

§ 5. По предложенію гласнаго Лукъянскаго постановлено: просить управу имѣть ежемѣсячные отчеты въ израсходованіи авансовыхъ денегъ лицамъ ихъ взявшихъ и не выдавать новыхъ авансовъ до израсходованія имѣющихся на рукахъ.

§ 6. Г) Сарнецкій. Актъ о пріемѣ дровъ находится у него при дѣлахъ о продажѣ казной дровъ.

Плотниковъ—очевидно представитель казны заботится объ интересахъ ввѣреннаго имъ дѣла больше, чѣмъ выборные нами представители объ общественныхъ дѣлахъ

Лукъянскій—при всякой заготовкѣ нужно составлять постановленія управы.

Соловьевъ—особыхъ актовъ по заготовкѣ различныхъ матеріаловъ не требуется, если управой будутъ составляться постановленія замѣняющія акты.

В. Г. Молостновъ предложилъ при сдачѣ каждаго подряда составлять особыя постановленія и акты объ его исполненіи и пріемѣ матеріаловъ.

Постановлено: просить управу при пріемѣ матеріаловъ составлять акты.

П. 6. По предложенію Плотникова постановлено: остатокъ кредита по содержанію служащихъ въ канцеляріи распредѣлять только между писцами, исключивъ секретаря и бухгалтера, получающихъ содержаніе по отдѣльнымъ ассигновкамъ.

§ IV.

Купріяновъ оправдательныхъ документовъ на 695 р. въ дѣлахъ управы нѣтъ, такъ какъ авансовыя книги смотрителей съ расписками находятся у нихъ на рукахъ. Постановлено: поручить управѣ вмѣнить въ обязанность дорожнымъ смотрителямъ ежегодно представлять авансовыя книги къ очередному собранію.

§ V.

Постановлено: для земскихъ учрежденій отпускать изъ склада товары по заготовительнымъ цѣнамъ съ прибавленіемъ накладныхъ расходовъ.

§ XI ст. 10.

Д. Н. Сверчковъ заявилъ, что, провѣривъ документы, онъ изъ нихъ увидалъ, что расписки отъ Рама, Гордѣева и Киселева въ полученіи ими денегъ въ дѣлахъ управы имѣются и помѣчены—двѣ изъ нихъ 4 февраля и одна 5 февраля 1905 года. На его вопросъ бухгалтеру управы, почему по кассовымъ книгамъ расходъ снесенъ гораздо позднѣе чѣмъ произведена уплата денегъ и размѣръ сноса денегъ не соотвѣтствуетъ счетамъ? Бухгалтеръ отвѣтилъ, что всѣ эти товары получены для сельско-хозяйственнаго склада, а такъ какъ наличныхъ денегъ въ складѣ не имѣлось во время уплаты, то деньги сносились въ расходъ по кассовой книгѣ по мѣрѣ того, какъ таковыя поступали отъ выручки.

А. Н. Плотниковъ заявилъ, что объясненіе бухгалтера Крамерова приведеныя гласнымъ Сверчковымъ, указываетъ лишь на то, что въ дѣйствительности управа пользовалась наличными въ кассѣ управы деньгами для разсчетовъ по сельско-хозяйственному складу, что неоднократно постановленіями собранія категорически воспрещалось.

Постановлено: отчетъ Дамбита и заключеніе ревизіонной коммиссіи принять къ свѣдѣнію, утвержденіе же денежнаго отчета управы отложить до будущаго очередного собранія.

Ст. 3. Прочитанъ докладъ управы о перерасходахъ, допущенныхъ въ 1905 году и заключеніе по сему вопросу ревизіонной коммиссіи.

А. Н. Плотниковъ. Я не возражалъ противъ доклада потому, что это не привело-бы ни къ какимъ практичнымъ результатамъ. Управа должна была-бы представить свои

объясненія о перерасходахъ къ экстренному собранію въ концѣ 1906 года, но, не сдѣлавъ этого, она, по предложенію начальника губерніи, сдѣланнаго въ февралѣ мѣсяцѣ, созываетъ экстренное собраніе теперь и заставляетъ насъ заниматься въ такой жарѣ. Касаясь объясненій управы, я долженъ сказать, что она противорѣчитъ сама себѣ, такъ: въ одномъ мѣстѣ она говоритъ, что перерасходъ произошелъ отъ того, что не было смѣты, а въ другомъ—что перерасходъ произошелъ отъ того, что смѣта, составленная ею же, оказалась неправильной и приходится высказывать сожалѣніе, что изъ этого доклада канцелярія должна была работать цѣлый годъ.

Въ заключеніе долженъ сказать, что управа выходя изъ предѣловъ смѣты, поступала совершенно незаконно.

Д. О. Лукъянскій, присоединяясь къ заключенію ревизіонной коммиссіи, замѣчаетъ, что перерасходы допускаются по каждой смѣтѣ и составляютъ обычное явленіе. Нельзя расходовать 141 руб., когда по смѣтѣ ассигновано всего лишь 50 руб. Обращаясь къ перерасходу по аптекѣ, гласный говоритъ, что онъ желалъ бы знать: почему управа при покупкѣ аптекарскихъ товаровъ обращается то къ одному, то къ другому дрогисту. Что заставляетъ ее это дѣлать? Какія суммы возвращаются управляющему аптекой?

По его мнѣнію, управляющій аптекою, покупая товары, долженъ представлять подлинные счета и по нимъ получать деньги. Слѣдуетъ обязать управу, чтобы она безъ разрѣшенія собранія не допускала крупныхъ перерасходовъ.

В. П. Купріяновъ говоритъ, что перерасходы замѣчаются только за послѣдніе два года, за прежніе годы были даже остатки отъ смѣтныхъ назначеній. Перерасходъ явленіе новое.

П. Я. Ашмаринъ докладываетъ, что на земствѣ лежатъ долги отъ прежнихъ лѣтъ, которые вводятъ только въ заблужденіе. Поэтому слѣдуетъ выяснить размѣръ этихъ дол-

говъ по каждой отрасли земскаго хозяйства и затѣмъ ассигновать на погашеніе ихъ особую сумму.

В. П. Купріяновъ. Съ этимъ обстоятельствомъ оплаты старыхъ долговъ приходилось считаться и ранѣе, но тогда же, по его же предложенію, состоялось постановленіе, коимъ управа обязывалась не накоплять долговъ и погашать ихъ изъ смѣты того года, въ теченіе котораго они произведены.

Это постановленіе, какъ видимъ, не соблюдается управою Есть неоплаченные счета отъ 1905 г., кредитъ по смѣтѣ этого года уже закрытъ. Изъ какихъ суммъ управа будетъ платить по этимъ счетамъ? Ясно, что изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1906 г. Необходимо требовать исполненія состоявшагося ранѣе постановленія собранія.

А. Н. Плотниковъ. Если нѣтъ наличныхъ средствъ на уплату старыхъ долговъ, то управѣ слѣдуетъ обратиться къ собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ особыхъ суммъ, а не погашать ихъ изъ смѣтъ слѣдующихъ годовъ.

Въ результатѣ преній собраніе постановило: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи съ добавленіемъ гласныхъ В. П. Купріянова и А. Н. Плотникова.

4. По поводу сличенія наличности кассы земской управы и отдѣленія уѣзднаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій съ отчетами, приходо-расходными книгами земской управы, оправдательными документами бухгалтерскаго отдѣленія ея и наличнымъ имуществомъ въ земскомъ складѣ, В. П. Купріяновъ доложилъ, что управой были представлены ревизіонной коммиссіи вѣдомости о наличности товаровъ на 1 іюня, старыя вѣдомости о наличности товаровъ на 20 ноября и свѣдѣнія о движеніи суммъ по складу. Представленныя вѣдомости сходятся съ книгами и документами управы, при фактической провѣркѣ склада товары оказались на лицо въ томъ самомъ количествѣ, обозначено въ вѣдомостяхъ.

По краткости времени коммиссія не могла провѣрить всѣ товары, а провѣряла ихъ на выдержку, на выдержку же провѣрялся и списокъ должниковъ съ документами управы, который оказался составленнымъ правильно. Балансъ по складу на 20 ноября 1906 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Активъ.

1. Касса Склада	237 р. — к.
2. — управы	3561 р. 07 к.
3. Товаровъ (своя цѣна)	47038 р. 92 к.
4. Дебиторы	20284 р. 56 к.
Итого	71121 р. 55 к.

Пассивъ.

Кредиторы	54142 р. 37 к.
Остатокъ капитала	16979 р. 18 к.

На 29 іюня 1907 года.

Активъ.

1. Касса склада	163 р. 99 к.
2. — управы	5022 р. 03 к.
3. Товаровъ (своя цѣна)	33349 р. 53 к.
4. Дебиторы	23101 р. 68 к.
Итого	61637 р. 23 к.

Пассивъ.

Кредиторы *)	44529 р. 65 к.
Остатокъ капитала	17107 р. 58 к.

*) Фирмамъ . . . . 32974 р. 88 к.
Губернскому земскому складу . . . . . . 5150 р. 97 к.
Воткинскому заводу . . . . 6403 р. 80 к.

Управа имѣетъ право кредитоваться на 35 тысячъ р., но она съ этимъ положительно не считается, такъ какъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ она имѣла кредитъ на 52 тысячи рублей, а въ настоящее время за ней по складу состоитъ свыше 44 тысячъ рублей. Разницу въ кредитѣ въ первомъ случаѣ составляетъ 17000, а во второмъ 9 тысячъ рублей. По поводу общаго порядка отчетности по сельско-хозяйственному складу коммиссія считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1. Ни въ управѣ, ни въ складѣ нѣтъ контрольныхъ счетовъ для провѣрки состоянія и движенія наличностей склада;

2. Записи, которыя ведутся въ настоящее время, не достаточны: очень краткія, подчасъ не точныя, замѣчаются помарки и исправленія, то черными, то красными чернилами, то карандашомъ, такъ что въ концѣ концовъ, нельзя знать, какую цифру считать, какую нѣтъ. Кромѣ того, всѣ эти записи ведутся безъ всякой системы и связи между собою, почему для контроля является почти безполезными. Складъ ведетъ разсчетъ дебиторамъ, объ этомъ счетѣ ничего не знаетъ бухгалтерія управы, бухгалтерія управы ведетъ разсчетъ кредиторамъ склада—и объ этомъ разсчетѣ въ свою очередь ничего не знаетъ складъ и т. д. Складъ передаетъ свои наличныя средства управѣ, но не ведетъ объ этомъ разсчетовъ;

3. Вѣдомость по провѣркѣ наличности товаровъ съ формальной стороны ведется правильно: въ ней введены рубрики для обозначенія количества, вѣса, своей и продажной цѣны каждаго отдѣльнаго товара. Не смотря на это, означенныя вѣдомости являются опять таки мало полезными для цѣлей провѣрки потому, что нѣтъ прейсъ-куранта и товарной книги, съ которыми можно было-бы сличить цѣны, проставляемыя въ вѣдомостяхъ. Поэтому въ провѣрочной вѣдомости можно проставлять цѣны произвольныя. Можно, ко-

нечно, до извѣстной степени сличить вѣдомость со счетами, получаемыми отъ фирмъ, у которыхъ покупается товаръ, но эта работа весьма сложная и при обиліи товарныхъ счетовъ, пришитыхъ по дѣламъ управы, за разные мѣсяцы и годы, безъ классификаціи товаровъ почти неисполнима.

4. Въ постановкѣ дѣла по складу коммиссія полагала бы воспользоваться указаніями, которыя содержатся въ отчетѣ бухгалтера Дамбита.

Д. О. Лукъянскій пожелалъ узнать, что далъ складъ: убытокъ или прибыль? Въ прежнее время выводили прибыль до 2000 р., не считаясь съ тѣмъ, что служащіе склада получали вознагражденіе изъ особыхъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ.

В. П. Купріяновъ заявилъ, что, за отсутствіемъ общаго вывода по складу, трудно сказать, что далъ именно складъ.

Д. О. Лукъянскій. Складъ открытъ не съ цѣлью наживы, а чтобы дать возможность крестьянамъ пріобрѣтать по доступнымъ цѣнамъ необходимые въ ихъ быту предметы, но въ тоже время необходимо поставить дѣло такъ, чтобы складъ оправдывалъ себя. Какъ видно изъ представленныхъ данныхъ, складъ продаетъ товары съ надбавкою большихъ процентовъ, между тѣмъ никакого дохода не даетъ. Для упорядоченія дѣла онъ полагалъ бы предложить управѣ всѣ выписываемые товары сдавать складу по покупной стоимости ихъ съ нѣкоторою надбавкою и по этимъ цѣнамъ принимать отъ завѣдывающаго отчетъ.

К. А. Соловьевъ. Ревизіонная коммиссія предлагаетъ (стр. 23 отчета Дамбита) озаботиться правильной постановкой отчетной части въ складѣ, это главное съ чего слѣдуетъ начать упорядоченіе организаціи земскаго склада. Изъ доклада коммиссіи не видна возможность установить провѣрку дѣятельности склада. Безконтрольное управленіе складомъ приказчикомъ наводитъ на печальныя размышленія, но не

дѣло настоящаго собранія входитъ въ разсмотрѣніе порядковъ, ведущихъ къ правильной постановкѣ торговаго дѣла въ складѣ, такъ какъ это собраніе — послѣднее въ старомъ составѣ гласныхъ, — черезъ два съ половиной мѣсяца новый составъ гласныхъ можетъ не согласиться съ предначертаніемъ нынѣшняго и можетъ отмѣнить всѣ послѣднія постановленія, если-бы таковыя и состоялись. Гласный К. А. Соловьевъ обращаетъ только вниманіе собранія на списокъ товаровъ: въ складѣ продаются, какъ товары нужные крестьянамъ, такъ и требующіеся обезпеченія городскому населенію. А такъ какъ цѣль учрежденія склада — помощь крестьянскому населенію, то, по его мнѣнію, слѣдуетъ ограничить рамки дѣятельности склада и отказаться отъ пріобрѣтенія на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ товаровъ несельско-хозяйственныхъ, въ родѣ эмалированныхъ рукомойниковъ, прейсъ-панье и т. д., которыми крестьянамъ не представляется возможности пользоваться.

В. П. Купріяновъ. Состояніе денежной кассы въ складѣ таково, что за отсутствіемъ кредита управа не можетъ пріобрѣсти товаровъ.

Д. О. Лукъянскій. Предложить просить управу представить очередному собранію докладъ объ упорядоченіи торговли и счетоводства по складу.

Постановлено: принявъ заключеніе ревизіонной коммиссіи, поручить управѣ принять къ свѣдѣнію и руководству указанія, содержащіяся въ докладѣ Дамбита и представить къ будущему очередному собранію докладъ объ упорядоченіи торговли и счетоводства по складу.

Стр. 5 При разсмотрѣніи представленной при докладѣ управы № 4 вѣдомости о суммахъ числящихся за бывшемъ предсѣдателемъ управы Головня членъ-докладчикъ ревизіонной коммиссіи Купріяновъ объяснилъ, что документы по израсходованію 2900 руб. имѣются въ дѣлахъ управы и должны быть исключены изъ долга Головня, останется за нимъ долга 2735 рублей.

Завѣдующій аптекою членъ управы Скворцовъ возразилъ, что сумма 2900 руб. не принята къ зачету управой, какъ израсходованная бывшимъ предсѣдателемъ безъ постановленія управы, что товаръ, доставленный на эту сумму отъ Дружинина, имъ не провѣренъ и онъ не можетъ удостовѣрить наличность его по сравненію съ доставленными въ управу счетами.

Купріяновъ —предложилъ поручить управѣ принять доставленный Дружининымъ аптекарскій товаръ, выяснить состояніе счетовъ съ Головня и, затѣмъ, остальную сумму потребовать съ него, а въ случаѣ неуплаты ея довести объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Плотниковъ—удивляется порядку пріема товаровъ въ аптекѣ, въ силу котораго присланные въ управу товары не провѣряются и не принимаются членами управы и завѣдующимъ аптекой, какъ надлежало-бы дѣлать, согласно инструкціи, выработанной земскимъ собраніемъ.

Журинъ -во всемъ темна вода--во облацѣхъ.

Сверчковъ —предложилъ дать Головня 2-хъ недѣльный срокъ для сдачи имѣющихся у него на рукахъ земскихъ денегъ.

В. Г. Молоствовъ. Срокъ считать со времени полученія Головня предложенія отъ земской управы. Постановлено: принять предложенія В. П. Купріянова, Д. П. Сверчкова и В. Г. Молоствова.

При обсужденіи вопроса о выдачѣ жалованья Головня гласный К. А. Соловьевъ сказалъ. По закону, которому подчиняются и земскіе служащіе, состоящіе на государственной службѣ, при выходѣ въ отставку, въ данномъ случаѣ бывшій предсѣдатель управы Головня, долженъ быть удовлетворенъ жалованьемъ по день увольненія со службы. Головня, уволенный 9 апрѣля, долженъ былъ получить жалованье по день его увольненія, но, какъ видно изъ доклада

управы, Головня самовольно оставилъ службу въ земствѣ и совершилъ такое беззаконіе, выразилъ желаніе не считать его на службѣ въ земствѣ съ 20 января. По этому, по мнѣнію гласнаго, бывшаго предсѣдателя управы Головня, слѣдуетъ удовлетворить жалованьемъ до 20 января, не обращая вниманія на предшествовавшіе полтора мѣсяца, въ которые бывшій предсѣдатель управы своихъ обязанностей не исполнялъ.

Постановлено: принять предложеніе Соловьева и предложить управѣ удовлетворить бывшаго предсѣдателя ея Ю. М. Головня жалованьемъ по 20 января 1907 г.

П. Я. Ашмаринъ недумѣваетъ по поводу безпорядочнаго отношенія Головня къ сдачѣ имъ своей предсѣдательской должности.

Когда со службы отъ хозяина уходитъ работникъ, говоритъ Ашмаринъ, то сдаетъ сбрую, имѣющуюся у него на рукахъ, а г. Головня бросилъ всѣ дѣла, не сдавши ихъ своему замѣстителю и оставилъ службу въ земствѣ.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ довести до свѣдѣнія губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія о не сдачѣ бывшимъ предсѣдателемъ управы Головня своей должности при выходѣ въ отставку.

Постановлено: принять предложеніе А. Н. Плотникова.

6. По выслушаніи доклада № 5, уѣздное собраніе постановило: произведенное распредѣленіе обязанностей между и. д. предсѣдателя и членами управы утвердить.

7. Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи о результатѣ повѣрки наличности суммъ на 19 октября въ кассѣ управы и докладъ управы и имѣя въ виду, что подобныя нарушенія основъ веденія земскаго хозяйства уже въ минувшей очередной сессіи достаточно обрисованы, земское собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной коммиссіи къ свѣдѣнію.

8. Прочитанъ докладъ управы о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ отпускѣ земству ссуды на выполненіе текущихъ расходовъ.

А. И. Плотниковъ, въ виду того, что съ октября мѣсяца будутъ поступленія земскихъ сборовъ предложилъ ходатайствовать объ отпускѣ ссуды лишь на три мѣсяца и заявилъ, что указанная въ докладѣ управы сумма ежемѣсячныхъ расходовъ ему кажется нѣсколько преувеличенной.

В. Г. Молоствовъ замѣчаетъ, что наряду съ возбужденіемъ ходатайства по сему предмету слѣдуетъ принять и побудительныя мѣры ко взысканію платежей и вмѣстѣ съ тѣмъ, предлагаетъ сдѣлать перерывъ для выясненія суммы неотложныхъ расходовъ.

Послѣ перерыва А. И. Плотниковъ заявилъ, что по сдѣланному исчисленію на неотложные расходы, управѣ необходимо имѣть около 11 тысячъ руб. въ мѣсяцъ.

Постановлено: возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ уѣздному земству ссуды на неотложные расходы до 35 тысячъ рублей.

9. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству фельдшера Рожкова о выдачѣ ему пособія на леченіе, уѣздное собраніе постановило: разрѣшить управѣ выдать Рожкову изъ запасной суммы на означенный предметъ 50 руб.

Послѣднее рѣшеніе было принято закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 11 избирательныхъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ.

10 Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи Купріяновъ проситъ собраніе утвердить расходъ по отпечатаніи отчета Дамбита въ суммѣ 23 руб., постановлено: расходъ этотъ утвердить, отнеся его на счетъ запасныхъ суммъ.

11. И. д. предсѣдателя уѣздной управы проситъ собраніе, вслѣдствіе серьезной болѣзни, постигшей на этихъ дняхъ бухгалтера Крамерова, разрѣшить управѣ пригласить особаго бухгалтера для веденія въ управѣ счетоводства, требующаго срочнаго исполненія, постановлено: разрѣшить управѣ пригласить временно особаго бухгалтера по случаю болѣзни бухгалтера Крамерова.

Ст. 12. По предложенію В. Г. Молоствова уѣздное собраніе постановило: выразить ревизіонной коммиссіи благодарность за понесенные ею труды по ревизіи счетоводства управы.

Послѣ сего председатель собранія, въ виду разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

Подлинные за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЫ

ТЕТЮШСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранію.

30 іюня 1907 года.

Заключеніе ревизіонной коммиссіи по отчету бухгалтера Дамбита.

1) Здѣсь упомянуты только переводы, показанные въ отчетѣ управы. Относительно источниковъ для другихъ перерасходовъ въ отчетѣ управы свѣдѣній не имѣется.

2) Соглашаясь съ заключеніемъ Дамбита, ревизіонная коммиссія предлагаетъ на будущее время поручить управѣ, показывать всѣ расходы, произведенные за счетъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ въ отчетахъ соотвѣтствующаго года.

3) Этотъ перерасходъ утвержденію собранія не подлежитъ.

4) Соглашаясь съ заключеніемъ Дамбита, ревизіонная коммиссія предлагаетъ поручить управѣ на будущее время всѣ подобныя поступленія показывать въ отчетѣ по доходной смѣтѣ.

5) Необходимо завести особую авансовую книгу для авансовыхъ выдачъ, какъ составу управы, такъ и прочимъ земскимъ служащимъ.

6) § 4. Необходимо завести ежегодныя авансовыя книги для дорожныхъ смотрителей.

§ 5. п. д. съ товаровъ, отпускаемыхъ для земскихъ учрежденій, не слѣдуетъ брать пользу, а отпускать ихъ по заготовительной цѣнѣ.

§ 7. п. а. расходы утвержденію не подлежатъ.

10. Причины такой несвоевременной записи коммиссія выяснить не можетъ.

11. По отношенію къ этому пункту ревизіонная коммиссія соглашается съ заключеніемъ Дамбита и признаетъ, что чрезъ кассовый журналъ долженъ проводиться всякій расходъ. Отдѣльное счетоводство по складу, которое было заведено согласно постановленія земскаго собранія, ни сколько не состоитъ въ противорѣчіи съ этимъ требованіемъ, такъ какъ, хотя всѣ приходы и расходы по складу и будутъ проводиться черезъ кассовый журналъ, по капиталу склада долженъ вестись совершенно самостоятельный счетъ по книгамъ склада.

Прилож. къ ст. 3.

Заключенія ревизіонной коммиссіи по докладу управы Тетюшскому экстренному уѣздному земскому собранію „о перерасходахъ противъ смѣтныхъ ассигнованій, допущенныхъ въ 1905 году.“

Разсмотрѣвъ докладъ управы, ревизіонная коммиссія въ общемъ пришла къ слѣдующему:

Изъ доклада управы явствуетъ, что управа, ведя земское хозяйство, совершенно игнорировала смѣтныя назначе-

нія, утвержденныя очереднымъ земскимъ собраніемъ и производила расходъ, не заботясь о томъ, чтобы не выйдти изъ смѣтныхъ рамокъ, начертанныхъ земскимъ собраніемъ, кромѣ того управой не принимались къ руководству постановленія земскихъ собраній, а равно смѣтныхъ правилъ, что способствовало значительному перерасходу управой земскихъ денегъ противъ смѣтныхъ ассигнованій въ 1905 году.

Переходя къ постатейному обсужденію доклада управы, ревизіонная коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

§ V.

Ст. 3. в) Увеличеніе расхода было вызвано увеличеніемъ числа учениковъ въ мастерской: въ 1904 году было 5 учениковъ, въ 1905 было 15 человѣкъ.

Ст. 6). Управа объясняетъ перерасходъ въ 717 руб. увеличеніемъ числа учащихся въ 1905 году, но, сравнивая число учениковъ 1904 и 1905 годовъ, видимъ: въ 1904 г. состояло учениковъ въ земскихъ школахъ 1478 человѣкъ, въ 1905 году 1619, на 141 человѣкъ болѣе, такимъ образомъ приростъ учениковъ былъ около 10%, а расходъ на учебные предметы, принимая во вниманіе смѣтное ассигнованіе на сей предметъ 1500 руб., почти на 50%.

§ VII.

Ст. 3. б) Перерасходъ 261 руб. 60 коп. объясняется расширеніемъ Тетюшской больницы и постройкой въ Богородскѣ заразнаго отдѣленія, съ открытіемъ коихъ въ 1905 году и за неимѣніемъ смѣтныхъ ассигнованій потребовался наемъ штата служащихъ.

Содержаніе больныхъ.

Перерасходъ объясняется увеличеніемъ числа дней, проведенныхъ больными по сравненію съ 1904 годомъ, съ 1 іюля 1903 г. по 1 іюля 1904 г. дней проведенныхъ боль-

ными въ больницахъ, было 14,577, а съ 1-го іюля 1904 года по 1 іюля 1905 года количество дней, проведенныхъ больными, было 24888.

На больничные припасы.

Расширеніе больницы въ Тетюшахъ было принято ст. 70 и 71 40 очереднымъ собраніемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не было ассигнованій на ея оборудованіе различными больничными припасами.

Ст. 4.

Дѣйствительный перерасходъ на медикаменты въ 1905 году выразился въ 4729 рублей 86 коп. тѣже заключенія, которыя дѣлаетъ управа въ своемъ докладѣ, не точны на томъ основаніи, что въ данномъ случаѣ расходъ денегъ смѣшивается со стоимостью оставшихся неизрасходованными медикаментами.

Ст. 7.

Покупка линолеума и устройство звонка и желѣзной рѣшетки при Тетюшской аптекѣ не вызывались крайнею необходимостью тѣмъ болѣе, что не только остатковъ денегъ не было, но былъ перерасходъ.

§ 11 ст. 2.

б) Въ томъ зданіи, въ которомъ члены управы должны весьма часто бывать, а потому управа могла вполнѣ предвидѣть необходимый ремонтъ зданій земской управы и внести въ смѣту на утвержденіе земскаго собранія. Расходъ въ 335 руб. 10 коп. произведенный на заготовку матеріаловъ для будущихъ построекъ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть оправданъ, тѣмъ болѣе, что и такъ перерасходъ былъ значительный.

Деньги, полученныя за аренду земскаго амбара 215 руб. 40 коп., за квартиру воинскаго присутствія 240 рублей и

штрафные 25 руб. 73 коп., совершенно неправильно причислены управой къ смѣтному ассигнованію, а потому слѣдуетъ, за вычетомъ 2 руб. 68 коп. изъ штрафныхъ денегъ на ремонтъ арестнаго дома, остальные 478 рублей 45 коп. отнести къ перерасходу, слѣдовательно, весь перерасходъ выразится въ суммѣ 927 руб. 96 коп.

Постройка общежитія.

Смѣта составлена совершенно невѣрно, такъ напримѣръ въ данномъ случаѣ по смѣтѣ назначено кирпича 7175 штукъ, а въ дѣйствительности употреблено 18700 шт:

Общій выводъ.

Управа въ своемъ докладѣ уменьшаетъ сумму общаго перерасхода, переводя изъ параграфовъ, по коимъ получались остатки, въ другіе параграфы, гдѣ перерасходы, но такіе сомовольные переводы изъ параграфа въ параграфъ ни въ какомъ случаѣ недопустимы и незаконны.

Ревизіонная коммиссія исчисляетъ дѣйствительный перерасходъ противъ смѣты земскаго собранія въ суммѣ 10089 руб. 3 коп., къ нимъ надлежитъ прибавить неокладные доходы земства, произвольно причисленные управой къ смѣтѣ, 3360 руб. 97 к. (хотя такія неправильныя причисленія дѣлались и въ предыдущіе годы).

Общій перерасходъ за 1905 годъ выразился въ суммѣ 13450 рублей.

Прилож. къ ст. 3

ДОКЛАДЪ

№ 4-й.

По вопросу о времени прекращенія Ю. М. Головня дѣятельности въ качествѣ предсѣдателя управы и сдачи имъ денежныхъ суммъ.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 сего іюня, разсмотрѣвъ докладъ управы о выходѣ предсѣдателя управы Ю. М. Головня въ отставку, постановило: поручить управѣ представить собранію 30 іюня свѣдѣнія о времени прекращенія г. Головня занятій въ качествѣ предсѣдателя управы и сдачи имъ дѣлъ и денежныхъ суммъ.

Во исполненіе этого порученія уѣздная управа долгомъ считаетъ объяснить, что 4 ноября 1906 г. бывшій предсѣдатель управы Ю. М. Головня заявилъ управѣ, что, по вызову непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, онъ 4 ноября выѣзжаетъ на 5 дней въ г. Казань и распорядительныя обязанности передаетъ заступающему мѣсто предсѣдателя управы.

Вернувшись изъ этого отпуска и вступивъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей 21 ноября, Ю. М. Головня заявилъ, что онъ разсчитывалъ пробыть въ Казани не болѣе 3—4 дней, но болѣзнь его задержала, почему онъ и не могъ явиться въ Тетюши ранѣе 20 ноября. 29 ноября Ю. М. Головня снова выѣхалъ изъ Тетюшъ, не сдавши своихъ обязанностей. Вслѣдствіе чего управа, по постановленію, состоявшемуся того же числа, предложила заступающему мѣсто предсѣдателя управы принять на себя впредь

до возвращенія предсѣдателя распорядительныя обязанности по управѣ.

1 декабря предсѣдатель управы вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, но на слѣдующій день снова выѣхалъ въ г. Казань, сдавши предварительно распорядительныя обязанности заступающему мѣсто предсѣдателя управы и, съ тѣхъ поръ, болѣе въ управу не являлся и участія въ дѣлахъ ея не принималъ.

По прибытіи въ Тетюши предсѣдатель управы Ю. М. Головня 22 декабря извѣстилъ управу, что хотя онъ уже нѣсколько дней вернулся изъ Казани, куда былъ вызванъ по дѣламъ службы, но вслѣдствіе болѣзни (вѣроятно и еще нѣсколько дней не можетъ принять на себя служебныхъ обязанностей), добавилъ, что своевременно онъ представитъ медицинское свидѣтельство.

29 января 1907 года предсѣдатель управы представилъ медицинское свидѣтельство о болѣзни, выданное ему 27 января уѣзднымъ врачемъ В. М. Бахматовымъ и письменно заявилъ, что онъ службу свою въ Тетюшскомъ земствѣ считаетъ оконченной съ 20 января 1907 г., такъ какъ съ этого числа, по его разсчету, онъ долженъ быть уволенъ отъ должности вслѣдствіе его о томъ ходатайства. Составивъ по этому поводу 30 января постановленіе, управа заявленіе предсѣдателя управы 31 января довела до свѣдѣнія г. начальника губерніи.

9 апрѣля за № 648, г. Казанскій губернаторъ увѣдомилъ уѣздную управу, что предсѣдатель Тетюшской уѣздной земской управы Ю. М. Головня съ 9 апрѣля уволенъ отъ занимаемой имъ должности. О чемъ уѣздная управа 13 апрѣля и увѣдомила Ю. М. Головня и П. Н. Жаркова, предложивъ послѣднему безотлагательно вступить въ исполненіе должности предсѣдателя управы.

Что касается второго предложенія собранія, то управа должна заявить, что на второй день послѣ полученія приве-

деннаго заявленія управа предлагала г. Головня прибыть 30 января для производства разсчета въ авансахъ, находящихся у него на рукахъ, и уплаты ему долга состоящаго за уѣздной управой, но такъ какъ г. Головня явился въ управу по закрытіи кассы въ уѣздномъ казначействѣ, то управа предложила ему прибыть для означенной цѣли 31 января, на что онъ и изъявилъ свое согласіе, но въ назначенный срокъ не явился, почему разсчетъ былъ отложенъ впредь до прибытія его въ управу. Наконецъ 23 іюня за № 4209, уѣздная управа предложила Ю. М. Головня пожаловать между 25—28 іюня въ управу для сдачи находящихся у него на рукахъ земскихъ суммъ, но Ю. М. Головня не прибылъ въ управу и потому сдача денегъ не состоялась.

Заключая, что бывшій предсѣдатель управы уклоняется отъ сдачи находящихся у него на рукахъ земскихъ суммъ, уѣздная управа, съ представленіемъ вѣдомости о размѣрѣ этихъ суммъ, имѣетъ честь довести объ этомъ до свѣдѣнія собранія для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій и покорнѣйше проситъ дать ей указанія по какое время слѣдуетъ удовлетворить Ю. М. Головня содержаніемъ, такъ какъ фактически онъ прекратилъ свою дѣятельность въ земствѣ въ качествѣ предсѣдателя управы съ 2 декабря, но считаетъ свою службу оконченной съ 20 января, а г. Казанскимъ губернаторомъ онъ уволенъ съ 9 апрѣля. При этомъ управа добавляетъ, что г. Головня содержаніемъ удовлетворенъ лишь по 1 октября 1906 года.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, числящихся за бывшимъ предсѣдателемъ управы Ю. М. Головня.

	Руб.	К.
Числятся по авансовой книжкѣ за Ю. М. Головня	2712	57
Осталось непогашенныхъ авансовъ, числящихся за Ежовымъ	67	14
Расходъ на марки по счету Николаева, по постановкѣ въ 1905 году въ интендантство хлѣба:		
1) къ обязательству о пріемѣ поставки въ 50000 пуд.	13	20
2) на копію	1	—
3) на копію съ уполномочія	1	—
4) къ условію о пріемѣ поставки Ю. М. Головня	4	40
	19	60
Почтово-телеграфнаго расхода по счету Нечаева:		
1905 года . . .	6	69
1906 года . . .	14	79
	21	48
На марку къ довѣренности по продажѣ хлѣба Ю. М. Головня	—	75
Аванса по книжкѣ П. Н. Жаркова . . .	20	—
Арендныя,—за хлѣбные амбары	750	—
Выданныя авансомъ на покупку муки, для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ	2000	—
Марочныхъ къ условіямъ поставщиковъ:		
Крупина	5	40
Ашмарина	1	40

	Руб.	К.
Головня	1	80
Полосухина	—	50
Головня	2	20
Крупина	—	50
Ашмарина	1	40
Ашмарина	—	80
Крупина	1	60
	15	60
По счету Мусорина за линолеумъ	28	5
А всего . . .	5635	19

Примѣчаніе: въ число 5635 руб. 19 коп. г. Головня представлено оплаченныхъ счетовъ Дружинина на 2900 руб., но такъ какъ уплата этихъ денегъ произведена безъ уполномочія управы, то счета эти управой не приняты и сумма 2900 руб. въ расходъ не списана.

Прилож. къ ст. 5.

ДОКЛАДЪ

№ 5-й.

О распредѣленіи обязанностей между и. д. предсѣдателя и членами управы.

Въ виду выхода предсѣдателя управы Ю. М. Головня въ отставку уѣздная управа, руководствуясь 100 ст. пол. о зем. учр., предположила обязанности между наличнымъ составомъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

а) къ обязанностямъ и. д. предсѣдателя управы отнесены: общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ

управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ, всѣ распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленіи дѣлъ къ докладу и тому подобныя исполнительныя дѣйствія, какъ то указано въ ст. 102 пол. о зем. учр., завѣдываніе Тетюшскою земскою больницей, пріемнымъ покоемъ, сельско-хозяйственнымъ складомъ, расходной кассой, Шонгутской земской больницей, Васильевскимъ покоемъ, Тетюшскимъ и Шонгутскимъ случными пунктами, земскимъ амбаромъ въ Тетюшахъ на горѣ, хозяйственною частью управы, а по исполненію отдѣльныхъ порученій управы—волостямъ: Никифоровской, Шамбулыхчинской, Шонгутской и кромѣ того, заготовка, по постановленіямъ управы, дровъ, бѣлья и разныхъ матеріаловъ и припасовъ для больницъ.

б) къ завѣдыванію члена управы Н. И. Скворцова отнесены: Богородская больница, Богородская чайная, Бикеевскій пріемный покой, земская аптека, помѣщенія, занимаемыя уѣзднымъ съѣздомъ и воинскимъ присутствіемъ, Богородскій и Шонгутскій тракты, Фроловскій пріемный покой и волости: Богородская, Янасальская, Сюкеевская, Больше-Кляринская, Шемякинская, Барышевская и Фроловская и в) на обязанность члена управы А. И. Панягина возложено завѣдываніе: кузнечно-слесарной мастерской, общежитіемъ, ветеринарной амбуляторіей, Яльчиковской больницей, Яльчиковскимъ случнымъ пунктомъ, Симбирскимъ, Мало-Буинскимъ и Яльчиковскимъ трактами, арестнымъ домомъ, Тетюшской чайной, амбарами на Тетюшской пристани и волостями: Красно-Полянской, Балтаевской, Тоябинской, Кильдуразовской, Алькеевской, Шимкусской, Пролей-Каширской.

Завѣдываніе хозяйственною частью земскихъ училищъ, а равно повѣрка количества учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, возложено на членовъ управы по участкамъ.

При всемъ этомъ управою было опредѣлено, что въ случаѣ невозможности исполнить сопряженныя съ завѣдуе

мымъ участкомъ обязанности одному члену, управа можетъ передавать часть обязанностей или дѣлать отдѣльныя порученія временно другому члену.

Въ веденіи дѣлъ, касающихся внутренняго распорядка и проч., управа рѣшила придерживаться правилъ, утвержденныхъ по постановленію XXIX-го очередного уѣзднаго собранія, состоявшагося 9 октября 1893 г. ст. 54.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію на предметъ утвержденія на остающійся срокъ трехлѣтія произведеннаго распредѣленія обязанностей.

Прилож. къ ст. 6.

1906 года 19 октября ревизіонная коммиссія въ составѣ Л. Ф. Крупина, М. Д. о. Рождественскаго и А. Н. Плотникова провѣряла наличность кассы управы при чемъ оказалось налицо двѣ тысячи тридцать шесть рублей 85 коп. (2036 руб. 85 коп.). При осмотрѣ приходнаго кассоваго журнала управы оказалось на 149 стр. показаннымъ остаткомъ на 19 октября одна тысяча восемьсотъ восемьдесятъ руб. 62 коп. и по приходо-расходной книгѣ по общественнымъ работамъ пятьсотъ шестьдесятъ рублей, а всего по обѣимъ книгамъ двѣ тысячи четыреста сорокъ рублей 62 коп. (2440 руб. 62 коп.).

ВѢДОМОСТЬ

о наличности суммъ находящихся въ кассѣ управы на 19 октября 1906 г.

	Сумма.
По кассовой книгѣ	1880 р. 62 к.
По общественнымъ работамъ.	560 р. — к.
По содержанію земскаго склада.	3809 р. 52 к.
Итого. . .	6250 р. 14 к.

Представлено членомъ управы П. Н. Жарковымъ деньгами		2029	р.	35	к.
И вексельный бланокъ въ		7	р.	50	к.
Итого		2036	р.	85	к.

Не списано въ расходъ по кассовому журналу:

Не снесено въ расходъ по квитанціямъ: Дружба	№ 27791	—	р.	92	к.
	27792	1	р.	80	к.
	32449	—	р.	30	к.
	33073	—	р.	45	к.
	35640	—	р.	55	к.
	35947	2	р.	—	к.
	36037	—	р.	80	к.
	36066	—	р.	35	к.
		7	р.	17	к.
Кашина	№ 23160	19	р.	81	к.
	23432	3	р.	—	к.
		22	р.	81	к.
Надежда	№ 513005/1564	—	р.	65	к.
Купецъ	№ 73701	4	р.	60	к.
	74828	2	р.	40	к.
	75170	—	р.	80	к.
	75970	1	р.	55	к.
		9	р.	35	к.

Уплачены за подъемъ товаровъ:

Сулейманову		—	р.	72	к.
		—	р.	50	к.
		—	р.	72	к.
		1	р.	79	к.
		—	р.	9	к.
		3	р.	82	к.

Шарафутдинову	— р. 7 к.
	2 р. 44 к.
	2 р. 51 к.
Наложенный платежъ:	
Кешнеръ	11 р. 59 к.
Квасникова	2 р. 45 к.
Петерб. учебн. магаз.	7 р. — к.
	5 р. 60 к.
	12 р. 60 к.
По счетамъ Сороковнину	11 р. — к.
Емелиной	1 р. 60 к.
Васянину	4 р. — к.
Сороковнину	17 р. 50 к.
Земкову	8 р. 80 к.
Стрѣлкову	19 р. 95 к.
Законоучителямъ	66 р. 80 к.
Дорожному смотрителю Зайцеву	8 р. 75 к.
Неполучено оправдательныхъ документовъ отъ смотрителя Яльчиковской больницы	175 р. 82 к.
Уплаченные Дружинину	400 р. — к.
Ему-же	2000 р. — к.
Ему-же	500 р. к.
	2900 р. — к.
Нотаріусу Моисеенко	10 р. — к.
Іотову	14 р. 57 к.
„	53 р. 15 к.
	67 р. 72 к.
Въ авансахъ: Шиховымъ	15 р. - к.
А. Г. Пименовымъ	75 р. — к.
Нечаевымъ	10 р. — к.
Николаевымъ	13 р. - к.
Долговымъ	10 р. к.

Касаткинымъ	4 р. — к.
Тихановскимъ	3 р. 30 к.
Елисѣевымъ	5 р. — к.
Петрушкинымъ	2 р. — к.
Барановой	10 р. — к.
Ежовымъ	10 р. — к.
За служащими въ аптекѣ . .	6 р. 50 к.
Итого	5565 р. 54 к
Представляется наличными деньгами	684 р. 60 к.
А всего	6250 р. 14 к.

Чрезвычайному Тетюшскому уѣздному земскому собранію.

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

Объясненіе.

Представляя при этомъ актъ ревизіонной коммиссіи о повѣркѣ наличности суммъ, состоявшихъ въ кассѣ управы на 19 октября 1906 года, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что на 19 октября остатокъ по кассовымъ книгамъ состоялъ:

1. По приходному кассовому журналу управы	1880 р. 62 к.
2. По приходо-расходной книгѣ по общественнымъ работамъ.	560 р. — к.
3. По книгѣ земскаго склада	3809 р. 52 к
Итого	6250 р. 14 к.
Въ то число было предъявлено завѣдующимъ кассой, наличными деньгами	2029 р. 35 к.
и вексельными бланками	7 р. 50 к.
Итого	2036 р. 85 к.

Остальныя же деньги, какъ видно изъ помѣщенной ниже спецификаціи, находились въ авансахъ и оплаченныхъ

расходныхъ документахъ, оказавшихся въ день ревизіи не списанными, а именно:

Выдано и списано въ расходъ послѣ ревизіи:

1.	По квитанціямъ пароходнаго общества Дружба №№ 32449, 35947, 27791, 36066, 36037, 33073, 27792 за доставку медикаментовъ и товаровъ. . .	6 р. 62 к.
2.	По квитанціямъ пароходнаго общества Камина №№ 23432 и 23160 за доставку аптекарскихъ товаровъ	22 р. 81 к.
3.	По квитанціямъ Купеческаго пароходнаго общества за №№ 75970, 73701, 74828 и 75170	9 р. 35 к.
4.	Возчикамъ Сулейманову и Шарафутдинову за подъемъ въ гору аптекарскихъ и другихъ товаровъ	6 р. 33 к.
5.	Кешперъ за медикаменты	11 р. 59 к.
6.	Квасникову за сѣмена яблонь	2 р. 45 к.
7.	Петербургскому учебному магазину за книги	12 р. 60 к.
8.	Крестьянину Сороковнину за лѣсъ . .	17 р. 50 к.
9.	Ему же за уборку, доставку воды и проч. работы	11 р. — к.
10.	Васягину за распилку лѣса	4 р. — к.
11.	Емельяновой за мытье половъ	1 р. 60 к.
12	Земкову за починку туфель	8 р. 80 к.
13.	Трефилову и Стрѣлкову за доставку лѣса .	29 р. 95 к.
14.	Законоучителямъ Пролей - Кашинскаго, Колунецкаго и Тетюшскаго начальныхъ училищъ жалованье	66 р. 80 к.
15.	Дорожному смотрителю Зайцеву въ жалованье	8 р. 75 к.
16.	Іотову за устройство изгороди вокругъ питомника и ветеринарной амбуляторіи .	67 р. 72 к.

17. Косыхъ за купленный у него лѣсъ . . 200 р. — к.
18. Технику Кюрчубашъ въ жалованье . . 72 р. 12 к.
19. Карабурнашскому за очистку ретирадныхъ мѣстъ . . . . 4 р. — к.

Итого . 563 р. 99 к.

Выдано авансомъ:

20. Предсѣдателю управы. . . . . 2712 р. 57 к.
21. По чековой книжкѣ казначейства . . . — р. 22 к.
22. Предсѣдателю управы гербовыхъ марокъ на 41 р. 8 к., по книжкѣ П. Н. Жаркова 20 р. и на расходы по ремонту Богородской больницы 57 руб. 14 коп. а всего . . . . 118 р. 22 к.
23. Служащимъ земства въ счетъ жалованья. 572 р. 41 к.
24. Смотрителю Яльчиковской больницы на удовлетвореніе подрядчиковъ за работы по ремонту Яльчиковской больницы . . . 176 р. 72 к.
25. Крестьянину Мотыженкову за сошники . 70 р. — к.

Итого . 3650 р. 14 к.

Налицо у завѣдующаго кассой . . . . . . 2036 р. 85 к.

А всего . . 6250 р. 98 к.

т. е. болѣе наличности и остатка по книгамъ на 84 коп., которыя завѣдующимъ кассой израсходованы изъ собственныхъ средствъ и подлежатъ возврату.

При этомъ управа долгомъ считаетъ добавить, что разница между остатками, показанными ревизіонной коммиссіей и управой, объясняется остаткомъ по книгѣ склада, не принятымъ ревизіонной коммиссіей въ разсчетъ въ день провѣрки наличности суммъ.

Представленную ревизіонной коммиссіей вѣдомость о наличности суммъ, въ виду вкравшихся въ нее неточностей, управа проситъ считать недѣйствительной.

Прилож. къ ст. 7.

ДОКЛАДЪ

№ 7-й.

О возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ отпускѣ уѣздному земству ссуды на выполненіе текущихъ расходовъ.

Особое присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 19 января 1907 г., разсмотрѣвъ ходатайство Тетюшскаго уѣзднаго земства о безотлагательномъ отпускѣ 22 тысячъ руб., составляющихъ сумму остающихся еще невозмѣщенными ему изъ средствъ казны по закону 10 января 1904 года недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и объ отпускѣ въ ссуду за проценты 78 тысячъ руб. на выполненіе расходовъ съ 1 октября 1906 г. по 1 октября 1907 г., нашло: 1) что изъ числа невыполненныхъ къ 1 декабря минувшаго года расходовъ по смѣтѣ 1906 г. и прежнихъ лѣтъ не могутъ почитаться неотложными расходами: по § I ст. 2 (наемъ квартиръ для проѣзжающихъ чиновниковъ) 72 р. и по ст. 3 (пособіе мѣстному казначейству) -500 р., по § II ст. 15 (суточныя и разъѣздныя) – 131 р., по § IV ст. 2 (содержаніе дорожнаго полотна) — 282 р., 76 к., по § V ст. 5 (прогоны членамъ училищнаго совѣта)— 44 р. 36 к. по ст. 6 (расходы по пополненію библіотекъ, на выдачу наградныхъ учителямъ, на уплату за нихъ членскихъ взносовъ, отчисленіе въ фондъ, въ распоряженіе училищнаго совѣта) 1534 р., а также 681 руб. изъ суммы, ассигнованной на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, по § VI (пособія благотворительнымъ обществамъ)—370 р.,

по § VII ст. 5—11100 р., составляющіе двѣ трети ассигнованія на медикаменты, такъ какъ опытъ другихъ земствъ показалъ, что дрогисты по взносѣ нѣкоторой части состоящаго за земствомъ долга по прежнимъ поставкамъ, отсрочиваютъ уплату остальной части, не отказывая въ дальнѣйшихъ поставкахъ, по тому же § 600 р., назначенные на покупку счетчика и 367 р. 63 к.—на ремонтъ земскихъ больницъ, по § IX (на покупку счетчика) 600 р. и по § XII (на постройку больницы)—3000 р., 2) что за исключеніемъ 19285 р., составляющихъ итогъ указанныхъ расходовъ, сумма наиболѣе неотложныхъ невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 г. на 1 декабря этого года выразится въ 26531 р., 3) что въ январѣ мѣсяцѣ земству по среднему ежемѣсячному разсчету важнѣйшихъ расходовъ его по смѣтѣ I 1907 г. и необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи на текущія потребности земскаго хозяйства 10 т. р., 4) что на 1 декабря въ земской кассѣ не было наличныхъ средствъ, въ теченіе декабря поступило въ распоряженіе земства 5,5 т. руб. и въ январѣ, судя по поступленіямъ первой половины этого мѣсяца, можно ожидать притока доходовъ не болѣе 3 т. р., 5) что такимъ образомъ, на покрытіе указанныхъ расходовъ въ суммѣ (26,5 т. р. 10 т. р.) 36,5 т. р. земство можетъ располагать (5,5 т. р. 3 т. р.) около 8,5 т. р., вслѣдствіе чего недостатокъ его въ средствахъ выразится приблизительно въ суммѣ 28 т. руб.

По соображенію изложеннаго и имѣя въ виду, что на покрытіе капитальныхъ долговъ частнымъ лицамъ, кредитнымъ учрежденіямъ, собственнымъ капиталамъ губернскому земству ссуды уѣзднымъ земствамъ, согласно принятому особымъ присутствіемъ порядку, не выдаются. Особое присутствіе постановило отпустить Тетюшскому земству въ ссуду лишь двадцать восемь тысячъ рублей, каковая сумма и поступила въ кассу управы 1 февраля.

Но такъ какъ означенныхъ средствъ на удовлетвореніе значительныхъ расходовъ оказалось недостаточно, уѣздная управа на основаніи уполномочія, даннаго ей 42 очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ, 6 марта возбудила чрезъ г. Казанскаго губернатора ходатайство предъ главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства объ отпускѣ Тетюшскому земству дополнительной ссуды въ размѣрѣ 72000 р., необходимыхъ на выполненіе неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ.

Имѣя въ виду, 1) что ссуды земствами могутъ быть нынѣ выдаваемы въ размѣрѣ, не превышающемъ двухъ третей недостатка земства въ средствахъ для выполненія необходимѣйшихъ текущихъ смѣтныхъ расходовъ ближайшихъ двухъ мѣсяцевъ, при чемъ на уплату капитальныхъ долговъ и срочныхъ обязательствъ ссуды вовсе не отпускаются и 2) что на покрытіе неотложныхъ расходовъ апрѣля мѣсяца въ суммѣ 10 т. руб. (по среднему за годъ ежемѣсячному разсчету) въ распоряженіе земства имѣлось на 1 апрѣля свободной наличности 12,8 т. рублей, особое присутствіе ходатайство управы отклонило.

Въ виду того, что на 18 мая въ кассѣ управы оставалось налицо всего лишь 1411 р. 29 к., уѣздная управа 19 мая обратилась къ г. Казанскому губернатору съ просьбою возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство объ отпускѣ уѣздной управѣ изъ открытаго ему по Высочайшему повелѣнію 9 декабря 1906 г. въ конторѣ Государственнаго Банка счета ссуды въ размѣрѣ 72000 р. изъ $5\frac{1}{2}$ %% годовыхъ, но отвѣта на это ходатайство уѣздная управа еще не получала.

Докладывая объ этомъ и принимая въ соображеніе: 1) что, согласно даннаго собраніемъ уполномочія, управа вправѣ сдѣлать заемъ въ размѣрѣ 160 тысячъ рублей, 2) что въ счетъ этой суммы управой занято 65400 руб., слѣдовательно, остается неиспользованнымъ кредитъ въ суммѣ 94600 р., 3) что частныя лица совершенно отказываются открыть уп-

равѣ кредитъ, 4) что къ 28 іюня въ кассѣ управы состояло всего лишь 1226 р. 99 коп., въ томъ числѣ 480 р. подлежащихъ отчисленію въ губ. сборъ и дорожный капиталъ, которыхъ до возстановленія правильнаго поступленія сборовъ положительно недостаточно на выполненіе смѣтныхъ расходовъ, 5) что отсутствіе наличности поступленій уѣзднаго сбора и кредита ставитъ управу въ самое безвыходное положеніе и исключаетъ всякую возможность дальнѣйшаго существованія больницъ и друг. учрежденій, требующихъ на свое содержаніе значительныхъ расходовъ, и удовлетворенія служащихъ земства содержаніемъ, 6) что хотя въ сентябрѣ мѣсяцѣ и возможно ожидать поступленій, но они всѣ должны пойти на погашеніе срочныхъ платежей, управа же по прежнему должна будетъ испытывать затрудненія и 7) для выполненія неотложныхъ расходовъ въ теченіе 7 мѣсяцевъ 1907 года управѣ необходимо имѣть 103510 р. 67 к., при чемъ мѣсячный расходъ выражается въ суммѣ 14787 р. 24 коп., уѣздная управа съ представленіемъ свѣдѣній о расходахъ, необходимыхъ на выполненіе смѣты 1907 г., наличности къ 28 іюня и задолженности уѣзднаго земства, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе не отказаться подкрѣпить ходатайство управы, возбужденное ею чрезъ г. Казанскаго губернатора 19 мая, объ отпускѣ Тетюшскому земству ссуды въ размѣрѣ 72 тысячъ рублей.

Прилож. къ ст. 8.

ДОКЛАДЪ

№ 8-й.

По ходатайству фельдшера Рожкова о назначеніи ему пособія на леченіе.

Фельдшеръ 2 медицинскаго участка Сергѣй Ивановичъ Рожковъ обратился въ уѣздную управу съ просьбою о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 50 р. на леченіе кумысомъ.

Справка: по постановленію чрезвычайнаго уѣзднаго собранія, состоявшемуся 20 сего іюня, Рожкову былъ разрѣшенъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа долгомъ считаетъ заявить, что въ виду плохого состоянія земской кассы, она не рѣшается въ настоящее время поддерживать ходатайство Рожкова и потому вопросъ о назначеніи ему пособія всецѣло представляетъ на усмотрѣніе собранія. При этомъ управа не лишнимъ считаетъ добавить, что Рожковъ, какъ бывшій стипендіатъ Тетюшскаго земства, былъ принятъ на службу въ Шонгутскую больницу 4 іюня 1905 года.

Подлинные за надлежащимъ подписомъ.

Прилож. къ ст. 9.

ЖУРНАЛЫ

43 ОЧЕРЕДНОГО

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

первый день засѣданія 27 сентября 1906 г.

Ст. 1. Въ засѣданіе земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія Тетюшскій уѣздный предводитель дворянства В. А. Молостовъ, гласные: В. В. Молоствовъ, А. Н. Плотниковъ, В. П. Купріяновъ, П. Н. Фигнеръ, Д. О. Лукъянскій, К. А. Соловьевъ, Н. Я. Горемыкинъ, Л. Ф. Крупинъ, П. Я. Ашмаринъ, С. С. Сабитовъ, В. Т. Трошинъ, С. А. Салиховъ, А. Л. Юсуповъ, С. Усмановъ, К. Е. Алмазовъ, и. д. предсѣдателя управы П. Н. Жарковъ, члены управы Н. Н. Скворцовъ и А. П. Панягинъ и представители: казны Ф. Ф. Сарнецкій и духовнаго вѣдомства М. Д. о. Рождественскій.

Гласные приведены къ присягѣ.

По прочтеніи предложенія г. Казанскаго губернатора о разрѣшеніи созыва 43 очередного уѣзднаго земскаго собранія, г. предсѣдатель собранія объявилъ таковое открытымъ.

Послѣ сего, по предложенію предсѣдателя собранія В. А. Молоствова была выслушана панихида по скончавшемся гласномъ М. А. Городецкомъ.

Прибылъ и приведенъ къ присягѣ гласный Д. Н. Сверчковъ.

Секретаремъ собранія избранъ Н. Н. Скворцовъ.

Ст. 2. Гласный В. П. Купріяновъ заявилъ, что полномочія ревизіонной коммиссіи кончились, но такъ какъ у ней есть порученія, данныя предыдущими собраніями, то онъ

полагалъ бы дѣйствіе этой коммиссіи продлить до конца настоящаго собранія, выборъ же новаго состава коммиссіи произвести въ концѣ сессіи.

Постановлено: принять предложеніе В. П. Купріянова.

Ст. 3. Гласный А. Н. Плотниковъ предложилъ избрать изъ 5 членовъ общую коммиссію, на заключеніе которой и передать доклады, касающіеся будущей смѣты.

Постановлено: просить Д. О. Лукъянскаго, К. А. Соловьева, П. Н. Фигнеръ, Ф. Ф. Сарнецкаго и И. Я. Горемыкина войти въ составъ означенной коммиссіи. Выборъ коихъ и былъ произведенъ закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 4. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ прочиталъ телеграмму гласнаго П. В. Серебрякова о невозможности для него прибыть на засѣданіе собранія.

Постановлено: признать неявку Серебрякова уважительной.

Ст. 5. По предложенію гласнаго В. П. Купріянова постановлено: докладъ управы по вопросамъ касающимся пенсіонной кассы служащихъ Казанской губерніи, передать на заключеніе общей коммиссіи.

Ст. 6. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о монаршей благодарности за выраженныя чувства по поводу предотвращенія злодѣйскаго противъ Его Величества замысла.

Ст. 7. Уѣздное собраніе постановило: передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи доклады значащіеся въ перечнѣ подъ №№ 6, 16, 17, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 41, 42, 43, 45, 46, 57, 58, 61, 62, 64, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 85, 88, 92, 93, 94, и въ общую подъ №№ 5, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 28, 38, 39, 48, 53, 54, 66, 76, 87, и 89.

Ст. 8. Предсѣдатель собранія доложилъ прошеніе, именующихъ себя членами Больше-Фроловскаго волостного схода, крестьянъ с. Большого Фролова Николая Панферова и др. въ

числѣ 10 человѣкъ, ходатайствующихъ о выборѣ въ члены управы на предстоящее трехлѣтіе Н. И. Скворцова и просилъ г.г. гласныхъ высказаться по сему поводу.

В. П. Купріяновъ заявилъ, что по смыслу 116 ст. пол. о зем. учр. на земскія должности кромѣ гласныхъ, могутъ быть избираемы еще лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, между тѣмъ г. Скворцовъ правомъ участія въ избирательныхъ собраніяхъ не пользуется, почему полагалъ бы настоящее прошеніе принять къ свѣдѣнію.

Постановлено: прошеніе Панферова съ прочими принять къ свѣдѣнію.

Ст. 9. Уѣздное собраніе постановило: непосредственно поступившія на имя собранія ходатайства передать: заявленія Карбасникова, Мишалова,—въ ревизіонную коммиссію, заявленія Козловскаго, Крестинина на заключеніе управы и заявленія Иванова и Баранова въ общую коммиссію.

Ст. 10. Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ доложилъ собранію, что денежный отчетъ управы за 1905 г. былъ пріостановленъ утвержденіемъ за отсутствіемъ данныхъ о расходахъ на дорожную часть въ суммѣ 695 р. Въ настоящее время расходъ этотъ провѣренъ съ документами и оказался произведеннымъ правильно, почему препятствій къ утвержденію денежнаго отчета за 1905 годъ болѣе не встрѣчается.

Постановлено: отчетъ управы за 1905 г. утвердить.

Ст. 11. В. П. Купріяновъ заявилъ, что на страницѣ 9-й хозяйственнаго отчета помѣщенъ списокъ зданій, принадлежащихъ земству, съ обозначеніемъ страховой оцѣнки, которую онъ находитъ весьма низкой, а потому предлагаетъ поручить управѣ пересмотрѣть оцѣнку зданій, и затѣмъ представить настоящему собранію свои соображенія, а въ будущемъ году застраховать означенныя строенія по дѣйствительной ихъ стоимости.

Постановлено: принять предложеніе В. П. Купріянова.

Ст. 12. Членъ-докладчикъ ревизіонной коммиссіи Д. Н. Сверчковъ доложилъ заявленіе бывшаго предсѣдателя управы и заключеніе коммиссіи о суммахъ, состоящихъ за Ю. М. Головня и не сданныхъ имъ въ кассу управы.

П. Н. Фигнеръ заявилъ, что, въ виду родственныхъ отношеній съ Ю. М. Головня, онъ отказывается отъ голосованія по настоящему вопросу.

Постановлено: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи.

Ст. 13. К. А. Соловьевъ предложилъ о состоявшемся постановленіи собранія относительно суммъ, состоящихъ за бывшимъ предсѣдателемъ управы, довести до свѣдѣнія Ю. М. Головня, а въ случаѣ несдачи имъ этихъ денегъ уполномочить управу пред~~ставить~~ ъявить къ нему искъ.

Постановлено: принять предложеніе К. А. Соловьева и поручить управѣ, въ случаѣ несдачи Ю. М. Головня въ кассу управы числящихся за нимъ суммъ, предъявить къ нему искъ по истеченіи мѣсячнаго срока со дня полученія имъ извѣщенія о состоявшемся постановленіи собранія.

Ст. 14. Н. П. Жарковъ заявилъ, что бывшій предсѣдатель управы Ю. М. Головня предъявилъ къ управѣ требованіе объ уплатѣ 9 годовыхъ процентовъ, на состоящій за управою долгъ въ суммѣ 9100 р., и просилъ дать указаніе слѣдуетъ-ли управѣ въ свою очередь требовать съ бывшаго предсѣдателя г. Головня уплаты процентовъ на несданныя имъ въ кассу управы деньги?

Д. Н Сверчковъ замѣтилъ, что въ дѣлахъ управы имѣется заявленіе г. Головня, въ которомъ онъ проситъ управу состоящій за нею долгъ въ суммѣ 9100 руб. перевести въ депозитъ интендантскаго управленія и потому означенныхъ денегъ, какъ получившихъ уже назначеніе, ему не слѣдуетъ выдавать. Читаетъ заявленіе г. Головня.

В. Г. Молоствовъ. Можетъ быть г. Головня произвелъ уже окончательный разсчетъ съ интендантствомъ и пополнилъ полученный задатокъ?

П. П. Жарковъ заявляетъ, что онъ не знаетъ чьими деньгами Ю. М. Головня ссудилъ управу.

В. П. Купріяновъ заявилъ, что въ дѣлахъ управы есть копія телеграммы, въ которой управа, подтверждая свой долгъ Ю. М. Головня, говоритъ, что деньги эти будутъ выданы только ему.

Д. О. Лукьянскій. Тѣ деньги, которыя состоятъ за г. Головня, должны быть взысканы.

А. Н. Плотниковъ. Вопросъ этотъ довольно сложный и разобраться въ немъ трудно. У бывшаго предсѣдателя управы г. Головня на рукахъ оставался авансъ и другія суммы, слѣдовательно въ число 9100 р., данныхъ г. Головня заимообразно управѣ, входятъ и деньги принадлежащія земству, что слѣдовало-бы принять при исчисленіи %, о которыхъ г. Головня заявляетъ въ своемъ требованіи. Для того, чтобы разобраться въ этихъ вопросахъ г. Плотниковъ предлагаетъ поручить управѣ пригласить юриста.

А. И. Панягинъ заявилъ, что за бывшимъ предсѣдателемъ состояло денегъ около 3000 руб. въ томъ числѣ 2000 р., выданныхъ ему на покупку муки и 750 р. за аренду земскихъ амбаровъ.

А. Н. Плотниковъ считаетъ невозможнымъ производить уплату 9100 руб. теперь въ виду того, что земство можетъ быть признано отвѣтственнымъ за невыполненныя г. Головня поставки.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ просить ревизіонную коммиссію возможно подробнѣе выяснить положеніе настоящаго дѣла и затѣмъ въ теченіе настоящей сессіи доложить собранію.

К. А. Соловьевъ предлагаетъ не возбуждать вопроса о 9100 руб., а остаться при прежнемъ постановленіи собранія.

Д. О. Лукъянскій предлагаетъ запросить интендантство о положеніи дѣла по поставкѣ хлѣба.

А. Н. Плотниковъ замѣчаетъ, что ревизіонная коммиссія можетъ только выяснить счета, но кто долженъ платить она рѣшить не можетъ.

В. П. Купріяновъ. Въ дѣлахъ управы есть два заявленія— въ одномъ изъ нихъ г. Головня требуетъ перевести 9100 руб. въ депозитъ интендантства, а въ другомъ проситъ выдать эти деньги ему на руки. По его мнѣнію это дѣло должно быть рѣшено судомъ, до котораго рискованно производить выдачу г-ну Головня 9100 руб. Къ предложенію послать запросъ интендантству относительно положенія дѣла по поставкѣ хлѣба онъ присоединяется, — пролить свѣтъ на это дѣло необходимо.

Д. О. Лукъянскій находитъ лишнимъ приглашать юриста и предлагаетъ представить дѣло суду.

По выслушаніи преній собраніе постановило: остаться по настоящему дѣлу при прежнемъ своемъ постановленіи и поручить управѣ пригласить для предъявленія гражданскаго иска къ г. Головня и веденія этого дѣла присяжнаго повѣреннаго.

Ст. 15. По разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1908 года слѣдующія суммы:

По § 1.

Уѣздному исправнику	1500 р. — к.
Полицейскому управленію	600 р. — к.
4 становымъ приставамъ по 800 р. въ годъ каждому	3200 р. — к.
Унтеръ-офицерамъ корпуса жандармовъ	300 р. — к.
	5600 р. — к.
Судебнымъ слѣдователямъ по 800 р. въ годъ каждому	1600 р. — к.

Жителямъ г. Тетюшъ и уѣзда за отводимыя квартиры проѣзжающимъ чиновникамъ и проходящимъ войскамъ . . . . 75 р. — к.

На вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . . . 500 р. — к.

Ему-же за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ въ 1906 году . . . . 221 р. 5 к.

На суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства . . . . 25 р. — к.

Итого по § 1. 8021 р. 5 к.

При обсужденіи расходовъ по § 1, стат. 3, собраніе постановило: поручить управѣ производить расходы своевременно, а не относить ихъ на смѣту слѣдующаго года.

По § 2. На посылку нарочныхъ . . . . . 100 р. — к.

Остальныя смѣтныя предположенія по § 2 передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной и общей коммиссій.

По § 3. На отопленіе арестнаго помѣщенія . 500 р. — к.
На освѣщеніе. . . . . 35 р. — к.
На бѣлье, обувь и хозяйственные расходы . 100 р. — к.
На уплату старыхъ счетовъ . . . . 6 р. 35 к.
На очистку ретирадныхъ мѣстъ . . . . . 25 р. — к.
На жалованье смотрителю . . . . 240 р. — к.
» 2-мъ сторожамъ . . . . . . 288 р. — к.
На кормовое довольствіе арестованнымъ по 6 коп. въ сутки . . . . 150 р. — к.
На препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія . . . . 10 р. — к.
На наемъ квартиры подъ этапное помѣщеніе. 120 р. — к.

Итого по § 3. 1474 р. 35 к.

По § 4. На устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . . . 1000 р. — к.

На уплату стараго счета . . . . 2 р. 10 к.
На жалованье 4 дорожнымъ смотрителямъ . 300 р. — к.

Итого по § 4. 1302 р. 10 к.

По § 6. Въ пособіе Казанскому попечительству о слѣпыхъ. . . . . 25 р. — к.
Обществу попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ . . . . 25 р. — к.
На содержаніе стипендіатовъ земства въ богадѣльнѣ имени Мальцева. . . . . . . 250 р. — к.
На содержаніе стипендіатовъ земства въ сиротскомъ домѣ имени В. Г. Серебрякова . 150 р. — к.
Школѣ мастерской женскаго труда . . . . 120 р. — к.
На содержаніе 2-хъ чайныхъ . . . . 300 р. — к.
На уплату стараго счета . . . . р. 12 к.
Т о ж е . . . . 41 р. 47 к.
Т о ж е . . . . 41 р. 32 к.

Итого по § 6. 952 р. 91 к.

По § 8. На жалованье ветеринарному врачу . 1200 р. — к.

По § 9. Поручить управѣ составить докладъ объ увеличеніи жалованья агроному и затѣмъ передать таковой на заключеніе ревизіонной коммиссіи

По предложенію председателя собранія В. Г. Молоствова внести въ смѣту на разъѣзды агронома . . . . 300 р. — к.
На пріобрѣтеніе травныхъ сѣмянъ . . . . 150 р. — к.
На организацію чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству . . . . 50 р. — к.

Вмѣстѣ съ этимъ собраніе, по предложенію В. Г. Молоствова, п о с т а н о в и л о: возбудить ходатайство о разрѣшеніи агроному уѣзднаго земства производить чтенія по сельскому хозяйству.

На пріобрѣтеніе Парижской зелени . . . . 50 р. — к.
» школьные сады и огороды . . . . . . 100 р. — к.

» уплату старыхъ счетовъ . . . . 5 р. 50 к.
» наемъ надсмотрщиковъ за машинами . . . 300 р. — к.
» доставку зерноочистительныхъ машинъ . . . 50 р. — к.
» улучшеніе луговъ . . . . 30 р. — к.
» наемъ временныхъ конюховъ для случныхъ пунктовъ . . . . 150 р. — к.
Въ пособіе Мало-Яльчиковской столярной мастерской . . . . 200 р. — к.
На очистку ретирадныхъ мѣстъ при кузнечно-слесарной мастерской . . . . 60 р. — к.

Остальныя смѣтныя предположенія по § 9 ст., 6, по содержанію кузнечно-слесарной мастерской, склада и питомника передать въ ревизіонную коммиссію, на покупку машинъ и орудій и на производство демонстраціи и испытанія орудій въ общую коммиссію.

На устройство выставки скота въ г. Тетюшахъ . . . . 200 р. — к.

При этомъ собраніе поручило управѣ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ пособія на устройство означенной выставки.

Д. О. Лукьянскій заявилъ, что, по разсказамъ, сельско-хозяйственный складъ, учрежденный собственно съ цѣлью дать возможность сельскому населенію пріобрѣтать по доступнымъ цѣнамъ сельско хозяйственныя орудія, машины и другіе необходимые въ хозяйствѣ предметы, торгуетъ очень хорошо, годовой оборотъ его достигаетъ довольно значительной суммы, между тѣмъ, какъ показали ревизіи нѣсколькихъ лѣтъ, онъ не даетъ почти никакой прибыли и даже на содержаніе служащихъ склада вносится въ смѣту особая сумма. Слѣдовало бы выяснить насколько полезенъ этотъ складъ и нуженъ ли онъ намъ?

К. А. Соловьевъ замѣтилъ, что поднятый вопросъ представляетъ особую важность и потому разсмотрѣніе его полагалъ-бы отложить до выясненія результатовъ ревизіи склада.

П. Н. Жарковъ заявилъ, что въ общемъ складѣ можетъ быть и не приноситъ матеріальныхъ выгодъ, но польза населенію отъ него есть.

Внесенныя на содержаніе суммы утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 16. Выслушавъ докладъ управы о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ средствъ на содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст. 17. Гласный К. А. Соловьевъ заявилъ, что, какъ извѣстно, отъ Тетюшъ до Чемчурина существуетъ шоссе, на устройство котораго употреблены громадныя деньги, между тѣмъ сооруженіе это, благодаря своему состоянію, не можетъ имѣть названіе дороги, ѣзда по нему представляется невозможной и таковая производится по проложенной рядомъ съ нимъ грунтовой дорогѣ. Губернская управа, въ веденіи которой находится шоссе, повидимому, никакихъ мѣръ къ приведенію его въ болѣе благоустроенный видъ не принимаетъ. Въ заключеніе гласный предлагаетъ просить губернскую управу выяснить причины неудовлетворительнаго состоянія шоссе и, если возможно, устроить вмѣсто этого сооруженія мостовую. Постановлено: принять предложеніе К. А. Соловьева.

Послѣ сего предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 9 часовъ утра.

Засѣданіе 28 сентября 1907 года.

Ст. 18. Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ, П. Н. Фигнеръ, А. Н. Плотниковъ, В. П. Купріяновъ, Д. О. Лукьянскій, К. А. Соловьевъ, Н. Я Горемыкинъ, Л. Ф. Крупинъ, П. Я. Ашмаринъ, С. С. Сабитовъ, В. Т. Трошинъ, С. А. Салиховъ, А. Л. Юсуповъ, С. Усмановъ, К. Е. Алмазовъ, представитель казны Ф. Ф. Сарнецкій, п. д. предсѣдателя управы П. Н. Жарковъ, члены управы: Н. И. Скворцовъ и А. И. Паня-

гинъ, въ каковомъ составѣ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

Ст. 19. Гласный П. Н. Фигнеръ предложилъ пополнить составъ общей коммиссіи гласными изъ крестьянъ. По произведенной баллотировкѣ шарами избранными въ составъ коммиссіи оказались: С. А. Салиховъ, А. Л. Юсуповъ, и К. Е. Алмазовъ. Постановлено: записать объ изложенномъ въ настоящій журналъ.

Ст. 20. Прочитаны и скрѣплены подписомъ журналы собранія 27 сентября.

Во время чтенія журналовъ прибыли: Д. Н. Сверчковъ и М. Д. Рождественскій.

Ст. 31. Секретаремъ собранія на всю очередную сессію избранъ Н. И. Скворцовъ, которому по предложенію г. предсѣдателя собранія впередъ отъ лица собранія и выражена благодарность.

Ст. 22. По предложенію предсѣдателя собранія постановлено: установить, чтобы по одному вопросу гласные, за исключеніемъ состава управы, высказывались не болѣе двухъ разъ.

Ст. 23. Приступлено къ обсужденію доклада управы № 29, по медицинской части, который и былъ разсмотрѣнъ по частямъ. Къ участію въ засѣданіе былъ приглашенъ очередной врачъ В. Г. Покровскій.

I.

О Бикеевскомъ пунктѣ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ доложилъ, что коммиссія соглашается съ докладомъ управы о необходимости учрежденія въ д. Бикеевой самостоятельнаго фельдшерскаго пункта, почему полагала-бы ассигновать и внести въ смѣту на означенную потребность испрашиваемую сумму. Постановлено; принять докладъ управы, поддер-

жанный ревизіонной коммиссіей, и ассигновать на учрежденіе пункта 873 рубля.

II.

О нормѣ медикаментовъ.

Выслушавъ заключеніе ревизіонной коммиссіи и имѣя въ виду, что настоящій вопросъ недостаточно выясненъ, уѣздное собраніе по предложенію гласнаго К. А. Соловьева, постановило: передать вопросъ о расходахъ на медикаменты по участкамъ вновь на заключеніе ревизіонной коммиссіи.

III.

Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ фельдшерамъ, проживающимъ въ уѣздѣ.

Председатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ доложилъ, что коммиссія соглашается съ докладомъ управы и полагала бы размѣръ квартирныхъ денегъ означеннымъ лицамъ увеличить до 120 руб. въ годъ.

Гласный С. С. Сабитовъ находитъ размѣръ этихъ денегъ великимъ.

Д. О. Лукьянскій. Если 6 руб. въ мѣсяцъ мало, то 8 руб. совершенно достаточно.

К. А. Соловьевъ. Разница въ цѣнахъ на квартиры, какъ въ городѣ, такъ и въ селѣ должна существовать. Предлагаетъ выдачу квартирныхъ денегъ фельдшерамъ производить въ прежнемъ размѣрѣ.

А. Н. Плотниковъ обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что въ селѣ мало квартиръ и тамъ всегда труднѣе подыскивать подходящую квартиру, нежели въ городѣ, гдѣ ихъ значительно больше.

Врачъ В. Г. Покровскій. Ходатайство объ увеличеніи квартирныхъ окладовъ возбуждаетъ делегатъ отъ фельдшерской корпораціи. Проживающіе въ городѣ фельдшера не будутъ въ претензіи на то, что квартирныя деньги прожи-

вающимъ въ уѣздѣ фельдшерамъ будутъ выдаваться въ одинаковомъ съ ними размѣрѣ.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ заявленіе врача принять къ свѣдѣнію. Выслушавъ заключеніе коммиссіи и пренія, собраніе постановило: 1) увеличить квартирныя деньги медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ, проживающимъ въ уѣздѣ до 120 руб. въ годъ, 2) заявленіе врача В. Г. Покровскаго принять къ свѣдѣнію.

IV.

О дополнительномъ вознагражденіи фельдшерскому персоналу.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ доложилъ, что коммиссія, обсудивъ докладъ управы по сему вопросу, находила бы необходимымъ разъяснить постановленіе прошлаго очередного собранія въ томъ смыслѣ, чтобы каждый фельдшеръ получалъ прибавку не болѣе половины нормальнаго оклада съ тѣмъ, чтобы общая сумма дополнительнаго вознагражденія не превышала ассигновки. Что же касается ходатайства фельдшеровъ 1-го участка о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за работу при отсутствіи товарищей, оставшагося невыданнымъ, то коммиссія полагала бы, въ видахъ справедливости, разрѣшить управѣ выдать фельдшерамъ 66 р. 70 к., отнеся этотъ расходъ на счетъ запасной суммы.

Постановлено: принять заключеніе коммиссіи и разрѣшить управѣ выдать фельдшерамъ изъ запасной суммы означенныя деньги.

V.

Объ установленіи дополнительнаго вознагражденія для фармацевтовъ, работающихъ при отсутствіи своихъ товарищей.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: докладъ управы утвердить.

VI.

О глазномъ отрядѣ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія соглашается съ докладомъ управы и полагала бы возбудить предъ попечительствомъ ходатайство о командированіи въ Тетюшскій уѣздъ глазного отряда во главѣ съ врачемъ Боголюбовымъ, ассигнова въ на этотъ предметъ 300 руб. и разрѣшивъ управѣ необходимую на оказаніе населенію глазной помощи въ декабрѣ мѣсяцѣ сумму отнести на счетъ экстроординарныхъ суммъ.

К. А. Соловьевъ высказывается противъ командировки врача Боголюбова въ Яльчики на такой продолжительный срокъ и предлагаетъ ходатайствовать о командированіи отряда съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе имъ было поручено врачу попечительства.

П. Н. Фигнеръ присоединяется къ К. А. Соловьеву и находитъ съ своей стороны также неудобнымъ командированіе г. Боголюбова въ Яльчики въ виду угрожающей опасности отъ холеры, заболѣванія которой могутъ возникнуть весною будущаго года.

Врачъ В. Г. Покровскій указываетъ на громадное количество больныхъ въ 3 участкѣ, которымъ необходимо глазная помощь и добавляетъ, что попечительство не можетъ ежегодно командировать глазной отрядъ въ Тетюшскій уѣздъ и потому полагаетъ необходимымъ воспользоваться любезностью Боголюбова, изъявившаго желаніе, въ цѣляхъ практики и усовершенствованія, поработать въ Яльчикахъ. Холерной эпидеміи въ то время, въ которое будетъ работать отрядъ, ждать нельзя.

А. Н. Плотниковъ. Надо цѣнить, что среди земскихъ врачей есть спеціалистъ по глазнымъ болѣзнямъ, который выражаетъ полную готовность принести въ этомъ дѣлѣ по-

сильную помощь; не видя большого матеріальнаго участія со стороны попечительства, гласный предлагаетъ сформировать свой земскій отрядъ.

Врачъ В. Г. Покровскій заявляетъ, что попечительство даетъ двоихъ помощниковъ, инструменты и прислугу.

В. П. Купріяновъ не находитъ основаній отказываться отъ помощи попечительства о слѣпыхъ.

К. А. Соловьевъ настаиваетъ на необходимости оставить врача А. М. Боголюбова въ Тетюшахъ, ссылаясь на то, что одного врача въ 1 участкѣ недостаточно, въ виду этого и утверждена должность запаснаго врача.

Врачъ В. Г. Покровскій. Тетюши остаются съ двумя врачами только 4 мѣсяца въ году, такъ какъ остальное время запасный врачъ исполняетъ обязанности отсутствующихъ врачей.

В. Г. Молоствовъ. Можетъ быть К. А. Соловьевъ согласится сдѣлать добавленіе къ своему предложенію въ томъ смыслѣ, что если бы попечительство не согласилось командировать съ отрядомъ своего врача, то командировать въ Яльчики А. М. Боголюбова.

К. А. Соловьевъ заявилъ, что противъ этого добавленія онъ возраженій не имѣетъ.

По выслушаніи преній собраніе постановило: 1 принять докладъ управы и заключеніе коммиссіи 2) ассигновать и внести въ смѣту на организацію глазной помощи населенію 300 р., разрѣшивъ управѣ необходимый расходъ на этотъ предметъ въ текущемъ году отнести на экстроординарныя суммы.

VII.

Прочитана рѣчь делегата отъ фельдшерской корпораціи А. В. Колсанова, произнесенная имъ въ засѣданіи врачебно-медицинскаго совѣщанія, состоявшагося 5 февраля сего года. Постановлено: рѣчь делегата принять къ свѣдѣнію.

VIII.

Выслушавъ докладъ управы по ходатайству Тоншерминскаго общества о перечисленіи д. Тоншермы къ Кіятскому участку и соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, присоединившейся къ докладу управы, уѣздное собраніе постановило: 1) ходатайство Тоншерминскаго общества отклонить, 2) поручить управѣ разработать и представить будущему очередному собранію вопросъ объ учрежденіи, въ цѣляхъ болѣе лучшаго обезпеченія тяготѣющихъ къ Кіятской больницѣ селеній медицинскою помощью, межъ-уѣзднаго участка.

IX.

Гласный К. Е Алмазовъ возбудилъ вопросъ о перечисленіи Шемякинской волости въ 1-й медицинскій участокъ. Уѣздное собраніе, по предложенію предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова, постановило: передать поднятый вопросъ на заключеніе медицинскаго совѣщанія.

X.

Относительно установленія для всѣхъ лицъ медицинскаго, ветеринарнаго и фармацевтическаго персонала, въ случаѣ командировки ихъ за предѣлы уѣзда, выдачи прогоновъ и суточныхъ, уѣздное собраніе постановило: принять докладъ управы, поддержанный ревизіонной коммиссіей.

XI.

Выслушавъ докладъ управы объ устройствѣ при заразномъ отдѣленіи теплыхъ сѣней, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: докладъ управы отклонить.

XII.

Выслушавъ докладъ управы объ ассигнованіи средствъ на постройку новой часовни при больницѣ, уѣздная управа, ое Собраніе

по предложенію ревизіонной коммиссіи, постановила: докладъ управы отклонить.

XIII.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству фельдшера Новоселова о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска для научной цѣли съ сохраненіемъ жалованья и пособіемъ отъ земства. Ревизіонная коммиссія, въ лицѣ своего предсѣдателя В. П. Купріянова, высказалась за удовлетвореніе настоящаго ходатайства съ тѣмъ, чтобы Новоселовъ представилъ удостовѣреніе отъ врача, у котораго будетъ заниматься, о своихъ занятіяхъ.

К. А. Соловьевъ предлагаетъ отобрать отъ Новоселова подписку съ обязательствомъ 3-хъ годичной службы въ земствѣ.

Постановлено: принять предложеніе коммиссіи съ добавленіемъ К. А. Соловьева, ассигновавъ на выдачу пособія Новоселову 100 руб.

XIV.

Согласно доклада управы и заключенія ревизіонной коммиссіи уѣздное собраніе постановило: возбудить предъ соотвѣтствующимъ учрежденіемъ ходатайство о предоставленіи школьнымъ фельдшерамъ, состоящимъ на службѣ Тетюшскаго земства, права поступать безъ дополнительнаго экзамена въ зубоврачебныя школы и на фармацевтическіе курсы.

XV.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшерскаго персонала.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, предоставивъ ей право произвести расходъ на командировку фельдшера на курсы изъ экстроординарныхъ суммъ.

К. А Соловьевъ находитъ цѣлесообразно командировать фельдшера на курсы по рекомендаціи медицинскаго совѣщанія. Постановлено: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи съ добавленіемъ К. А. Соловьева.

XVI.

Слушанъ докладъ управы о выдачѣ бывшему фельдшеру Рожкову жалованья за два мѣсяца въ половинномъ размѣрѣ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія, не имѣя возраженій, полагала-бы съ докладомъ управы согласиться. Постановлено: принять докладъ управы и заключеніе ревизіонной коммиссіи.

XVII.

Выслушавъ ходатайство врача 3-го участка, изложенное въ докладѣ управы, объ увеличеніи штата медицинскаго персонала Яльчиковской больницы, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: 1) увеличить штатъ медицинскаго персонала этого участка на одного фельдшера и 2) на учрежденіе этой должности ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1908 г. - 600 руб.

XVIII.

Слушанъ докладъ управы объ учрежденіи при Фроловскомъ покоѣ постоянной должности фельдшерицы—акушерки.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ доложилъ, что коммиссія полагала-бы согласиться съ докладомъ управы, но съ тѣмъ, чтобы исполненіе обязанностей отсутствующихъ фельдшерицъ—акушерокъ поручалось фельдшерицамъ акушеркамъ сосѣднихъ участковъ. Постановлено: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи.

XIX.

Доложено ходатайство врача 2 участка объ ассигнованіи средствъ на покупку аппарата Симмельбуша для стеріализаціи перевязочнаго матеріала.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія полагала бы настоящій вопросъ разсмотрѣть въ связи съ докладомъ № 37 по ходатайству врача 1 участка объ ассигнованіи средствъ на покупку автоклава и ассигновать на 2-й участокъ 100 руб. и на 1-й— 200 руб.

В. Г. Молостововъ замѣтилъ, что суммы этой будетъ недостаточно и предложилъ увеличить ее до 400 руб.

Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту на покупку автоклава 400 руб. съ тѣмъ, чтобы находящійся при Тетюшской больницѣ стерилизаторъ былъ переданъ въ Шонгутскую больницу.

Объявленъ перерывъ.

XX.

Послѣ перерыва предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ дальнѣйшему обсужденію вопросовъ по медицинской части.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ прочиталъ доклады: 1) о прибавкѣ жалованья сторожу Альмухаметову до 15 р. въ мѣсяцъ, 2) объ увеличеніи содержанія вообще больничной прислугѣ и 3) о выдачѣ сторожамъ больницъ обуви и платья и заявилъ, что коммиссія полагала бы, въ виду продолжительной службы Альмухаметова, увеличить ему содержаніе до 15 руб. въ мѣсяцъ, увеличить содержаніе вообще больничной прислугѣ до размѣра, указаннаго въ докладѣ управы, сохранивъ за нею право на прогрессивныя прибавки къ жалованью и поручить управѣ составить къ будущему очередному собранію смѣту на расходы, вызываемые заготовкой одежды и обуви для прислуги.

Выслушавъ изложенное собраніе постановило: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи и внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе Альмухаметова и остальной прислуги соотвѣтствующія суммы.

XXI.

По вопросу о постройкѣ въ г. Тетюшахъ новой больницы В. П. Купріяновъ отъ лица ревизіонной коммиссіи заявилъ, что въ настоящее время, въ виду финансовыхъ затрудненій, не представляется возможности осуществить постройку этой больницы, но коммиссія полагала бы ассигновать и внести въ смѣту на составленіе образованнаго при уѣздной управѣ капитала на постройку Тетюшской больницы возможно большую сумму противъ прежнихъ лѣтъ, опредѣленіе которой отложить до выясненія общей суммы, внесенной въ смѣту.

В. Г. Молоствовъ, находя необходимымъ подвинуть дѣло постройки больницы, присоединяется къ мнѣнію ревизіонной коммиссіи.

Д. О. Лукъянскій. Какъ же приступить къ постройкѣ больницы, когда нѣтъ ни плана, ни смѣты, и нѣтъ мѣста? Хотя управою и представлялись собранію планъ и смѣты, но они не были одобрены. Для детальнаго разсмотрѣнія этихъ проэктовъ была избрана особая коммиссія, но она не созывалась, управа не исполнила постановленія собранія.

Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ замѣчаетъ, что срокъ уполномочій этой коммиссіи кончился и предлагаетъ избрать новую коммиссію, которой и поручить разработку вопроса о постройкѣ больницы.

В. П. Купріяновъ предлагаетъ образовать коммиссію изъ гласныхъ, состоящихъ членами медицинскаго совѣщанія, 2-хъ гласныхъ отъ города и Д. О. Лукъянскаго.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ усилить составъ коммиссіи врачами.

А. Н. Плотниковъ отказывается отъ участія въ медицинскомъ совѣщаніи въ виду продолжительности засѣданій совѣщанія, которыя бываютъ иногда въ теченіе 2—3 дней.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ просить А. Н. Плотникова не оставлять занятій въ совѣщаніи.

А. Н. Плотниковъ заявляетъ, что въ члены медицинскаго совѣщанія должны быть произведены новые выборы.

XXII.

Выслушавъ докладъ управы о мѣрахъ борьбы съ холерною эпидеміею на случай появленія ея въ предѣлахъ Тетюшскаго уѣзда и заключеніе по нему ревизіонной коммиссіи, уѣздное собраніе постановило: 1) возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о командированіи въ намѣченные пункты медицинскихъ отрядовъ и фельдшерскаго персонала для увеличенія штата персонала участковыхъ больницъ и 2) ассигновать и внести въ смѣту а) на оборудованіе 11 врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ 3000 руб. б) на приглашеніе 2-хъ сверхштатныхъ аптекарскихъ помощниковъ 300 р. и в) на медикаменты 2000 руб., а всего 5300 рублей.

XXIII.

По вопросу о перестройкѣ Шонгутской земской больницы предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы. Постановлено: принять докладъ управы и заключеніе ревизіонной коммиссіи.

XXIV.

По вопросу о постройкѣ больницы въ 5 медицинскомъ участкѣ предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ и поручить управѣ представить будущему собранію подробный докладъ о постройкѣ въ 5 участкѣ больницы. Постановлено: принять заключеніе коммиссіи. Суммы на выдачу квартирныхъ, дополнительнаго вознагражденія, содержанія и пособія утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 24. Выслушавъ докладъ управы объ увеличеніи жалованья смотрителю Мало-Яльчиковской земской больницы Анисимову, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: увеличить Анисимову жалованье до 240 р. въ годъ. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 25. Заслушавъ докладъ управы по ходатайству смотрителя Шонгутской больницы Кафарова объ увеличеніи ему жалованья, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: ходатайство Кафарова отклонить.

Ст. 26. Прочитанное ходатайство Тетюшской городской управы объ оказаніи матеріальной помощи на содержаніе барака. Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что городъ является довольно крупнымъ земскимъ плательщикомъ и потому коммиссія полагала бы прійти на помощь ему ассигнованіемъ 300 руб. постановлено: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи и ассигновать въ пособіе городу на содержаніе барака 300 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1908 г.

Ст. 27. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству Тетюшскаго врача 2 уч. объ увеличеніи фельдшеру Климуку жалованья, дополнительнаго вознагражденія и назначеніи ему награды.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ отъ лица послѣдней заявилъ, что ревизіонная коммиссія полагала бы увеличить Климуку жалованье до 420 руб., ходатайство же врача о выдачѣ награды отклонить.

Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе Климука 420 руб. въ годъ разрѣшить управѣ выдать ему дополнительное вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. изъ запасной суммы, ходатайство же о выдачѣ награды отклонить.

Суммы на жалованье и дополнительное вознагражденіе утверждены къ расходу посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 28. Прочитанъ и согласно заключенія ревизіонной коммиссіи принятъ докладъ управы объ отклоненіи ходатайства крестьянки Алиповой объ увеличеніи платы за квартиру пріемнаго покоя.

Ст. 29. Выслушавъ ходатайство Тетюшскаго земскаго врача 1-го участка объ ассигнованіи 300 р. на наемъ болѣе удобнаго помѣщенія подъ пріемный покой, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на означенный выше предметъ 300 руб.

Ст. 30 Прочитанъ докладъ управы по ходатайству аптекарскихъ помощниковъ объ увеличеніи имъ жалованья и квартирныхъ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ отъ лица послѣдней заявилъ, что коммиссія полагала бы содержаніе и квартирные оклады, въ виду недавно установленныхъ періодическихъ прибавокъ, оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ размѣръ квартирныхъ денегъ увеличить до размѣра оклада, назначеннаго фельдшерамъ. Постановлено: ходатайство аптекарскихъ помощниковъ объ увеличеніи жалованія отклонить, квартирные же деньги увеличить до 120 руб. Внесенныя въ смѣту, согласно настоящаго постановленія, суммы утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 31. Выслушавъ докладъ управы объ увеличеніи штата аптеки уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: учредить въ Тетюшской аптекѣ еще одну должность аптекарскаго ученика, на содержаніе каковаго ассигновать и внести въ смѣту 1908 года 300 руб., увеличивъ этому ученику жалованье до 360 р. въ годъ по прослуженіи годичнаго срока.

Ст. 32. Прочитанъ и принятъ докладъ управы объ отклоненіи ходатайства смотрителя Шонгутской больницы С. Г. Кафарова о выдачѣ ему вознагражденія за веденіе дѣла по продажѣ населенію муки по заготовительной цѣнѣ.

Ст. 33. По разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1908 года.

По § VII.

На медицинскую часть.

На содержаніе 6 врачей, въ томъ числѣ и запаснаго	9975	р. —	к.
На содержаніе фельдшеровъ 1-го участка	2280	р. —	к.
» » 2-го »	1440	р. —	к.
» » 3-го »	1440	р. —	к.
» » 4-го »	960	р. —	к.
» фельдшера 5-го »	540	р. —	к.
Ему же добавочныхъ	21	р. 83	к.
На содержаніе запаснаго фельдшера	360	р. —	к.
Квартирные фельдшерамъ	1080	р. —	к.
На приглашеніе временнаго фельдшера	100	р. —	к.
» содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ	2880	р. —	к.
Квартирныхъ имъ же	360	р. —	к.
На вознагражденіе за удачно привитыя ручки	440	р. —	к.
» разъѣздныя	2700	р. —	к.
На нарочно посланныхъ	310	р. —	к.
» жалованье смотрителямъ	864	р. —	к.
Имъ же квартирные	60	р. —	к.
На жалованье: кухаркамъ	264	р. —	к.
сидѣлкамъ	264	р. —	к.
прачкамъ	348	р. —	к.
водовозамъ	60	р. —	к.
сторожамъ	1596	р. —	к.
На очистку дворовъ и набивку погребовъ	100	р. —	к.

На жалованье дворникамъ	312	р.	—	к.
» содержаніе больныхъ	3400	р.	—	к.
» больничные припасы	1065	р.	—	к.
» уплату неоплаченныхъ счетовъ	355	р.	43	к.
» оборудованіе Бикеевскаго пункта	273	р.	—	к.
» выписку медицинскихъ журналовъ	50	р.	—	к.
» погребеніе умершихъ	100	р.	—	к.
» заготовку бѣлья и проч. предметы	800	р.	—	к.
» уплату неоплаченныхъ счетовъ	596	р.	97	к.
» пріобрѣтеніе инструментовъ	290	р.	—	к.
» уплату неоплаченныхъ счетовъ	15	р.	20	к.
» пріобрѣтеніе автоклава	400	р.	—	к.
» наемъ квартиры подъ пріемный покой въ гор. Тетюшахъ	300	р.	—	к.
» отопленіе больницъ	2454	р.	50	к.
» освѣщеніе	420	р.	—	к.
» уплату неоплаченныхъ счетовъ	65	р.	—	к.
» очистку ретирадныхъ мѣстъ	322	р.	—	к.
» уплату за сжигаемое бѣлье	10	р.	—	к.
» открытіе временныхъ лечебницъ	3000	р.	—	к.
На наемъ квартиръ:				
Въ Бикеевѣ	84	р.	—	к.
Б. Фроловѣ	150	р.	—	к.
На содержаніе управляющаго аптекою	1000	р.	—	к.
» квартирные	200	р.	—	к.
» жалованье 2 аптекарскимъ помощникамъ	1174	р.	33	к.
» квартирные	240	р.	—	к.
» жалованье 2 аптекарскимъ ученикамъ	660	р.	—	к.
» жалованье: кассиршѣ	240	р.	—	к.
сторожамъ	288	р.	—	к.
водовозу	40	р.	—	к.
прачкѣ	24	р.	—	к.
На отопленіе	250	р.	—	к.
» освѣщеніе	100	р.	—	к.

На пріобрѣтеніе матеріи для халатовъ . . .	25	р.	--	к.
» пріобрѣтеніе медикаментовъ	13500	р.	—	к.
» на уплату неоплаченныхъ счетовъ . .	13748	р.	49	к.
» хозяйственные расходы	150	р.	—	р.
» уплату неоплаченныхъ счетовъ	43	р.	54	к.
» очистку ретирадныхъ мѣстъ	25	р.	—	к.
По неуплаченному счету	600	р.	—	к.
На суточные фельдшерамъ, выѣзжающихъ на эпидеміи	100	р.	—	к.
» содержаніе глазного отряда	300	р.	—	к.
» принятіе экстренныхъ мѣръ противъ появленія эпидемій	2300	р.	—	к.
» ремонтъ земскихъ больницъ	600	р.	—	к.
» уплату неоплаченныхъ счетовъ	196	р.	06	к.
На выдачу пенсій и пособій:				
Женѣ бывшаго смотрителя Васильевой . .	60	р.	—	к.
Бывшему фельдшеру Кафарову	120	р.	—	к.
Кухаркѣ Большаковой	24	р.	—	к.
Акушеркѣ Колсановой	120	р.	—	к.
Вдовѣ фельдшера Дииличевой	120	р.	—	к.
Кухаркѣ Кондратьевой	18	р.	—	к.
Сторожу Альмухаметову на случай выхода въ отставку	36	р.	—	к.
Фельдшеру Баннову	120	р.	—	к.
Фельдшеру Новоселову	100	р.	—	к.
На содержаніе городского барака	300	р.	—	к.

Суммы на жалованье и пособіе утверждены къ расходу посредствомъ баллотировки шарами.

После сего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Третій день засѣданія 29 сентября 1907 года.

Ст 34. Въ засѣданіе собранія прибыли предсѣдательствующій кандидатъ предводителя дворянства А. Н. Плотни-

ковъ, гласные: В. В. Молоствовъ, П. Н. Фигнеръ, В. П. Купріяновъ, Н. Я. Горемыкинъ, К. А. Соловьевъ, Левъ Ф. Крупинъ, С. С. Сабитовъ, В. Т. Трошинъ, С. А. Салиховъ, А. Л. Юсуповъ, С. Усмановъ, К. Е. Алмазовъ, Н. Я. Ашмаринъ, М. Д. Рождественскій, и. д. предсѣдателя управы Н. Н. Жарковъ, члены Н. И. Скворцовъ и А. И. Панягинъ, въ каковомъ составѣ предсѣдательствующій и открылъ засѣданіе собранія.

Ст. 35. Выслушавъ докладъ управы объ увеличеніи жалованья уѣздному агроному, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на жалованье агроному 600 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ такой же суммы и съ своей стороны. Означенная выше сумма утверждена къ расходу посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 36. Уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: счетъ Карбасникова передать въ управу для производства по нему разсчета.

Ст. 37. Прочитанъ докладъ управы объ увеличеніи жалованья фельдшеру 3 участка Карпову.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія разсмотрѣвъ ходатайство Карпова, не находитъ основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, а потому полагала бы таковое отклонить. Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи.

Ст. 38. Выслушавъ докладъ управы объ ассигнованіи средствъ на постройку навѣса при ветеринарной амбуляторіи, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: разрѣшить управѣ произвести означенную постройку, на что и ассигновать, внеся въ смѣту 1908 г. 60 руб. съ тѣмъ, чтобы управа не превышала ассигнуемый расходъ.

Ст. 39. Прочитано ходатайство почтарей о прибавкѣ имъ жалованья и объ установленіи періодическихъ прибавокъ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія соглашается съ докладомъ управы, но полагала бы прогрессивныя прибавки почтарямъ ввести съ 1908 года.

Постановлено: принять заключеніе коммиссіи и внести въ смѣту на жалованье почтарямъ 660 руб. съ прогрессивными прибавками по 330 руб. каждому. Означенная сумма утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 40. Прочитанъ и согласно заключенія ревизіонной коммиссіи принятъ докладъ управы по ходатайству муллы д. Аюкутурганъ Зямалетдинова о разрѣшеніи ему построить баню на своемъ назьмѣ.

Ст. 41. Выслушавъ докладъ управы объ ассигнованіи 120 р. на ремонтъ общежитія при кузнечно-слесарной мастерской, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 года на означенный предметъ 120 рублей.

Ст. 42. Прибылъ Д. И. Журинъ; къ участію въ засѣданіи при обсужденіи вопросовъ по народному образованію приглашенъ инспекторъ народныхъ училищъ М. И. Алаторцевъ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ, представляя ходатайство учителя Байтеряковскаго училища Василія Никитина объ ассигнованіи 35 руб. на наемъ квартиры для учащихся старшаго отдѣленія, огласилъ другое прошеніе Никитина на имя училищнаго совѣта, присовокупивъ, что ревизіонная коммиссія полагала бы ассигновать 35 руб. на наемъ квартиры для отдѣльной группы учащихся, но вмѣстѣ съ тѣмъ признавала бы поручить управѣ доставить къ будущему собранію по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ прошеніи Никитина, свои соображенія. Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе ревизіонной

коммиссіи и ассигновать на наемъ квартиры для старшаго отдѣленія учащихся 35 рублей.

Ст. 43. Прочитано ходатайство учительницы Бищевскаго училища о расширеніи школьнаго помѣщенія или о наймѣ частной квартиры для одной изъ группъ учащихся.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что коммиссія высказывается за удовлетвореніе 2-й части ходатайства учительницы, но, не имѣя свѣдѣній о существующихъ цѣнахъ на квартиры въ с. Бищевѣ, не можетъ опредѣлить точно цифру, которая необходима на этотъ предметъ.

Н. Я. Горемыкинъ. Это общій вопросъ для всего уѣзда. Необходимо образовать особую коммиссію, которая занялась бы осмотромъ школьныхъ помѣщеній и выясненіемъ нуждъ ихъ.

В. П. Купріяновъ. Поднятый Н. Я. Горемыкинымъ вопросъ общій на разсмотрѣніи собранія, но, за недостаткомъ средствъ, не получилъ опредѣленнаго рѣшенія.

Н. Я. Горемыкинъ поднимаетъ вопросъ о нежелательности оставлять школу безъ надзора учительскаго персонала при выселеніи его на частныя квартиры и предлагаетъ рѣшить этотъ вопросъ принципіально.

Возникаютъ горячія пренія, въ которыхъ принимаютъ участіе гласные: В. П. Купріяновъ, Н. Я. Горемыкинъ, П. Н. Фигнеръ, К. А. Соловьевъ, инспекторъ, Н. И. Скворцовъ, А. П. Плотниковъ.

Резюмируя пренія, предсѣдательствующій заявляетъ, что по данному вопросу высказано три предложенія: 1) расширить помѣщенія училищъ за счетъ квартиръ учительскаго персонала, который при необходимости выводить на частныя квартиры, 2) сохранить за учащими квартиры при школахъ, а для отдѣльныхъ группъ учащихся нанимать отдѣльныя квартиры и 3) нельзя принципіально рѣшить настоящій вопросъ, а необходимо разсматривать отдѣльно каж-

дый такой случай. Баллотируется 3-е предложеніе, которое и принимается подавляющимъ большинствомъ голосовъ,— первыя два предложенія, за принятіемъ послѣдняго, теряютъ свое значеніе.

К. А. Соловьевъ. Есть коммиссія по народному образованію, которая и могла бы заняться разсматриваніемъ вопросовъ о квартирахъ для учащихъ и учащихся.

В. П. Купріяновъ. Въ настоящее время полномочія этой коммиссіи кончаются.

Н. Я. Горемыкинъ. Тогда слѣдуетъ избрать новую.

П. Н. Фигнеръ. И дать ей порученія доставить свои соображенія собранію относительно состоянія школъ и принятія того или иного рѣшенія по вопросу о расширеніи школъ за счетъ помѣщенія учащихъ и наймѣ частныхъ квартиръ для отдѣльныхъ группъ учащихся.

А. Н. Плотниковъ признаетъ цѣлесообразнымъ, чтобы по каждому такому вопросу было заключеніе училищнаго совѣта и коммиссіи по народному образованію. Предложеніе это принимается собраніемъ, коммиссію же рѣшено избрать въ концѣ сессіи.

По окончаніи преній собраніе постановило: ассигновать на наемъ помѣщеній для отдѣльной группы учащихся Бишевскаго училища 100 рублей.

Ст. 44. Прочитано ходатайство учителя Пролей-Кашинскаго земскаго училища Иванова о назначеніи ему за помѣщеніе въ его домѣ квартиры училища платы.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что ревизіонная коммиссія полагала бы назначить учителю Иванову съ 1908 года плату за квартиру въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ, въ остальномъ же отказать.

Уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на выдачу Иванову платы за квартиру 36 руб.

Ст. 45. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству учителей и учительницъ земскихъ школъ Тетюшскаго уѣзда объ увеличеніи квартирныхъ денегъ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что ревизіонная коммиссія признала возможнымъ увеличить квартирные учительскому персоналу до 5 руб. въ мѣсяцъ.

Предсѣдательствующій А. Н. Плотниковъ. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ просилъ передать собранію его пожеланіе объ увеличеніи учительскому персоналу квартирныхъ до 6 р. въ мѣсяцъ.

Уѣздное собраніе постановило: признать существующій окладъ квартирныхъ недостаточнымъ и установить размѣръ таковаго по 5 руб. въ мѣсяцъ, для чего и внести въ смѣту 1920 руб.

Означенная сумма утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 46. Выслушавъ ходатайство учителя и учительницы Чинчуринскаго земскаго училища Матвѣя и Маріи Лукиныхъ уѣздное собраніе постановило: за состоявшимся постановленіемъ собранія ст. 45 настоящее ходатайство принять къ свѣдѣнію.

Ст. 47. Прочитано ходатайство учительницы Богородскаго училища Терентьевой объ учрежденіи должности третьей учительницы.

Уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: ходатайство это, въ виду сдѣланнаго собраніемъ ассигнованія на увеличеніе учительскаго персонала, передать на распоряженіе управы.

Ст. 48. По постановленіямъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

I.

По поводу ходатайства уѣзднаго училищнаго совѣта о вознагражденіи учительскаго персонала путевыми издержками и суточными при вызовѣ для участія въ коммиссіи, избранной для разработки вопроса о введеніи однообразныхъ учебныхъ руководствъ, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на удовлетвореніе означеннаго

персонала разъѣздными на пару лошадей и суточными по 1 руб. въ день—60 руб.

II.

По пункту VII постановленій совѣта собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на выдачу пособія вдовѣ учителя Соловьева 60 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

III.

По пункту VIII тѣхъ же постановленій совѣта о сохраненіи за учительницей Зубрилиной содержанія въ размѣрѣ 360 руб. предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что по справкѣ Зубрилина удовлетворяется изъ оклада 360 руб., а потому коммиссія полагала бы въ разсмотрѣніи этого вопроса не входить. Постановлено: принять заключеніе ревизіонной коммиссіи.

Ст. 49. Заслушано ходатайство учителя Больше-Тоябинскаго земскаго училища Андрея Григорьева о выдачѣ ему вознагражденія за усиленный трудъ по преподаванію.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ заявилъ, что ревизіонная коммиссія во вниманіе усиленныхъ трудовъ Григорьева полагала бы назначить ему въ награду 25 рублей.

Уѣздное собраніе, согласно ревизіонной коммиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на выдачу Григорьеву въ награду 25 рублей. Эта сумма утверждена къ расходу посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 50. Прочитано ходатайство довѣреннаго Тутаевскаго общества Самитова объ отпускѣ средствъ на отопленіе, освѣщеніе и расширеніе училища.

Членъ докладчикъ общей коммиссіи П. П. Фигнеръ доложилъ, что коммиссія полагала бы ассигновать въ пособіе обществу 500 руб. при условіи, если оно обяжется

построить зданіе по плану управы, на число учениковъ, соотвѣтствующее числу дѣтей школьнаго возраста, при этомъ П. Н. Фигнеръ добавилъ, что татары такіе же плательщики земства, какъ и русскіе, между тѣмъ они никакимъ пособіемъ со стороны его до сихъ поръ не пользуются. Настоящая помощь могла бы служить фундаментомъ для введенія среди татарскаго населенія всеобщаго обученія.

Н. Я. Горемыкинъ. По какой программѣ будетъ вестись преподаваніе въ татарскихъ школахъ и войдетъ ли въ курсъ преподаванія русскій языкъ? Желательно было бы все это выяснить. Удовлетвореніе настоящаго ходатайства можетъ вызвать массу другихъ ходатайствъ со стороны сельскихъ обществъ, удовлетворить которыя земство будетъ не въ силахъ.

П. Н. Фигнеръ настаиваетъ на необходимости помощи татарскому населенію въ дѣлѣ народнаго образованія и добавляетъ, что въ настоящемъ дѣлѣ могло бы прійти на помощь и губернское земство.

С. С. Сабитовъ. На татарскомъ языкѣ преподаются географія, ариѳметика. Татарское населеніе столько лѣтъ состоитъ плательщикомъ земства, между тѣмъ помощи отъ земства не видитъ.

В. П. Купріяновъ. Губернское земство приходитъ на помощь въ строго опредѣленныхъ случаяхъ. По существующимъ правиламъ ссуды и пособія имъ выдаются только на постройку школъ повышеннаго типа.

К. А. Соловьевъ находитъ въ принципѣ необходимымъ прійти на помощь татарскому населенію и предлагаетъ ассигновать Тутаевскому обществу 500 руб.

А. Н. Плотниковъ считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ установить общія правила субсидированія сельскихъ обществъ на постройку школьныхъ зданій и предлагаетъ пригласить на счетъ земства инспектора для татарскихъ школъ.

Въ результатѣ преній собраніе постановило: 1) принять заключеніе общей коммиссіи и ассигновать Тугаевскому обществу 500 руб. на постройку школѣ на условіяхъ, передаваемыхъ общей коммиссіей, 2) поручить коммиссіи выработать типъ школьныхъ помѣщеній и выяснить стоимость постройки помѣщеній для школъ въ каждомъ селеніи съ пособіемъ отъ земства въ извѣстномъ размѣрѣ и 3) поручить управѣ выработать совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ програму преподаванія въ татарскихъ школахъ.

Ст. 51. Доложено ходатайство объ открытіи въ деревнѣ Бѣлой Воложкѣ—Каксаръ земской школы. Членъ общей коммиссіи П. И. Фигнеръ заявилъ, что коммиссія, вполнѣ сочувствуя начинаніямъ Бѣло-Волжскаго-Киксарскаго общества, полагала бы на означенныхъ въ приговорѣ его условіяхъ открыть тамъ школу, на что и ассигновать испрашиваемую управою въ докладѣ сумму. Уѣздное собраніе постановило: открыть въ д. Бѣлой Воложкѣ-Киксаръ съ 1 января 1908 г. одно-классную школу и на содержаніе учителя, законоучителя и оборудованіе школы ассигновать 330 руб., которые и внести въ смѣту 1908 г. Сумма на жалованье утверждена къ расходу закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 52. Гласный Сабитовъ предложилъ увеличить пособіе Второ-Черемшанскому министерскому училищу до 200 р.

В. П. Купріяновъ полагалъ бы принять предложеніе Сабитова, ассигнововавъ эту сумму единовременно только на 1 годъ.

Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту на единовременное пособіе Черемшанскому училищу 200 руб.

Ст. 53. Выслушавъ ходатайство крестьянина с. Байтерякова Сергѣя Ефимова о помѣщеніи его сына въ Казанское училищѣ глухонѣмыхъ. Уѣздное собраніе, по предложенію общей коммиссіи, постановило: въ ходатайствѣ Ефимову отказать.

Ст. 54. Выслушавъ ходатайство вдовы Харушкиной объ увеличенiи ей пособiя до 150 руб. въ годъ на образованiе сына и двухъ дочерей, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведенiяхъ, уѣздное собранiе, по предложенiю общей коммиссiи, постановило: ходатайство Харушкиной признать заслуживающимъ удовлетворенiя. Поставленная на баллотировку сумма 150 руб. большинствомъ 15 противъ 3 шаровъ была отклонена, также отклонена предложенная къ баллотировкѣ сумма вь 100 р. большинствомъ 11 противъ 7 шаровъ.

Ст. 55. Заслушавъ ходатайство крестьянина Яшукова о назначенiи ему пособiя на обученiе, уѣздное собранiе, по предложенiю общей коммиссiи, постановило: ассигновать въ пособiе просителю 36 руб., каковую сумму и утвердить къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 56. Прочитанъ и, согласно заключенiя общей коммиссiи, принятъ докладъ управы объ отклоненiи ходатайства крестьянина д. Тоскаевой Дiомида Митрофанова о назначенiи ему стипендiи на обученiе въ Казанской фельдшерской школѣ.

Ст. 57. Прочитанъ и, согласно заключенiя общей коммиссiи, принятъ докладъ управы объ отклоненiи ходатайства отставного писаря изъ крестьянъ д. Апанасовой Темяшъ Виктора Иванова объ учрежденiи стипендiи въ Симбирской чувашской школѣ для дочери его.

Ст. 58. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству попечительнаго общества о ремесленномъ дѣтскомъ для мальчиковъ прiютѣ вь г. Тетюшахъ объ оказанiи денежнаго пособiя.

Членъ докладчикъ общей коммиссiи П. Н. Фигнеръ заявилъ, что общая коммиссiя соглашается съ заключенiемъ управы по настоящему ходатайству, но съ тѣмъ, чтобы на эти средства содержались не менѣе троихъ сиротъ исключительно изъ крестьянъ Тетюшскаго уѣзда, пособiе отпускать сообразно съ количествомъ мальчиковъ изъ крестьянъ, помѣщающихся въ сиротскомъ домѣ.

Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе общей коммиссіи и ассигновать въ пособіе сиротскому дому 150 руб., выдачу каковаго производить согласно указаніямъ собранія.

Ст. 59. Прочитанъ и, согласно заключенія общей коммиссіи, принятъ докладъ управы по ходатайству крестьянина с. Богородскаго Храмова о выдачѣ ему пособія на обученіе.

Ст. 60. Заслушавъ ходатайство крестьянина Баранова объ учрежденіи для его дочери, обучающейся въ Симбирской чувашской школѣ стипендіи, уѣздное собраніе, согласно заключенія общей коммиссіи, постановило: ходатайство Баранова отклонить.

Ст. 61. По докладу управы съ представленіемъ вѣдомости о наличности суммъ, состоящихъ въ распоряженіи земской управы на 29 сентября, ревизіонная коммиссія доложила, что она, провѣривъ вѣдомость о наличности съ книгами и документами управы, нашла таковую составленной правильно.

При повѣркѣ наличности оказалось, что состоящій по вѣдомости остатокъ въ уѣздномъ казначействѣ деньгами 75630 руб. 37 коп. удостовѣренъ отношеніемъ казначейства отъ 27 сентября за № 2891, на рукахъ у завѣдующаго кассой состоитъ деньгами 5220 р. 4 к. и % бумагами 45 р. 95 коп. и въ кассовомъ сундукѣ управы, хранящемся въ кладовой казначейства, % бумагами 2666 р. 75 к., которые и оказались налицо въ томъ самомъ количествѣ, какъ значится въ вѣдомости.

Постановлено: записать о семъ въ настоящій журналъ.

Ст. 62. Членъ-докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ, отъ лица послѣдней заявилъ, что коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы по ходатайству Мало-Шемякинскаго сельскаго общества объ открытіи въ ихъ селѣ земской школы, по-

лагала бы ходатайство это по изложеннымъ въ приговорѣ основаніямъ удовлетворить, входить же въ сношеніе съ Преосвященнымъ объ открытіи въ Маломъ Шемякинѣ земской школы, въ виду существованія тамъ церковно-приходской школы, за отмѣною циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія, теперь не слѣдуетъ.

Постановлено: 1) принять предложеніе общей коммиссіи; 2) ассигновать на содержаніе учителя, законоучителя и оборудованіе школы 176 р. 66 к. Сумма на содержаніе утверждена къ расходу закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 63. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ пособій на образованіе, уѣздное собраніе, согласно заключенія общей коммиссіи, постановило:

I.

Увеличить размѣръ учрежденной при Казанской учительской татарской школѣ стипендіи до 150 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1908 г.

II.

Ходатайство крестьянина д. Шигалей Федора Япаева о назначеніи ему стипендіи на обученіе въ Казанской художественной школѣ отклонить.

III.

Ассигновать и внести въ смѣту 1908 года—60 руб. на выдачу пособія учителю Зайцеву на образованіе дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернскую управу принять на счетъ спеціальнаго капитала за право-ученіе 3-хъ дочерей Зайцева, какъ земскаго плательщика, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Казани, 2) при неудовлетвореніи этого ходатайства губернскою управою, согласно предложенія гласнаго

В. П. Купріянова, уполномочить уѣздную управу принести жалобу губернскому собранію.

IV.

Ходатайство ученика Казанской художественной школы Петра Драгунова отклонить.

V.

Ассигновать и внести въ смѣту 1908 года на выдачу стипендіату уѣзднаго земства Елисѣеву въ пособіе 70 руб. съ условіемъ возврата таковыхъ при поступленіи на службу земства. Сумма на выдачу въ пособіе утверждена къ расходу закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 64. Прибылъ гласный Д. О. Лукъянскій. Читается докладъ управы по вопросамъ, касающимся народнаго образованія.

I.

а) О предложеніи учительницѣ Агафоновой занять другое помѣщеніе, б) о принятіи въ даръ помѣщенія Никифоровскаго земскаго училища и зданія для библіотеки-читальни вмѣстѣ съ арендным договоромъ на землю и в) о переводѣ учительницы Агафоновой на другое мѣсто.

Членъ-докладчикъ общей коммиссіи Н. Я. Горемыкинъ, заявилъ, что коммисія полагала бы принять даръ отъ П. Н. Фигнеръ и выразить ему за это пожертвованіе благодарность; жертвователь не имѣетъ препятствій, если понадобится расширить зданіе школы, но не желаетъ, чтобы около училища возводились какія-либо хозяйственныя постройки. Чтобы даръ П. Н. Фигнеръ былъ официаленъ, на него слѣдуетъ или совершить нотаріальнымъ порядкомъ документъ или же заявленіе жертвователя занести въ журналъ.

Соглашаясь съ этимъ заключеніемъ коммиссіи, собраніе постановило: 1) принять отъ П. Н. Фигнеръ въ даръ зданіе Никифоровскаго училища, зданіе народной библіотеки-

читальни имени П. Х. Купріянова вмѣстѣ съ договоромъ на землю, 2) выразить П. Н. Фигнеръ за пожертвованіе благодарность, 3) уполномочить управу принять отъ П. Н. Фигнеръ по дарственной записи означенное имущество и разрѣшить управѣ необходимый на совершеніе у нотаріуса объясненнаго документа расходъ отнести на счетъ запасной суммы и 4) передать на разсмотрѣніе училищнаго совѣта заявленіе П. Н. Фигнеръ о переводѣ учительницы Агафоновой въ другое училище и о назначеніи вмѣсто ея другой учительницы.

II.

Объ ассигнованіи пособія на содержаніе женской прогимназіи въ г. Тетюшахъ.

Членъ-докладчикъ общей коммиссіи Н. Я. Горемыкинъ заявилъ, что коммиссія полагаетъ ассигновать на содержаніе прогимназіи 500 руб. и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ въ такомъ же размѣрѣ пособія изъ губернскаго сбора.

Постановлено: принять заключеніе общей коммиссіи, ассигновать въ пособіе прогимназіи 500 р. и просить губернское земство объ отпускѣ такого же пособія изъ губернскаго сбора.

III.

О выдачѣ награды учителю Зайцеву и объ ассигнованіи 12 р. на покупку насоса.

Членъ-докладчикъ Н. Я. Горемыкинъ заявилъ, что коммиссія присоединяется къ докладу управы.

Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту на выдачу награды Зайцеву 20 р. и на покупку насоса 12 р.

IV.

Согласно доклада управы и заключенія общей коммиссіи, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на оборудованіе пчельника при Полево-Сундырскомъ училищѣ 25 руб.

V.

Объ ассигнованіи учителю Зайцеву награды за 25-ти лѣтнюю службу.

Членъ-докладчикъ Н. Я. Горемыкинъ доложилъ, что коммиссія полагала бы ассигновать въ награду Зайцеву 100 р. и поручить управѣ сдѣлать ему отъ лица собранія привѣтствіе въ день юбилея 20 сентября 1908 г.

А. Н. Плотниковъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ чествованіи юбиляра принялъ участіе кто-либо изъ представителей земства и добавилъ, что въ день празднованія юбилея учительницы Боголюбовой никого изъ представителей земства не было, хорошо, что изъ неловкаго положенія вывелъ уѣздный предводитель дворянства.

П. Н. Жарковъ заявилъ, что управа поручила А. И. Панягину принять участіе въ чествованіи Боголюбовой, но онъ по какимъ то причинамъ не могъ выполнить этого порученія.

Постановлено: принять предложеніе коммиссіи и ассигновать на выдачу награды Зайцеву 100 руб., поручивъ управѣ сдѣлать юбиляру привѣтствіе отъ лица собранія.

VI.

О пособіи Максимовой.

Членъ-докладчикъ общей коммиссіи Н. Я. Горемыкинъ доложилъ, что коммиссія соглашается съ докладомъ управы.

Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту на выдачу пособія Максимовой 120 рублей.

VII.

О принятіи въ вѣдѣніи земства Мало-Яльчиковской школы Бр. Св. Гурія.

Членъ-докладчикъ Н. Я. Горемыкинъ доложилъ, что коммиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы, поручивъ ей осмотрѣть школьное зданіе.

Принявъ предложеніе коммиссіи собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе учителя, законоучителя и оборудованіе школы 330 руб., 2) поручить управѣ осмотрѣть школьное помѣщеніе и войти въ соглашеніе съ Бр. Св. Гурія по предмету передачи означенной школы въ вѣдѣніе земства.

VIII.

Объ открытіи школы въ д. Полевыхъ Пинеряхъ.

Членъ-докладчикъ Н. Я. Горемыкинъ доложилъ, что общая коммиссія полагала бы согласиться на открытіе въ означенной деревнѣ школы, если обществомъ будетъ предоставлено зданіе, отвѣчающее своему назначенію.

Соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе учителя, законоучителя и оборудованіе школы 330 руб.

IX.

Выслушавъ ходатайство Кильдюшевскаго общества объ открытіи въ ихъ селѣ земскаго училища, уѣздное собраніе, согласно заключенія общей коммиссіи, постановило: докладъ управы принять и ассигновать на содержаніе учителя, законоучителя и оборудованіе школы 330 руб. Прибылъ гласный Д. Н. Сверчковъ.

X.

О попечительствахъ при школахъ.

Членъ-докладчикъ общей коммиссіи Н. Я. Горемыкинъ отъ лица послѣдней высказался за принятіе предложенія управы и предложилъ поручить ей войти съ ходатайствомъ въ училищный совѣтъ объ открытіи попечительствъ въ каж-

дой волости по одному попечительству и къ будущему собранію намѣтить представителей отъ земства.

П. Н. Фигнеръ. Остается невыясненнымъ: упраздняется ли законъ о попечителяхъ земскихъ школъ, которые располагали большими уполномочіями, нежели предоставлено попечителямъ по положенію отъ 26 марта 1907 г. Если прежній законъ сохраняетъ свою силу и земство изберетъ въ каждую школу особаго попечителя, то получится двоевластіе.

К. А. Соловьевъ къ мнѣнію общей коммиссіи, членомъ которой имѣю честь состоять, я присоединиться не могу потому, что считаю необходимымъ увеличить число лицъ, имѣющихъ надзоръ за школами на мѣстахъ. Въ настоящее время попечители школы или не живутъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся ихъ школы и лишь изрѣдка оказываютъ помощь нуждающимся въ ней учащимся, или же составляютъ такой персоналъ, который хотя и удовлетворяетъ требованіямъ попечительствъ, но не въ состояніи работать въ одномъ лицѣ. Предлагаемыя къ открытію общей коммиссіей попечительства устранятъ этотъ недостатокъ въ надзорѣ за школами, такъ какъ коллегіальное обсужденіе внесетъ лишь оживленіе въ движеніи школьнаго дѣла. Коммиссія затрудняется открыть тотчасъ же попечительства при каждой школѣ, такъ какъ не имѣетъ ни времени, ни знанія для того, чтобы намѣтить достойныхъ попечителей, а потому ограничивается открытіемъ волостныхъ попечительствъ.

Выслушавъ докладъ управы и пренія г.г. гласныхъ, собраніе постановило: принять заключеніе общей коммиссіи.

XI.

Объ урокахъ и курсахъ для взрослыхъ.

Выслушавъ правила по настоящему вопросу и пренія г.г. гласныхъ, уѣздное собраніе постановило: 1) принять

правила къ свѣдѣнію и 2) поручить управѣ намѣтить къ будущему собранію пункты и составить смѣту на устройство таких курсовъ.

XII.

О выполненіи постройки школъ 1-й очереди.

Членъ докладчикъ общей коммиссіи Н. Я. Горемыкинъ заявилъ, что коммиссія соглашается съ докладомъ управы.

П. Н. Фигнеръ отъ лица общей коммиссіи заявилъ, что такъ какъ соображенія о расходахъ составлены по примѣрной смѣтѣ, коммиссія полагала бы поручить управѣ составить на каждую изъ предположенныхъ къ устройству школъ отдѣльную смѣту и затѣмъ таковыя, предварительно приведенія ихъ въ исполненіе передать на утвержденіе ревизіонной коммиссіи.

В. П. Купріяновъ предложилъ возобновить прежнее ходатайство собранія объ отпускѣ суммы въ размѣрѣ 16 тысячъ рублей и безвозвратнаго пособія 4000 р. на устройство каменныхъ школъ въ трехъ намѣченныхъ пунктахъ, такъ какъ въ настоящее время финансовый кризисъ, въ силу котораго губернская управа не могла произвести выдачу означенныхъ денегъ, уже миновалъ и губернская управа въ состояніи будетъ удовлетворить это ходатайство.

Постановлено: 1) принять заключеніе общей коммиссіи и предложеніе В. П. Купріянова и 2) ассигновать и внести въ смѣту: а) на постройку школъ 3400 руб. и б) на содержаніе учителя, законоучителя и оборудованіе Избахтинской школы 176 руб. 66 коп.

XIII.

О пособіи Тетюшскому городскому училищу.

Общая коммиссія въ лицѣ своего члена Н. Я. Горемыкина, довела до свѣдѣнія собранія, что она по настоящему вопросу соглашается съ докладомъ управы.

К. А. Соловьевъ. Почему необходимо имѣть курсы бухгалтеріи и ввести преподаваніе на одномъ изъ новѣйшихъ, хотя бы нѣмецкомъ, языковъ при Тетюшскомъ городскомъ училищѣ.

Окончаніе курса училища не даетъ права желающимъ продолжать образованіе; наша задача должна заключаться лишь въ облегченіи доступа въ среднія школы: для этого достаточно земству прійти на помощь ассигнованіемъ средствъ для преподаванія нѣмецкаго языка, такъ какъ знаніе новѣйшихъ языковъ обязательно для поступленія въ среднія школы, расходы по преподаванію французскаго языка, какъ я слышалъ, будутъ отнесены для бѣднѣйшихъ учениковъ на средства общества вспомоществованія ученикамъ, но его изученіе ведется и въ настоящее время, но доступно лишь ученикамъ самостоятельныхъ родителей, которые сами несутъ расходъ. Облегчая переходъ изъ городского училища въ среднія школы дѣтей крестьянъ, устраивая, такъ сказать, переходный мостикъ отъ темноты къ просвѣщенію, земство исполнитъ лишь свой долгъ. Но такъ какъ не всѣ ученики приходскаго училища, окончивъ курсъ, будутъ имѣть возможность по разнымъ причинамъ стремиться получить дальнѣйшее образованіе, большинство же изъ нихъ, вслѣдствіе матеріальной необезпеченности тотчасъ же будутъ отыскивать мѣсто для заработка, то этимъ послѣднимъ знанія счетоводства, кромѣ письмоводства, принесутъ много пользы и облегчатъ добываніе насущнаго хлѣба. По этому 150 руб. и на этотъ предметъ по примѣру прежнихъ лѣтъ слѣдуетъ также внести въ смѣту.

П. Я. Ашмаринъ предлагаетъ ассигновать на классы бухгалтеріи сумму въ прежнемъ размѣрѣ и увеличить ассигновку на преподаваніе нѣмецкаго языка.

В. П. Купріяновъ полагаетъ ассигновать 150 р. только на классъ бухгалтеріи и заявляетъ, что ассигновки на преподаваніе нѣмецкаго языка онъ не предлагаетъ.

Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту въ пособіе городскому училищу на содержаніе класса бухгалтеріи 150 руб. и на преподаваніе иностраннаго языка 75 р. Сумма на жалованье, награды и пособія утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 65. Уѣздное собраніе постановило: ходатайство Пролей-Кашинскаго общества о разрѣшеніи ему свободнаго проѣзда по проселочной дорогѣ до г. Тетюшъ на хутора Крупиныхъ чрезъ земельныя угодья Колунецкаго общества передать на заключеніе общей коммиссіи.

Ст. 66. Уѣздное собраніе постановило: докладъ управы съ представленіемъ актовъ и смѣтъ по осмотру дорожныхъ сооруженій по Мало-Буинскому и Симбирскому тракту передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи.

Ст. 67. Гласный Н. Я. Горемыкинъ заявилъ, что учительница Кирѣева, послужила Тетюшскому земству болѣе 30 лѣтъ; по недоразумѣніямъ съ инспекціей, должна была выйти въ отставку. 30 лѣтняя служба ея прошла не замѣченной. Въ настоящее время она находится въ безвыходномъ положеніи, почему онъ просилъ бы въ воздаяніе долгой и полезной службы земству выдать Кирѣевой единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. и сдѣлать привѣтствіе.

Уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на выдачу единовременнаго пособія Кирѣевой 100 р. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 68. Прочитанъ докладъ о четвертыхъ отдѣленіяхъ при земскихъ школахъ.

Членъ-докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ доложилъ, что коммиссія въ данномъ вопросѣ не можетъ согласиться съ заключеніемъ управы по слѣдующимъ основаніямъ: во-первыхъ, за переполненіемъ учащихся помѣщенія малы, а когда будутъ открыты четвертыя отдѣленія, то для учениковъ этой группы и совсѣмъ не будетъ мѣста; во-вто-

рыхъ, преподавательскаго персонала недостаточно. По мнѣнію коммиссіи четвертыя отдѣленія надо открывать съ вечерними занятіями—курсами и для нихъ имѣть особый штатъ преподавателей. На первое время достаточно было-бы открыть четвертыя отдѣленія при Сюкеевскомъ, Шонгутскомъ, Шемякинскомъ и Никифоровскомъ училищахъ, ассигновавъ на содержаніе преподавателей этихъ отдѣленій по 360 руб. въ годъ на каждаго и по 100 руб. на каждую школу на учебныя пособія. Для Никифоровской школы ассигновки на содержаніе преподавателя не потребуется, такъ какъ тамъ уже организованы вечернія классы, а лишь придется сдѣлать ассигновку на руководства.

В. П. Купріяновъ указываетъ на опытъ съ четвертыми отдѣленіями въ Казанскомъ уѣздѣ, которыя открыты тамъ въ качествѣ дополнительныхъ общеобразовательныхъ курсовъ безъ преподаванія по сельскому хозяйству. Между этими отдѣленіями и проектируемыми замѣчается большая разница. Если вводить въ школахъ Тетюшскаго уѣзда спеціальное преподаваніе по сельскому хозяйству, то удовлетворится наличнымъ персоналомъ учащихъ нельзя,—для этого необходимо пригласить особый штатъ преподавателей. Не возражая противъ четвертыхъ отдѣленій съ преподаваніемъ по сельскому хозяйству, говорившій гласный предложилъ открыть общеобразовательныя четвертыя отдѣленія въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть двѣ комнаты и 2 преподавателя.

П. Н. Фигнеръ. Конечно такія отдѣленія также желательны, если позволятъ размѣры помѣщеній и кубическое содержаніе воздуха, но обычно наши школы имѣютъ одну комнату, которыя переполнены учащимися.

Д. О. Лукьянскій присоединяется къ мнѣнію В. П. Купріянова о желательности открытія 4-хъ отдѣленій, но находитъ, что открытіе ихъ въ существующихъ школахъ, въ виду ихъ тѣсноты, немыслимо. Касаясь вечернихъ классовъ, гласный говоритъ, что существующій штатъ учи-

тельскаго персонала, послѣ утреннихъ занятій, вслѣдствіе переутомленія, не будетъ въ состояніи производить занятій вечеромъ.

П. Н. Фигнеръ. Особенно большой наплывъ учащихся замѣчается въ неурожайные годы. Коммиссія можетъ выяснить въ какихъ именно школахъ можно будетъ открыть общеобразовательныя четвертыя отдѣленія.

К. А. Соловьевъ находитъ также необходимымъ открытіе общеобразовательныхъ четвертыхъ отдѣленій и предлагаетъ передать этотъ вопросъ въ коммиссію.

П. Я. Ашмаринъ. Прежде чѣмъ открывать четвертыя отдѣленія, не лучше ли будетъ озаботиться открытіемъ одноклассныхъ школъ на окраинахъ, такъ какъ многія селенія не имѣютъ никакихъ школъ.

Д. О. Лукъянскій, возражая П. Я. Ашмарину, говоритъ, что одноклассныя школы даютъ небольшой процентъ грамотныхъ, через годъ ученики этихъ школъ забываютъ почти все. Повтореніе пройденнаго и популярное знаніе сельскаго хозяйства необходимо.

Д. Н. Сверчковъ предлагаетъ открыть на первое время четвертое отдѣленіе съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства только въ одной школѣ, а затѣмъ, смотря по результатамъ, приступить къ открытію ихъ и въ другихъ намѣченныхъ пунктахъ.

Общая коммиссія соглашается уменьшить одну школу. По общему мнѣнію изъ числа намѣченныхъ 4 пунктовъ рѣшено было исключить село Сюкеево, что и принимается собраніемъ.

А. Н. Панягинъ предлагаетъ открыть четвертое отдѣленіе съ преподаваніемъ по сельскому хозяйству въ Чиричуринской школѣ, помѣщеніе въ которой будетъ вполнѣ достаточно.

Въ результатѣ преній собраніе постановило: 1) открыть 4-я отдѣленія съ вечерними курсами въ с. Шонгутахъ, Шемякинѣ и Никифоровѣ, 2) ассигновать на содержа-

ніе 2-хъ преподавателей въ 2-хъ первыхъ училищахъ 720 рублей по 360 руб. на каждаго и 300 руб. на пріобрѣтеніе руководствъ и пособій для всѣхъ 3-хъ означенныхъ школъ, а всего 1020 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1908 года и 3) вопросъ объ открытіи при земскихъ школахъ общеобразовательныхъ 4-хъ отдѣленій передать для разработки на заключеніе коммиссіи по народному образованію.

Сумма на жалованье утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 69. Прочитано заявленіе землевладѣльца Н. Н. Фигнеръ о принесеніи въ даръ Тетюшскому земству, строеній съ частью земли, находящимися въ д. Васильевкѣ и заключеніе управы по настоящему заявленію.

Членъ-докладчикъ Н. Н. Фигнеръ доложилъ, что коммиссія полагала бы принять даръ и открыть въ д. Васильевкѣ школу при условіи, если общество приметъ на себя расходъ по окарауливанію помѣщенія школы. Ремонтъ помѣщенія принять на счетъ земства.

П о с т а н о в л е н о: 1) принять даръ отъ Н. Н. Фигнеръ. 2) Выразить жертвователю письменную благодарность, 3) открыть въ д. Васильевкѣ земскую школу на условіяхъ, указанныхъ въ заключеніи коммиссіи, 4) ассигновать на содержаніе учителя, законоучителя и оборудованіе 390 руб., 5) уполномочить управу совершить съ Н. Н. Фигнеръ нотаріальнымъ порядкомъ документы по передачѣ земству владѣній, отнеся необходимый на этотъ предметъ расходъ на счетъ запасной суммы и 6) снять мѣстность, которая переходитъ земству, на планъ.

Сумма на жалованіе утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 70. По предложенію Н. Я. Горемыкина собраніе п о с т а н о в и л о: ассигновать и внести въ смѣту 1908 года на разъѣзды членовъ коммиссіи по народному образованію

для осмотра школъ и на удовлетвореніе ихъ суточными по 2 руб. въ день—300 руб.

Ст. 71. Прочитаны и утверждены подписомъ протоколы собранія за 28 сентября.

Затѣмъ предсѣдательствующій объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 12 часовъ дня.

Четвертый день засѣданія 30 сентября 1907 года.

Ст. 72. Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ, гласные: В. В. Молоствовъ, Д. Н. Сверчковъ, П. Н. Фигнеръ, А. Н. Плотниковъ, В. П. Купріяновъ, Д. О. Лукъянскій, К. А. Соловьевъ. Н. Я. Горемыкинъ, I. Ф. Крупинъ, С. С. Сабитовъ, В. Т. Трошинъ, С. А. Салиховъ, А. Л. Юсуповъ, С. Усмановъ, К. Е. Алмазовъ, Д. И. Журинъ, Ф. Ф. Сарнецкій, М. Д. Рождественскій, и. д. предсѣдателя П. Н. Жарковъ, члены А. И. Панягинъ и Н. И. Скворцовъ, въ каковомъ составѣ предсѣдателемъ и объявлено собраніе открытымъ.

Ст. 73. По ходатайству Пролей-Кашинскаго общества о предоставленіи ему права свободнаго проѣзда чрезъ землю Колунецкаго общества уѣздное собраніе, согласно заключенія общей коммиссіи, постановило: просить земскаго начальника, если не окажется на генеральномъ планѣ означенной въ ходатайствѣ Пролей-Кашинскаго общества дороги, оказать свое содѣйствіе къ открытію проѣзда.

Ст. 74. Представляя докладъ управы о низшемъ профессіональномъ образованіи, членъ-докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ доложилъ, что коммиссія, обсудивъ настоящій вопросъ, полагала бы поручить управѣ увѣдомить губернскую управу на ея запросъ, что пунктами устройства профессіональныхъ школъ собраніе признаетъ наиболѣе отвѣчающими потребностямъ и нуждамъ уѣзда г. Тетюши и село Малые Яльчики, при чемъ для полученія субсидіи для Тетюшской школы, если нужно преобразовать ее по общему

типу, собраніе согласно. Постановлено: принять заключеніе общей коммиссіи.

Ст. 75. Къ участію въ засѣданіи приглашается агрономъ. Членъ докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ доложилъ, что общая коммиссія полагала бы поручить управѣ не оставлять безъ движенія ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, возбужденное по постановленію 42 очередного земскаго собранія объ устройствѣ въ Тетюшскомъ уѣздѣ низшей сельско-хозяйственной школы 1 разряда, съ указаніемъ, что земство съ своей стороны полагаетъ возможнымъ ограничиться для этой цѣли участкомъ земли отъ 50 до 100 десятинъ.

Что же касается сельско-хозяйственныхъ классовъ, то коммиссія полагала бы поручить управѣ войти въ переговоры съ обществами Байтеряковскимъ, Ново-Тойдеряковскимъ и Ново-Булаевскимъ объ отводѣ до 15 десятинъ земли для постройки школы и веденія образцоваго хозяйства по типу профессіональнаго сельско-хозяйственнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія съ расходами отъ земства ежегодно одной третьей ($^1/_3$) ч. расхода въ 1480 руб., предусмотрѣнныхъ смѣтою и на квартирное довольствіе учителя сто восемьдесятъ рублей (180 р.), а всего 680 руб.

Д. О. Лукъянскій высказывается, что въ чувашскомъ населеніи, гдѣ предположено открытіе сельско-хозяйственныхъ классовъ, есть громаднѣйшее стремленіе къ пріобрѣтенію знаній, въ особенности сельско-хозяйственныхъ, а поэтому гласный предлагаетъ управѣ войти въ соглашеніе съ окружающими селеніями и къ представленнымъ на этотъ предметъ приговорамъ Байтеряковскаго и Ново-Тойдеряковскаго обществъ, добыть приговора другихъ и затѣмъ немедленно возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ, прося дать дальнѣйшее направленіе дѣлу.

П. Н. Фигнеръ предлагаетъ просить губернское земство принять на себя часть расходовъ по содержанію школы.

В. П. Купріяновъ. Просить губернское земство поддержать ходатайство и возбудить таковое самостоятельно.

Постановлено: 1) принять докладъ съ заключеніемъ общей коммиссіи и съ добавленіемъ Д. О. Лукъянскаго и В. П. Купріянова, 2) имѣть въ виду возможность пріобрѣтенія усадьбы при деревнѣ Людоговкѣ и въ случаѣ продажи этого имѣнія войти въ переговоры съ крестьянскимъ банкомъ объ уступкѣ этой усадьбы земству.

Ст. 76. По предложенію члена-докладчика общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ уѣздное собраніе постановило: ассигновать на составленіе библіотеки при общежитіи кузнечно-слесарной мастерской 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1908 г.

Ст. 77. Прочитывается докладъ земской управы о земской кассѣ мелкаго кредита.

Членъ-докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ доложилъ, что общая коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы и уставъ о земской кассѣ, находитъ, что для организаціи кассы необходимы большія средства, а потому коммиссія вполнѣ соглашается съ докладомъ управы, но имѣя въ виду то, что въ докладѣ мало разработанъ вопросъ о способахъ введенія и примѣненія устава полагала бы поручить управѣ разработать этотъ вопросъ болѣе подробно и обстоятельно къ слѣдующему собранію. Постановлено: согласить съ предложеніемъ общей коммиссіи, поручить управѣ разработать подробный планъ организаціи мелкаго кредита въ уѣздѣ и доложить будущему очередному земскому собранію.

Ст. 78. Членъ-докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ доложилъ собранію, что общая коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи въ Тетюшскомъ уѣздѣ сѣти почтовыхъ установленій, признала возможнымъ согласиться съ означеннымъ докладомъ.

Д. О. Лукъянскій предлагаетъ поручить управѣ снабдить почтарей довѣренностью на полученіе въ почтовыхъ отдѣленіяхъ простой и заказной корреспонденціи.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ поручить управѣ войти въ соглашеніе съ почтовымъ учрежденіемъ о выдачѣ корреспонденцій волостнымъ правленіямъ, съ тѣмъ, чтобы полученная ими корреспонденція выдавалась почтарямъ.

По выслушаніи сего, уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе общей коммиссіи съ добавленіемъ В. Г. Молоствова.

Ст. 79. Членъ-докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ заявилъ, что, разсмотрѣвъ докладъ управы по вопросамъ, касающимся пенсіонной кассы служащихъ Казанской губерніи, общая коммиссія, по недостатку времени, не могла болѣе детально ознакомиться съ нимъ, а потому полагала бы для этого избрать особую коммиссію съ тѣмъ, чтобы о результатѣ ея работы было доложено экстренному уѣздному собранію.

Выслушавъ это, собраніе постановило: 1) передать означенный вопросъ на заключеніе особой коммиссіи, въ составъ которой и просить войти В. Г. Молоствова, Д. Н. Сверчкова, В. В. Молоствова, К. А. Соловьева, А. Н. Плотникова, Ф. Ф. Сарнецкаго, 2) предоставить коммиссіи право, смотря по ходу работъ, обращаться къ управѣ съ просьбою о созывѣ экстреннаго земскаго собранія.

Ст. 80. Читается докладъ уѣздной управы объ устройствѣ опытнаго поля въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Членъ-докладчикъ общей коммиссіи П. Н. Фигнеръ доложилъ, что, въ виду большихъ затратъ на организацію опытнаго поля, коммиссія полагала бы открытіе опытнаго поля отложить до будущаго времени, но если бы оказался землевладѣлецъ, который пожелаетъ отвести землю, ассигновать 900 р. на жалованье, квартиру завѣдующему опытнымъ полемъ и 200 руб. на выписку травныхъ сѣмянъ и удобреній. При этомъ П. Н. Фигнеръ заявилъ, что если земство согласится на эти ассигнованія, то онъ согласенъ дать земству подъ опытное поле 15 казенныхъ десятинъ, орудія, машины, ло-

шадей рабочихъ и гумно съ условіемъ, если доходъ съ опытнаго поля будетъ поступать въ пользу экономіи, при чемъ онъ предлагаетъ землю на срокъ не менѣе 9 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы земство обязалось производить опыты не менѣе 3-хъ лѣтъ. За 900 руб. возможно будетъ надѣяться нанять завѣдующаго, при чемъ въ эту сумму должны входить и квартирныя деньги, такъ какъ гласный не можетъ дать квартиры для завѣдующаго; отопленіе же квартиры принимаетъ на свой счетъ.

Д. О. Лукъянскій высказывается, что уровень крестьянскаго хозяйства очень низокъ, почему является весьма желательнымъ стремленіе къ его поднятію и въ данномъ случаѣ опытное поле можетъ дать весьма цѣнныя данныя въ этомъ направленіи. Затраты на опытное поле очень велики и было бы очень рисковано ихъ заводить, не смотря на всю ихъ полезность, но въ данномъ случаѣ предложеніе П. Н. Фигнеръ идетъ прямо на встрѣчу потребностямъ населенія въ поднятіи культурности земли и его слѣдуетъ принять съ благодарностью.

Тѣ затраты, которыя предлагаетъ г. Фигнеръ были бы весьма полезны. Гласный предлагаетъ, чтобы завѣдующій опытнымъ полемъ велъ точный учетъ всѣмъ расходамъ и приходамъ по веденію опытнаго поля. П. Н. Фигнеръ предлагаетъ пріобрѣсти на счетъ земства одну лошадь и ассигновать сумму для найма работника.

Д. О. Лукъянскій предлагаетъ, чтобы въ посѣвѣ, кромѣ клевера, были введены и другія травы.

В. Г. Молоствовъ. Я предполагалъ, что этимъ опытнымъ полемъ будетъ завѣдывать агрономъ, который и будетъ отвѣтственнымъ лицомъ за успѣшность опытовъ. Для постояннаго наблюденія можетъ быть будетъ достаточно имѣть простого старосту, что значительно сократитъ расходы.

Агрономъ П. С. Карповъ находитъ такое предложеніе неудобнымъ, такъ какъ тогда агрономъ долженъ все время

находиться на опытномъ полѣ и оставить всѣ другія дѣла въ уѣздѣ, или же, находясь въ уѣздѣ, долженъ забросить опытное поле, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ обратиться къ губернскому земству съ ходатайствомъ придти на помощь въ половинной мѣрѣ въ расходахъ и проситъ П. Н. Фигнеръ сообщить какую поверхность представляетъ этотъ участокъ земли и является ли онъ типичнымъ по почвѣ? П. Н. Фигнеръ сообщаетъ, что участокъ представляетъ изъ себя ровную поверхность, и что 10 десятинъ земли суглинокъ и 3 десятины чернозему и предлагаетъ поручить управѣ осмотрѣть совмѣстно съ агрономомъ этотъ участокъ.

В. Г. Молоствовъ заявляетъ, что завѣдываніе опытнымъ полемъ можно поручить практиканту изъ земледѣльческаго училища, которому можно платить 15—20 руб. въ мѣсяцъ, приглашая его на 6—7 мѣсяцевъ, что значительно сократить расходы на опытное поле; приглашеніе же завѣдующаго за 900 руб. считаетъ дорогимъ.

И. Я. Горемыкинъ— практиканты сами пріѣзжаютъ учиться у управляющихъ.

П. Н. Жарковъ—предлагаетъ не останавливаться передъ расходами въ виду полезности дѣла.

П. Н. Фигнеръ настаиваетъ на приглашеніи болѣе опытнаго завѣдующаго, на котораго можно было бы положиться, что всѣ опыты будутъ проведены правильно. Въ послѣдствіи, когда это дѣло будетъ налажено, можно ограничиться завѣдующимъ болѣе дешевымъ.

В. Г. Молоствовъ сомнѣвается, чтобы за 900 рублей можно было бы найти такого опытнаго завѣдующаго.

Постановлено: 1) согласиться съ заключеніемъ общей коммиссіи, 2) принять предложеніе П. Н. Фигнеръ, выразивъ ему благодарность за сочувствіе къ земскимъ начинаніямъ по улучшенію экономическаго быта населенія, 3) предложить уѣздной управѣ осмотрѣть совмѣстно съ агрономомъ предлагаемый П. Н. Фигнеръ участокъ земли и,

если онъ окажется подходящимъ, то заключивши условіе, немедленно приступить къ выполненію осеннихъ работъ согласно программы, 4) ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1908 г. 900 руб. на жалованье и квартирныя завѣдующему опытнымъ полемъ, 120 р. на жалованье работнику, 200 руб. на выписку сѣмянъ и искусственныхъ удобреній, 100 руб. на покупку лошади и 80 руб. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ необходимыхъ орудій, а всего 1400 руб., внося въ смѣту послѣдующихъ годовъ 1220 руб., 5) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ половины ассигнованной земскимъ собраніемъ суммы, имѣя въ виду обще-губернское значеніе этихъ опытовъ.

Сумма на жалованье утверждена къ расходу посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 81. Выслушавъ докладъ управы по вопросу о страхованіи жизни медицинскаго и фармацевтическаго персонала, уѣздное собраніе, согласно заключенія общей коммиссіи, постановило: 1) ассигновать въ распоряженіе управы на страхованіе съ весны 1908 года медицинскаго персонала 1000 руб., 2) въ случаѣ, если означенныхъ средствъ будетъ недостаточно для страхованія этого персонала въ той суммѣ, которая предусмотрѣна докладомъ, поручить управѣ произвести страхованіе пропорціонально ассигнованной на этотъ предметъ суммы, не выходя изъ предѣловъ ея и 3) ходатайство фармацевтическаго персонала по тому же предмету отклонить.

Ст. 82. Прочитано ходатайство Тетюшскаго городского головы о принятіи на счетъ земства расхода по оборудованію городского холернаго барака, содержаніе медицинскаго персонала и расходовъ по снабженію барака медикаментами.

Уѣздное собраніе по обмѣнѣ мнѣній гласныхъ по данному вопросу, постановило: принять на счетъ уѣзднаго земства половину расходовъ, которые будутъ дѣйствительно городомъ въ теченіе 1908 года израсходованы изъ своихъ

собственныхъ средствъ на борьбу съ холерой, не считая въ томъ числѣ средствъ, которыя могутъ быть отпущены изъ казны. На израсходованныя суммы городъ имѣетъ по истеченіе 1908 г. представить счетъ.

Ст. 83. Членъ-докладчикъ ревизіонной коммиссіи Д. Н. Сверчковъ доложилъ, что ревизіонная коммиссія, просматривая отчеты медицинскихъ врачей за время съ 1 іюля 1906 г. по 1 іюля 1907 г. обнаружила массу невыполненныхъ управою просьбъ ихъ по поводу нѣкоторыхъ мелочныхъ исправленій и ремонтовъ по больницамъ, почему она полагала бы поручить управѣ выяснить на мѣстахъ какія необходимо сдѣлать исправленія и ремонты и объ оказавшемся доложить будущему очередному собранію.

В. Г. Молоствовъ, соглашаясь съ предложеніемъ ревизіонной коммиссіи, добавилъ, что онъ уже имѣлъ случай быть въ Шонгутской больницѣ и убѣдиться въ справедливости просьбы врача г. Покровскаго.

П. Н. Фигнеръ. Почему управа не исполнила своевременно просьбы врачей и не сдѣлала предположеній о могущихъ быть исправленіяхъ и ремонтахъ и почему не доложила объ этомъ собранію?

П. Н. Жарковъ. Ремонты не были сдѣланы управою, въ виду отсутствія въ кассѣ управы свободныхъ суммъ. О колодцѣ же при Богородской больницѣ врачъ сообщилъ недавно и ранѣе объ этомъ не заявлялъ.

В. Г. Молоствовъ. Объясненіе управы о колодцѣ его удивляетъ; управа, какъ хозяинъ, должна знать о всѣхъ нуждахъ въ земскомъ хозяйствѣ. Поддерживаетъ предложеніе коммиссіи.

Уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ ознакомиться на мѣстахъ съ ~~заключеніями~~ (заявленіями) врачей и доложить будущему собранію о способахъ устраненія объясненныхъ въ отчетахъ врачей неудобствъ.

Ст. 84. По выслушаніи медицинскаго отчета, доложеннаго г. членомъ-докладчикомъ ревизіонной коммиссіи Д. Н. Сверчковымъ, уѣздное собраніе закрытою баллотировкою шарами постановило: ассигновать на наемъ второй сидѣлки въ Мало-Яльчиковскую больницу, если приглашеніе ея окажется необходимымъ, 72 р., каковую сумму и внести въ смѣту.

Ст. 85. Членъ-докладчикъ ревизіонной коммиссіи Д. Н. Сверчковъ заявилъ, что ревизіонная коммиссія, просматривая документы по поводу покупки матеріаловъ на бѣлье, обнаружила, что 23 января членомъ управы П. Н. Жарковымъ куплено разнаго матеріала для означенной надобности на 226 руб. 60 коп., но оправдательныхъ документовъ на эти деньги не имѣется.

П. Н. Жарковъ. 226 руб. 60 коп. были имъ израсходованы по мелочи и въ разное время на покупку холста. По предложенію А. Н. Плотникова постановлено: признать объясненіе Жаркова уважительнымъ.

Ст. 86. Членъ-докладчикъ ревизіонной коммиссіи Д. Н. Сверчковъ заявилъ, что, согласно 34 ст. инстр. аптечному персоналу, Тетюшской аптекѣ ежегодно производится ревизія, между тѣмъ таковой въ текущемъ году произведено не было, что ревизіонная коммиссія признаетъ неправильнымъ.

Членъ управы Н. И. Скворцовъ объяснилъ, что, по постановленію собранія, веденіе отчетности о расходахъ медикаментовъ по аптекѣ отмѣнено, а установлена ежегодная фактическая провѣрка наличности медикаментовъ, вслѣдствіе чего управа ревизію счетоводства аптеки нашла не отвѣчающей своему назначенію и таковой не производила.

А. Н. Плотниковъ. Провѣрка наличности не есть способъ ревизіи. Статья инструкціи не отмѣнена, поэтому объясненіе является неосновательнымъ.

Постановлено: записать о непроизводствѣ ревизіи въ аптекѣ въ журналъ, поручивъ на будущее время таковую производить.

Ст. 87. По ходатайству младшаго городового Н. П. Мишалова уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, постановило: предложить управѣ доставить будущему очередному собранію свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи Мишалова.

Ст. 88. По докладу управы о перенесеніи аптечнаго цейхгауза со двора аптеки на дворъ управы, уѣздное собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго П. Н. Фигнеръ, постановило: передать этотъ вопросъ на распоряженіе уѣздной управы.

Ст. 89. Членъ-докладчикъ ревизіонной коммиссіи Д. Н. Сверчковъ доложилъ, что коммиссія, исполняя постановленіе собранія отъ 28 сентября, ст. 23, по поводу повышенія стоимости рецепта за 1905 г., за отсутствіемъ матеріала не имѣла возможности выяснить этотъ вопросъ; имѣющееся же въ дѣлахъ управы отношеніе управляющаго аптекою, въ которомъ онъ сравниваетъ цѣны медикаментовъ Казанскихъ фирмъ съ Московскими, нѣсколько объясняетъ положеніе дѣла, но тѣмъ не менѣе не даетъ возможности составить о немъ окончательное сужденіе, при чемъ коммиссія полагаетъ, что выяснить этотъ вопросъ болѣе компетентно медицинское совѣщаніе, на распоряженіе котораго и слѣдуетъ передать этотъ вопросъ.

П. Н. Фигнеръ находитъ возможнымъ выяснить данный вопросъ только путемъ бухгалтерской провѣрки.

В. Г. Молоствовъ предложилъ передать этотъ вопросъ будущей ревизіонной коммиссіи, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя о результатѣ доложила будущему экстренному или очередному уѣздному собранію. Постановлено: принять предложеніе В. Г. Молоствова.

Ст. 90. Выбылъ гласный А. Н. Плотниковъ.

По предложенію представителя духовнаго вѣдомства о. Рождественскаго уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ деньги, ассигнованныя на содержаніе церковно-при-

ходскихъ школъ, отсылать въ Тетюшское отдѣленіе епархіальнаго совѣта ежемѣсячно, при чемъ прежнія условія выдачи пособія сохраняютъ силу.

Ст. 91. По ходатайству правленія общества попеченія о дѣтяхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ г. Казани и Казанской губерніи уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. въ пособіе означенному обществу 25 р. и на уплату членскихъ взносовъ 120 рублей.

Ст. 92. Постановлено: отчетъ правленія общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Тетюшскаго городского училища принять къ свѣдѣнію.

Ст. 93. По предложенію предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова уѣздное собраніе закрытой баллотировкой шарами постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на выдачу вдовѣ Харушкиной въ пособіе на образованіе дѣтей 96 рублей.

Ст. 94. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству ветеринарнаго врача о пріобрѣтеніи микроскопа, по выслушаніи котораго и по обмѣнѣ мнѣній г.г. гласныхъ уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на указанный выше предметъ 240 руб.

Ст. 95. По разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило внести въ смѣту 1908 года слѣдующія суммы.

По § V.

На жалованье законоучителямъ 33 земскихъ училищъ и 1 городского . . . . . 1720 р. — к.

На жалованье учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ . . . . 19261 р. 15 к.

Ст. 2.

Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . . . 2500 р. — к.

Ст. 3.

Въ пособіе на содержаніе Мало-Яльчинскаго 2-хъ классного училища . . . . . . 150 р. — к.
Байглычевскому одноклассному училищу 150 р. — к.
Тетюшскаго русско-татарскаго училища 150 р. — к.
Тетюшскаго женскаго татарскаго училища 100 р. — к.

Ст. 4.

На пособіе:

Правленію Казанскаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей . . . 25 р. — к.

Ст. 5.

На прогоны членамъ училищнаго совѣта 30 р. — к.

Ст. 6.

На учебныя пособія и классныя принадлежности . . . . 2500 р. — к.

На уплату по счетамъ 1906 года.

Земскому складу . . . . 2142 р. 11 к.
Б.-Шемякинскому складу . . . . . . 3 р. 75 к.
М. Я. Рамъ . . . . 21 р. 50 к.
На пріобрѣтеніе руководства «Народная школа» . . . . 80 р. — к.
На устройство новыхъ партъ . . . . 200 р. — к.
На погашеніе неоплаченнаго счета С.-Петербургскаго учебнаго магазина . . . . 263 р. 60 к.
Въ пособіе 6 школамъ Бр. Св. Гурія . 60 р. — к.
На погашеніе неоплаченнаго счета складу 20 р. — к.
Въ пособіе бывшей учительницѣ Ямбухтинскаго училища Киреевой . . . . . 120 р. — к.
Въ пособіе обществу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ городского училища . . 200 р. — к.

Училищному совѣту на пріобрѣтеніе похвальныхъ листовъ . . . . 100 р. — к.

Въ фондъ Императора Александра II . . 700 р. — к.

Фельдшеру Колсанову на образованіе дочери . . . . 60 р. — к.

Вдовѣ бывшаго члена управы Л. А. Крамеровой на образованіе дочери . . . . 30 р. — к.

Училищному совѣту на вознагражденіе преподавателей за обученіе пѣнія . . . . 99 р. — к.

Учителю Салмову на образованіе дѣтей 24 р. — к.

Фельдшеру Садкову на образованіе дочери 50 р. — к.

Учителю Рыжкину на образованіе дѣтей 60 р. — к.

Ст 9.

На стипендіи:

Въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ съ возвратомъ на 1 стипендію . . . . 75 р. — к.

Въ Казанской фельдшерской школѣ на 3 стипендіи . . . . 360 р. — к.

Въ Казанской ветеринарной школѣ на 1 стипендію . . . . 120 р. — к.

Въ учебной мастерской по обработкѣ дерева въ Маріинскомъ Посадѣ на 1 стипендію 120 р — к.

Ст. 10.

На выписку книгъ, журналовъ и газетъ въ народныя читальни:

Никифоровскую . . . . 75 р. — к.

Монастырскую . . . . 75 р. — к.

На вознагражденіе библіотекаря Монастырской читальни . . . . 24 р. — к.

На ремонтъ школьныхъ зданій . . . . 500 р. — к.

На наемъ квартиры:

Въ с. Сюкеевѣ для средняго отдѣленія, съ отопленіемъ и прислугой . . . . 140 р. — к.

Въ с. Шонгутахъ на наемъ квартиры для второй группы учащихся . . . . 96 р. — к.

По § VIII.

На жалованье ветеринарнымъ фельдшерамъ 5 уч. . . . . 1800 р. — к.

Имъ же квартирныхъ . . . . . . 600 р. — к.

На погашеніе неоплаченныхъ счетовъ за инструменты . . . . 32 р. 85 к.

На разъѣзды:

Ветеринарнаго врача . . . . 268 р. — к.

Фельдшеровъ:

1 участка . . . . 200 р. — к.
2 — . . . . 220 р. — к.
3 — . . . . 300 р. — к.
4 — . . . . 250 р. — к.
5 — . . . . 150 р. — к.

На посылку нарочныхъ . . . . . . 25 р. — к.
На наемъ сторожа при амбуляторіи . . 144 р. — к.
На отопленіе ветеринарной амбуляторіи . 48 р. — к.
На освѣщеніе . . . . 10 р. — к.
На канцелярскіе и хозяйственные расходы по ветеринаріи . . . . 100 р. — к.

На погашеніе неоплаченныхъ счетовъ:

Земскому складу . . . . 25 р. 95 к.
М. Рамъ . . . . 10 р. 50 к.
На пополненіе ветеринарной библіотеки . 20 р. — к.
На очистку ретирадныхъ мѣстъ . . . . 10 р. — к.
На наемъ прачки . . . . 12 р. — к.

§ IX.

По содержанію кузнечно-слесарной мастерской:

На жалованье: мастеру . . . . 480 р. — к.
2 кузнецамъ . . . . 480 р. — к.

На жалованье: сторожу . . . . 132 р. — к.
кухаркѣ . . . . 60 р. — к.
водовозу . . . . 72 р. — к.
прачкѣ . . . . 48 р. — к.
завѣдующему хозяйствен. частью 60 р. — к.
На содержаніе стипендіатовъ . . . . . 800 р. — к.
На покупку рукавицъ и фартуковъ . . 65 р. — к.
На покупку обуви . . . . 140 р. — к.
На починку старой . . . . 50 р. — к.
На бѣлье . . . . 191 р. — к.
На покупку углей . . . . 500 р. — к.
На покупку каменнаго угля . . . . . . 100 р. — к.
На отопленіе общежитія и мастерской . 250 р. — к.
На освѣщеніе . . . . 25 р. — к.
На покупку инструментовъ . . . . 100 р. — к.
На хозяйственные расходы . . . . . . 100 р. — к.
На командировку 5 учениковъ въ г. Казань для испытанія на званіе подмастерья . . 75 р. — к.
На снабженіе изъ мастерской 5 учениковъ необходимыми на первое время инструментами . . . . 75 р. — к.

Ст. 8.

На содержаніе питомника въ г. Тетюшахъ 150 р. — к.
На покупку машинъ и орудій:
Рядовой 2-хъ рядной сѣялки „Крестьянка“ 130 р. — к.
Оборотнаго плуга Липгарда . . . . . . 11 р. — к.
2-хъ корпуснаго плуга Эккертъ . . . 22 р. — к.
Кустарнаго плуга по Эккерту . . . . 22 р. — к.
Бороны Говарда . . . . 20 р. — к
На пріобрѣтеніе валиковъ . . . . . . 3 р. — к.
На производство демонстрацій и испытаній 50 р. — к.
На содержаніе земскаго склада:
На жалованье: приказчику . . . . . . 600 р. — к.

На жалованье: 2-му приказчику . . . 300 р. — к.
3-му — . . . . . . 216 р. — к.
кассиру . . . . 240 р. — р.
На наемъ помѣщенія для склада . . . 360 р. — к.
На прочіе расходы . . . . 80 р. — к.
На погашеніе неоплаченныхъ счетовъ за кассовый счетчикъ . . . . 600 р. — к.

§ X. Ст. I.

По ссудамъ изъ казны и Государственнаго Банка . . . . 756 р. — к.
На уплату % по займамъ . . . . . 5880 р. — к.

§ XI. Ст. 1.

Содержаніе земской почты:
На уплату волостнымъ правленіямъ за доставку земской почты . . . . 1200 р. — к.
На организацію 3-й почты . . . . . . 600 р. — к.
На заготовку открытыхъ листовъ . . . 40 р. — к.
На мелочной ремонтъ земскихъ зданій . 500 р. — к.
На постройку каменной кузницы . . 1945 р. — к.
На погашеніе неоплаченныхъ счетовъ земскому складу . . . . 47 р. 18 к.
На ремонтъ телефонной линіи . . . . 25 р. — к.

Ст. 3.

На вознагражденіе селеній, выставляющихъ подводы подъ свозъ больныхъ арестантовъ 100 р. — к.
На усиленіе техническаго надзора по командировкѣ архитектора или помощника . . 25 р. — к.
На наемъ сторожа при хлѣбномъ амбарѣ 24 р. — к.
Суммы на жалованье, награды и пособія утверждены къ расходу баллотировкой шарами.

Ст. 96. При разсмотрѣніи смѣтныхъ назначеній на содержаніе мастера кузнечно-слесарной мастерской, по предложенію гласнаго П. Н. Фигнеръ, уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ доставить будущему очередному уѣздному собранію докладъ о періодическихъ прибавкахъ этому мастеру.

Ст. 97. Прочитывается докладъ управы о производствѣ опытовъ съ минеральными удобреніями и почвоуглубителями. Постановлено: принять докладъ управы, ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1908 г. —100 руб. и просить губернское земство ассигновать столько же на этотъ предметъ.

Ст. 98. Читается докладъ управы объ учрежденіи должности сельско-хозяйственнаго старосты; послѣ преній по этому вопросу постановлено: докладъ управы принять и, ассигновавъ, внести въ смѣту расходовъ 1908 года на этотъ предметъ 180 р., предоставивъ управѣ право расходовать эти деньги въ случаяхъ дѣйствительной надобности и просить губернское земство ассиговать Тетюшскому земству на этотъ предметъ такую же сумму. Сумма утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 99. По предложенію предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова уѣздное собраніе постановило: подтвердить уѣздной управѣ произвести постройку при воинскомъ присутствіи уборной при первой возможности.

Ст. 100. По ходатайству земскаго врача 4-го участка В. М. Папалкова о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска для поѣздки его въ г. Петербургъ въ Еленинскій институтъ съ научною цѣлью, уѣздное собраніе постановило: разрѣшить Папалкову трехмѣсячный отпускъ для указанной цѣли, съ сохраненіемъ содержанія, назначивъ ему на эту поѣздку пособіе въ размѣрѣ 300 руб., каковое и внести въ смѣту 1908 г., при чемъ поставить Папалкову условіемъ, что отпускъ ему будетъ разрѣшенъ въ неэпидемическое время.

Ст. 101. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству фельдшера Н. П. Климука о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска.

По выслушаніи сего уѣздное собраніе постановило: разрѣшить Климуку воспользоваться двухмѣсячнымъ отпускомъ, съ сохраненіемъ жалованья, съ тѣмъ, чтобы отпускъ этотъ былъ разрѣшенъ въ неэпидемическое время.

Ст. 102. Выслушавъ докладъ управы объ участіи Тетюшскаго земства въ областной выставкѣ кустарной промышленности и низшаго профессіональнаго образованія, устраиваемой губернскимъ земствомъ весной 1908 года, уѣздное собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1908 г.: 1) на представленіе экспонатовъ кузнечно-слесарной мастерской 50 р., и 2) на доставку экспонатовъ-кустарей на выставку и обратно 200 руб. и 3) въ пособіе выставкѣ 50 руб.

Ст. 103. Выслушавъ ходатайство бывшаго писца управы А. В. Нечаева объ увеличеніи ему пособія, уѣздное собраніе, по предложенію гласнаго К. А. Соловьева, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на выдачу Нечаеву въ пособіе 200 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 104. Выслушавъ ходатайство общества крестьянъ д. Новой Тойдеряковой объ открытіи земской школы, уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ по этому ходатайству доставить будущему очередному собранію докладъ.

Ст. 105 Выслушавъ докладъ управы о сложеніи больничной недоимки съ разныхъ лицъ, лѣчившихся въ больницахъ Тетюшскаго земства, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и больничную недоимку въ суммѣ 183 р. 20 к., по безнадежности къ поступленію, со счетовъ управы сложить.

Ст. 106. По докладу управы объ ассигнованіи средствъ на страховку зданій земства, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на означенный выше предметъ 1090 руб.

Ст. 107. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ уѣзднаго наблюдателя о. Рождественскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

Ст. 108. Выслушавъ ходатайство совѣта Казанскаго общества пчеловодства объ ассигнованіи ему денежныхъ средствъ для поддержки и расширенія дѣятельности его, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. въ пособіе означенному обществу 30 руб.

Ст. 109. Прочитанъ и принятъ отчетъ по Мало-Яльчиковской столярной мастерской за время съ 1-го августа 1906 г. по 1-е августа 1907 г.

Ст. 110. Разсмотрѣвъ акты и смѣты на дорожныя сооруженія, предположенныя къ выполненію съ будущаго 1908 года, уѣздное собраніе постановило: одобрить ихъ.

Ст. 111. Выслушавъ ходатайство ветеринарнаго фельдшера Крестинина о возмѣщеніи ему расходовъ по поѣздкѣ въ г. Казань, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1908 года на выдачу Крестинину 10 руб. Сумма эта утверждена къ расходу посредствомъ баллотировки шарами.

Послѣ сего предсѣдатель собранія объявилъ таковое закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать завтра въ 11 часовъ утра.

Пятый день засѣданія собранія. 1-го октября 1907 года.

Ст 112. Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, гласные: Д. Н. Сверчковъ, В. В. Молоствовъ, П. Н. Фигнеръ, А. Н. Плотниковъ, В. П. Купріяновъ, Д. О. Лукъ-

янскій, К. А. Соловьевъ, Н. Я. Горемыкинъ, Л. Ф. Крупинъ, П. Я. Ашмаринъ, С. С. Сабитовъ, В. Т. Трошинъ, С. А. Салиховъ, А. Л. Юсуповъ, С. Усмановъ, К. Е. Алмазовъ, представители: Д. И. Журинъ, Ф. Ф. Сарнецкій, М. Д. Рождественскій, и. д. предсѣдателя П. Н. Жарковъ, Н. П. Скворцовъ и А. И. Панягинъ, въ составѣ которыхъ предсѣдатель собранія и открылъ таковое.

Прочитаны и утверждены подписомъ журналы собранія отъ 29 минувшаго сентября.

Ст. 113. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что гласный А. Н. Плотниковъ имѣетъ желаніе доложить собранію отчетъ о дѣятельности обще-земской организаціи по Тетюшскому уѣзду, который и предлагаетъ выслушать.

По прочтеніи отчета В. Г. Молоствовъ заявилъ, что уважаемый гласный А. Н. Плотниковъ принялъ на себя руководство по оказанію помощи голодающему населенію безвозмездно, онъ сумѣлъ провести это дѣло и своими трудами оказалъ немаловажную услугу мѣстному населенію, нуждавшемуся въ благотворительной помощи.

Отсутствіе заболѣваній указываетъ на то, что помощь эта оказывалась своевременно и въ достаточномъ размѣрѣ, сю пользовались до 42000 человѣкъ.

Въ виду этого предсѣдатель собранія предлагаетъ выразить А. Н. Плотникову глубокую благодарность и признательность. Постановлено: принять предложеніе В. Г. Молоствова и выразить А. Н. Плотникову благодарность.

Д. И. Журинъ предлагаетъ преподнести А. Н. Плотникову адресъ.

А. Н. Плотниковъ. Я нахожу, что для меня достаточно и той благодарности, которую имѣлъ честь получить отъ собранія, но я просилъ бы обратить вниманіе на двухъ лицъ, близко стоящихъ къ земству, которыя принимали участіе въ этомъ дѣлѣ. Эти лица—учительница Шемякинскаго земскаго

училища Е. И. Лебедева и врачъ Яльчиковской больницы А. А. Буйновскій. Для того, чтобы отмѣтить ихъ дѣятельность я предложилъ бы открыть въ с. Большомъ Шемякинѣ и Малыхъ Яльчикахъ народныя библіотеки-читальни, избравши ихъ попечителями этихъ учрежденій.

В. Г. Молоствовъ заявляетъ, что онъ вполнѣ сочувствуетъ настоящему предложенію.

Д. О. Лукъянскій. Въ Яльчикахъ уже есть читальня отъ попечительства о народной трезвости.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ поручить управѣ разсмотрѣть этотъ вопросъ, а теперь ассигновать и внести въ смѣту по 150 руб. на каждую библіотеку читальню.

И. Я. Горемыкинъ предлагаетъ внести на Шемякинскую библіотеку-читальню 150 руб., о Яльчиковской же читальнѣ доложить будущему собранію.

П. Н. Фигнеръ предлагаетъ ассигновать 300 руб. и дать порученіе управѣ выяснить къ будущему очередному собранію настоящій вопросъ.

Постановлено: 1) преподнести А. Н. Плотникову адресъ, 2) поручить управѣ: а) открыть въ с. Большомъ Шемякинѣ, съ надлежащаго разрѣшенія библіотеку-читальню, б) представить къ будущему очередному собранію докладъ по вопросу объ открытіи въ с. Малыхъ-Яльчикахъ библіотеки-читальни и 3) избрать попечителями библіотекъ-читаленъ: Больше-Шемякинской Е. И. Лебедеву и Мало-Яльчиковской А. А. Буйновскаго и 4) ассигновать на открытіе въ означенныхъ селеніяхъ библіотекъ-читаленъ 300 р., въ томъ числѣ 48 руб. на жалованье библіотекарямъ.

Послѣдняя сумма утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Собраніе поручило составить адресъ для преподнесенія А. Н. Плотникову гласнымъ Д. И. Журину и В. Г. Молоствову.

Ст. 114. При разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній гласный Д. О. Лукъянскій предложилъ увеличить ассигновку

на жалованіе бухгалтеру управы до 1500 руб., но съ тѣмъ, чтобы выдача содержанія бухгалтеру въ этомъ размѣрѣ была произведена только въ томъ случаѣ, если управа найдетъ это нужнымъ. Постановлено: принять предложеніе Д. О. Лукъянскаго и внести въ смѣту на содержаніе бухгалтера 1500 рублей.

Ст. 115. Выслушавъ докладъ управы по вопросу о пріобрѣтеніи для улучшенія мѣстной крестьянской лошади въ распоряженіе земства 2 производителей, уѣздное собраніе постановило: 1) поручить управѣ возбудить, чрезъ губернское земство, предъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства ходатайство объ отпускѣ 2-хъ производителей шведской породы въ безплатное распоряженіе уѣзднаго земства, 2) ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на содержаніе этихъ производителей 200 руб., наемъ конюховъ 200 руб. и на приводъ производителей 100 руб. и 3) назначить случную плату въ 1 руб.

Ст. 116. По разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1908 года.

По § II слѣдующія суммы:

По ст. I. На жалованье предсѣдателю .	2000 р. — к.
Ему же на расходы по поѣздкамъ за предѣлы уѣзда въ безотчетное распоряженіе.	300 р. — к.
На удовлетвореніе жалованіемъ бывшаго предсѣдателя управы Ю. М. Головня съ 1-го октября 1906 г. по 1 января 1907 года .	428 р. 40 к.
На жалованье 2-мъ членамъ по 600 р. и на добавочное жалованіе заступающему мѣсто предсѣдателя 120 руб.	1320 р. — к.
На удовлетвореніе разъѣздными бывшаго предсѣдателя управы Ю. М. Головня . . .	75 р. — к.
На разъѣзды предсѣдателю и членамъ управы, подъ отчетъ	900 р. — к.

На выдачу суточныхъ во время командировки членовъ за предѣлы уѣзда по 3 руб. въ сутки . . . . 100 р. — к.

На жалованье: секретарю управы . . . . 1100 р. — к.
помощнику его . . . . 600 р. — к.
бухгалтеру . . . . 1500 р. — к.
помощнику его . . . . 600 р. — к.
писцамъ канцеляріи:
одному . . . . 440 р. — к.
другому . . . . 400 р. — к.
третьему . . . . 240 р. — к.
регистратору-архиваріусу 360 р. — к.
писцамъ бухгалтеріи:
одному . . . . 400 р. — к.
другому . . . . 300 р. — к.
третьему . . . . 300 р. — к.

На канцелярскіе и хозяйственные расходы управы . . . . 1400 р. — к.

По неуплаченнымъ счетамъ:

За напечатаніе денежнаго отчета 1905 г. 68 р. 75 к.

За напечатаніе постановленій земскаго собранія за 1906 г. . . . . 272 р. 90 к.

Складу Рамъ . . . . 26 р. — к.

Земскому складу . . . . 130 р. 66 к.

На почтовые расходы . . . . 200 р. — к.

Въ награду:

Секретарю . . . . 150 р. — к.

Бухгалтеру . . . . 150 р. — к.

Остальнымъ служащимъ канцеляріи по мѣсячному окладу . . . . 323 р. 33 к.

На отопленіе управы . . . . 300 р. — к.

На освѣщеніе управы . . . . 100 р. — к.

По неуплаченному счету Фоксеву . . 1 р. 80 к.

На наемъ сторожа . . . . 180 р. — к.

На наемъ дворника . . . . 120 р. — к.

На очистку ретирадныхъ мѣстъ . . . 25 р. — к.

На расходы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. . . . . 100 р. — к.

Пособіе:

Бывшему смотрителю арестнаго дома Козловскому 120 р.

Вдовѣ бывшаго почтаря Евграфова . . . . . 36 р.

По § IX.

На содержаніе производителей . . . . 200 р.

На наемъ конюховъ . . . . 200 р.

На проводъ лошадей изъ г. Кіева . . . . . . 100 р.

На поѣздку учениковъ кузнечно-слесарной мастерской въ г. Казань . . . . 15 р.

На покупку инструментовъ . . . . 15 р.

Суммы на жалованье, награду и пособія утверждены къ расходу закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 117. Постановлено: ходатайство Булымъ-Булыхчинскаго сельскаго общества о выдачѣ ему пособія па постройку школы и на содержаніе учителя передать на заключеніе управы и коммиссіи по народному образованію.

Ст. 118. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ заявилъ, что въ текущемъ году оканчивается срокъ уполномочій настоящаго состава управы, вслѣдствіе чего собранію надлежитъ озаботиться выборомъ новаго состава управы.

Записками оказались намѣченными слѣдующіе кандидаты на должность предсѣдателя управы: А. Н. Плотниковъ 10 записками, К. А. Соловьевъ 10 записками, В. Г. Молоствовъ 2 и В. П. Купріяновъ 1 запиской.

Изъявилъ согласіе баллотироваться К. А. Соловьевъ, но избранъ не былъ, получивъ избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 11 шаровъ. Остальные кандидаты отъ баллотировки отказались.

При вторичной подачѣ записокъ намѣченными оказались: А. П. Плотниковъ 21 запиской и В. П. Купріяновъ 1 запиской, но означенныя лица вновь отказались отъ баллотировки. Постановлено: записать объ этомъ въ настоящій журналъ и копію съ него послать г. Казанскому губернатору.

Баллотировочный списокъ

на избраніе въ должность предсѣдателя Тетюшской уѣздной земской управы

составленъ 1 октября 1907 года.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Потомственный дворянинъ Константинъ Александровичъ Соловьевъ	11	11	Неизбранъ

Ст. 119. Гласный П. Н. Фигнеръ предложилъ учредить при управѣ должность артельщика съ тѣмъ, чтобы на немъ лежали обязанности кассира управы и склада, а также завѣдываніе складомъ и контроль надъ нимъ.

Соглашаясь съ предложеніемъ П. Н. Фигнеръ, уѣздное собраніе постановило: 1) учредить при управѣ должность артельщика съ окладомъ содержанія въ размѣрѣ 1000 руб. и 2) внести въ смѣту въ дополненіе къ ассигнованнымъ по складу 240 р. на содержаніе кассира еще 760 р.

Ст. 120. Гласный П. П. Фигнеръ предложилъ избрать изъ среды гласныхъ уполномоченныхъ для завѣдыванія сельско-хозяйственнымъ складомъ земства, назначивъ ему вознагражденіе въ размѣрѣ 500 р. въ годъ

П. Я. Ашмаринъ заявилъ, что онъ соглашается принять на себя трудъ по завѣдыванію складомъ безвозмездно.

Въ виду сего собраніе постановило: выразить П. Я. Ашмарину за согласіе принять на себя безвозмездно обязанности завѣдующаго складомъ благодарность.

Избраніе П. Я. Ашмарина произведено закрытой баллотировкой шарами въ порядкѣ 105 ст. полож. о зем. учр.

Ст. 121. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ предложилъ намѣтить лицъ на предметъ выбора ихъ въ должность членовъ управы.

Послѣ обмѣна мнѣній рѣшено было въ составѣ управы имѣть кромѣ предсѣдателя, еще двоихъ членовъ.

По произведенной баллотировкѣ шарами намѣченныхъ записками кандидатовъ избранными оказались: Карпъ Ефремовичъ Алмазовъ, большинствомъ 14 противъ 8 и Сабирзянъ Абдулловичъ Салиховъ, большинствомъ 14 противъ 8 балловъ; остальные же кандидаты на должность членовъ, намѣченные записками: А. Л. Юсуповъ, С. С. Сабитовъ, В. Т. Трошинъ, С. И. Усмановъ и В. В. Молоствовъ отъ баллотировки отказались. Постановлено: объ этомъ записать въ настоящій журналъ, а на избранныхъ лицъ составить баллотировочный списокъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе въ должность членовъ Тетюшской уѣздной земской управы

составленъ 1 октября 1907 года.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Крестьянинъ с. Большого Шемякина, Карпъ Ефремовичъ Алмазовъ	14	8	Избранъ.
2	Крестьянинъ д. Верхнихъ Индырчей, Сабирзянъ Абдуловичъ Салиховъ	14	8	Избранъ.

Ст. 122. Приступлено къ выборамъ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы.

По произведенной баллотировкѣ шарами избраннымъ на эту должность оказался крестьянинъ д. Верхнихъ Индырчей, Сабирзянъ Абдулловичъ Салиховъ большинствомъ 15 противъ 6 балловъ, К. Е. Алмазовъ отъ баллотировки отказался. Постановлено: объ этомъ записать въ настоящій журналъ, а на избранное лицо составить баллотировочный листъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе въ должность заступающаго мѣсто предсѣдателя Тетюшской уѣздной земской управы

составленъ 1 октября 1907 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избранныхъ.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Крестьянинъ д. Верхнихъ Индырчей Сабирзянъ Абдуловичъ Салиховъ	15	6	Избранъ.

Ст. 123. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ, въ виду окончанія въ текущемъ году полномочій гласныхъ отъ уѣзднаго земства въ губернское земское собраніе и членовъ ревизіонной коммиссіи предложилъ произвести на предстоящее трехлѣтіе выборы на означенныя должности.

По произведенной баллотировкѣ шарами избранными оказались: въ гласные губернскаго земскаго собранія: В. П. Купріяновъ, А. И. Плотниковъ и Д. Н. Сверчковъ, всѣ единогласно 22 шарами; въ члены же ревизіонной коммиссіи: Д. Н. Сверчковъ большинствомъ 18 противъ 1 балла, А. И. Плотниковъ и В. В. Молоствовъ единогласно, В. П. Купріяновъ, Л. Ф. Крупинъ и С. С. Сабитовъ большинствомъ 19 противъ 1 шара. Постановлено: записать о семъ въ настоящій журналъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе гласныхъ въ Казанское губернское земское собраніе отъ Тетюшскаго уѣзда

составленъ 1 октября 1907 года.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующагося.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Владиміръ Петровичъ Купріяновъ	22	—	Избранъ.
2	Александръ Николаевичъ Плотниковъ	22	—	Избранъ.
3	Дмитрій Николаевичъ Сверчковъ	22	—	Избранъ.

Ст. 124. Гласный Д. О. Лукьянскій заявилъ, что на разсмотрѣніе настоящей 43 очередной сессіи управою были представлены очень обстоятельные и разработанные доклады, чего ранѣе не замѣчалось, почему онъ полагалъ бы выразить составителю ихъ—секретарю, а также и остальнымъ лицамъ, принимавшимъ въ этомъ участіе благодарность. Постановлено: принять предложеніе Д. О. Лукъянскаго и выразить управѣ и секретарю ея благодарность.

Ст. 125. Разсмотрѣвъ докладъ управы о введеніи въ курсъ мастерской преподаванія раціональной ковки лошадей, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст. 126. Постановлено: доклады управы подъ №№ 2, 3 и 4 по ходатайствамъ довѣренныхъ Богдашкин-

скаго общества—Анисимова, Колунецкаго—Прокофьева и обществъ Мало-Тоябинскаго и др. о принятіи на счетъ земства постройки мостовъ передать на заключеніе общей коммиссіи.

Ст. 127. По разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту на образованіе спеціальнаго капитала на постройку Тетюшской больницы пять тысячъ рублей.

Ст. 128. По предложенію В. Г. Молоствова уѣздное собраніе постановило: просить общую коммиссію выяснить въ какомъ положеніи находится дѣло относительно измѣненія направленія дороги отъ с. Сюкеева до г. Тетюшъ, вопросъ объ измѣненіи направленія, который имъ былъ возбужденъ въ 41 очередномъ собраніи.

Послѣ сего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать завтра въ 9 часовъ утра.

Шестой день засѣданія 2 октября.

Ст. 129. Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ, гласные: В. П. Купріяновъ, Д. Н. Сверчковъ, А. Н. Плотниковъ, В. В. Молоствовъ, К. А. Соловьевъ, К. Я. Алмазовъ, С. И. Салиховъ, С. С Сабитовъ, П. Е. Анмаринъ, Л. Ф. Крупинъ, представители: Д. Н. Журинъ, Ф. Ф. Сарнецкій, М. Д. Рождественскій, и. д. предсѣдателя П. Н. Жарковъ, члены управы: Н. И. Скворцовъ и А. Н. Панягинъ, въ каковомъ составѣ предсѣдатель собранія и открылъ засѣданіе собранія.

Прочитаны и скрѣплены подписомъ журналы собранія отъ 30 минувшаго сентября.

Ст. 130 Гласный К. А. Соловьевъ заявилъ, что по постановленію собранія 1 октября, на заключеніе общей коммиссіи были переданы доклады по ходатайству Богдашкинскаго, Колунецкаго, Старо-Янашевскаго, Больше-Тоябинскаго

и Мало-Тоябинскаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ земства постройки мостовъ, но такъ какъ изъ состава коммиссіи остался только онъ одинъ, остальные же члены ея разъѣхались, то таковые не могли быть разсмотрѣны.

Постановлено: просить общую коммиссію разсмотрѣть означенныя доклады и затѣмъ дать по нимъ свое заключеніе экстренному собранію.

Ст. 131. Гласный К. А. Соловьевъ заявилъ, что по постановленію собранія отъ 1 октября общей коммиссіи было поручено навести справку о положеніи дѣла объ измѣненіи направленія дороги, пролегающей отъ г. Тетюшъ до с. Сюкеева. По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что ходатайство собранія по этому поводу управою было представлено г. Казанскому губернатору, 18 ноября 1905 г. за № 5835, но отвѣта на это представленіе не получено.

Постановлено: поручить управѣ возбудить вновь предъ г. губернаторомъ ходатайство по означенному вопросу.

Ст. 132. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству Новгородской губернской земской управы объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе конкурса по изобрѣтенію способа придать огнестойкость и огнеупорность крышамъ сельскихъ построекъ, уѣздное собраніе, по предложенію гласнаго В. П. Купріянова постановило: просить губернское земство принять участіе въ конкурсѣ и ассигновать на этотъ предметъ какую-либо сумму изъ страхового капитала.

Ст. 133. Выслушавъ докладъ управы о порядкѣ замѣщенія должностей уѣздныхъ агрономовъ и не располагая всѣми свѣдѣніями, необходимыми для разрѣшенія настоящаго вопроса, уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ доставить экстренному собранію подробный протоколъ агрономическаго совѣщанія по настоящему вопросу.

Ст. 134. Заслушавъ докладъ управы по ходатайству бухгалтера управы Крамерова о продленіи ему отпуска до

3-хъ мѣсяцевъ, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст. 135. Выслушавъ заявленіе женской прогрессивной партіи о дарованіи женщинамъ равныхъ съ мужчинами активныхъ и пассивныхъ правъ по выборамъ въ государственную думу и мѣстныя самоуправленія, уѣздное собраніе постановило: заявленіе это принять къ свѣдѣнію.

Ст. 136. Прочитанъ докладъ управы о поставкѣ хлѣба для нуждъ военнаго вѣдомства.

Постановлено: 1) разрѣшить управѣ произвести поставку хлѣбныхъ продуктовъ для военнаго вѣдомства и дать ей просимое разрѣшеніе, 2) поручить управѣ принимать отъ землевладѣльцевъ поставку хлѣба только въ размѣрѣ производительности ихъ имѣній, 3) установить, чтобы покупка хлѣба производилась изъ первыхъ рукъ, 4) разрѣшить управѣ производить покупку хлѣба съ возовъ, но безъ затраты на это земскихъ средствъ, 5) при пріемѣ поставки хлѣба отъ землевладѣльцевъ ставить имъ въ счетъ всѣ накладные расходы и отчислять въ пользу земства съ каждаго пуда поставленнаго продукта по одной копейкѣ и 6) избрать въ помощь управѣ особую коммиссію изъ 3 лицъ, предложивъ ей принять участіе въ дѣятельности управы по поставкѣ военному вѣдомству хлѣбныхъ продуктовъ.

Ст. 137. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству фельдшера Бурылина о разрѣшеніи ему совершать поѣздки на велосипедѣ.

А. Н. Плотниковъ подтверждаетъ, что 3 лошадей для разъѣздовъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала во Фроловѣ недостаточно и предлагаетъ разрѣшить Бурылину въ видѣ опыта производить поѣздки на велосипедѣ.

В. Г. Молоствовъ. Земская ямщина составляетъ больное мѣсто въ Тетюшскомъ уѣздѣ и поставлена очень неудовлетворительно. Хуже Тетюшскаго уѣзда въ этомъ отношеніи нѣтъ. Въ виду того, что ямщики берутъ съ пассажировъ сколько по-

желаютъ, г. предсѣдатель собранія предлагаетъ установить для извозчиковъ таксу.

П. Я. Ашмаринъ. Много жалобъ на перевозъ черезъ рѣку Волгу. Перевозчики не соблюдаютъ таксы и требуютъ за перевозъ дополнительной платы.

П. И. Жарковъ. Никакихъ жалобъ на неправильныя дѣйствія перевозчиковъ въ управу не поступало.

Д. И. Журинъ находитъ желательнымъ разрѣшить Бурылину совершать поѣздки къ больнымъ на велосипедѣ.

А. Н. Плотниковъ. Если зашелъ вопросъ о перевозахъ, то прошу позволенія сдѣлать заявленіе о состояніи Степановскаго перевоза.

Переправа черезъ р. Свіягу производится на одномъ дощаникѣ, всѣ перевозчики находятся на одной сторонѣ; въ ночное время переправы они не совершаютъ и желающимъ переправиться по этому приходится ночевать на другомъ берегу подъ открытымъ небомъ. Береговой спускъ очень крутъ и узокъ и двоимъ разъѣхаться положительно нельзя.

По выслушаніи преній собраніе постановило: 1) разрѣшить Бурылину производить служебныя поѣздки на велосипедѣ, 2) поручить управѣ разработать вопросъ о таксѣ для извозчиковъ и собрать необходимые матеріалы о состояніи переправы черезъ Волгу и Свіягу и затѣмъ объ этомъ доложить экстренному собранію.

Ст. 138. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству Степно-Шихазановскаго общества объ открытіи у нихъ базара, уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ собрать свѣдѣнія въ какихъ именно селеніяхъ, находящихся вблизи Степныхъ Шихазанъ, существуютъ базары и затѣмъ означенный вопросъ доложить экстренному собранію.

Ст. 139. Выслушавъ докладъ управы объ исключеніи по разнымъ случаямъ земскаго сбора за торгово-промышленныя заведенія, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и исчисленный за означенныя торгово-про-

мышленныя заведенія земскій сборъ, въ суммѣ 19 р. 14 к., со счетовъ управы сложить.

Ст. 140. Гласный С. С. Сабитовъ обратилъ вниманіе собранія на недостаточный размѣръ обложенія земскимъ сборомъ базаровъ, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, поясняя, что существующій въ с. Малыхъ Яльчикахъ базаръ дастъ обществу дохода около 1500 р.; между тѣмъ земскаго сбора за него платится всего лишь два рубля.

А. Н. Плотниковъ заявляетъ, что на его землѣ бываетъ ярмарка, которая приноситъ дохода только 75 руб. въ годъ, земскимъ же сборомъ она облагается въ размѣрѣ 1 рубля, и указываетъ на несоотвѣтствіе обложенія въ томъ и другомъ случаѣ.

В. Н. Купріяновъ замѣчаетъ, что по новому закону земству предоставляется право взимать сборъ не только съ цѣнности, но и съ доходности имуществъ и предпріятій.

Постановлено: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и доложить будущему очередному собранію.

Ст. 141. Выслушавъ докладъ управы о сложеніи съ Алекино-Полянскаго общества земскаго сбора за 1907 годъ, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и земскій сборъ въ суммѣ 91 руб. 80 коп. съ означеннаго общества сложить.

Ст. 142. Выслушавъ докладъ управы объ установленіи вознагражденія судорабочихъ за сверхсрочный простой въ пути, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст. 143. Выслушавъ докладъ управы о размѣрахъ губернскихъ потребностей по Тетюшскому уѣзду, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ 600 рублей на означенную потребность.

Ст. 144. Выслушавъ ходатайство Козловскаго о представленіи ему должности смотрителя арестнаго дома и заклю-

ченіе управы по сему поводу, уѣздное собраніе постановило: прошеніе Козловскаго и заключеніе управы принять къ свѣдѣнію.

Ст. 145. Выслушавъ заявленіе законоучителя Сюкеевскаго училища о. Толпѣгина объ открытіи въ нанятой земствомъ квартирѣ отдѣльнаго женскаго училища, уѣздное собраніе, по предложенію В. Г. Молоствова, постановило: передать настоящее заявленіе на заключеніе уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 146. Выслушавъ докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ въ селеніяхъ Тетюшскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ градобитія, уѣздное собраніе постановило: возбудить чрезъ губернское земское собраніе ходатайство объ организаціи въ Тетюшскомъ уѣздѣ означенныхъ работъ, добавивъ, что если губернское земство найдетъ необходимымъ открыть въ пострадавшихъ отъ градобитія селеніяхъ не тѣ работы, которыя намѣчены въ приложенномъ къ докладу уѣздной управы спискѣ, то уѣздное собраніе не будетъ имѣть къ этому препятствій.

Ст. 147. Разсмотрѣвъ вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, картофеля и сборѣ сѣна, уѣздное собраніе постановило: принять таковую къ свѣдѣнію.

Ст. 148. Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. И. Купріяновъ доложилъ собранію, что, разсмотрѣвъ отчеты управы: 1) о дѣятельности ея за время съ 1 іюля 1906 г. по 1 іюля 1907 г., 2) по дорожнымъ сооруженіямъ изъ суммъ дорожнаго и губернскаго капиталовъ, 3) общественнымъ работамъ, 4) прокорму скота, и 5) ремонту Мало-Яльчиковской больницы и постройкѣ заразнаго отдѣленія при Богородской больницѣ, и 6) отчетъ по продажѣ хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ коммиссія нашла составленными ихъ правильно и полагала бы признать ихъ подлежащими утвержденію.

Постановлено: 1) перечисленные отчеты утвердить и 2) возбудить предъ подлежащимъ учрежденіемъ ходатайство о принятіи на счетъ казны убытка въ суммѣ 282 р. 92 к., понесенныхъ отъ операціи продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ.

Ст. 149. Гласный А. Н. Плотниковъ заявилъ, что въ прошломъ году отъ Московскаго биржевого комитета поступили въ управу для раздачи въ ссуду крестьянамъ на покупку лошадей 9 тысячъ руб., часть которыхъ, благодаря тому, что правила выдачи означенныхъ ссудъ были получены значительно позднѣе денегъ, были выданы крестьянамъ на обработку полей. Такъ какъ означенныя деньги были присланы исключительно на покупку лошадей, то воля комитета не была въ точности выполнена, почему гласный считаетъ необходимымъ о происшедшей ошибкѣ довести до свѣдѣнія комитета. Постановлено: поручить управѣ довести объ этомъ до свѣдѣнія комитета и высказать отъ себя и собранія сожалѣніе относительно происшедшей ошибки въ употребленіи присланныхъ денегъ.

Ст. 150. Гласный А. Н. Плотниковъ заявилъ, что въ дѣлѣ продажи населенію муки по заготовительнымъ цѣнамъ управа сдѣлала все что могла; благодаря этой операціи цѣны на этотъ продуктъ были нормальны. Постановлено: заявленіе гласнаго принять къ свѣдѣнію

Ст. 151. Прочитанъ докладъ управы объ упорядоченіи торговли и счетоводства по складу.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи В. П. Купріяновъ отъ лица коммиссіи заявилъ, что часть книгъ по складу будетъ вести артельщикъ, главное же счетоводство должно быть сосредоточено въ управѣ. Въ общемъ коммиссія полагала бы поручить управѣ сдѣлать измѣненія въ счетоводствѣ, согласно состоявшихся постановленій собранія 43 очередной сессіи. Постановлено: принять предложеніе ревизіонной

коммиссіи и поручить управѣ покупку товаровъ производить при участіи завѣдывающаго складомъ П. Я. Ашмарина.

Ст. 152. Членъ докладчикъ ревизіонной коммиссіи П. Я. Ашмаринъ доложилъ, что коммиссія, разсмотрѣвъ отчетъ по сельско-хозяйственному складу, нашла его составленнымъ правильнымъ и во всемъ согласно съ документами управы.

Съ 25 сентября за складомъ состояло долга 38041 р. 63 к., за коммиссіонный товаръ 9017 р. 74 к., товаровъ на сумму 31267 р. 41 к., въ долгу за разными лицами 26067 р. 12 к. Въ теченіе десяти съ половиной мѣсяцевъ получено прибыли 884 р. 57 к., но если принять во вниманіе содержаніе приказчиковъ, то складъ далъ небольшой убытокъ. Постановлено: отчетъ по складу утвердить и заявленіе ревизіонной коммиссіи принять къ свѣдѣнію.

Ст. 153. Предсѣдатель ревизіонной коммиссія В. П Купріяновъ доложилъ, что коммиссія, разсмотрѣвъ денежный отчетъ управы за 1906 г., нашла его составленнымъ правильно и особыхъ замѣчаній не имѣетъ. Хотя по отчету и показанъ остатокъ отъ смѣты на 1907 г. въ суммѣ 20206 р. 67 к., но если принять во вниманіе невыполненный расходъ по разнымъ счетамъ, то окажется перерасходъ въ суммѣ 2603 р. 76 к.. почему замѣчаніе ревизіонной коммиссіи относительно своевременности выполненія расходовъ остаются въ силѣ. Постановлено: денежный отчетъ за 1906 годъ утвердить и поручить управѣ расходы производить своевременно и не относить ихъ па смѣту послѣдующихъ годовъ.

Ст. 154. Гласный А. Н. Плотниковъ заявилъ, что въ текущемъ году скончалась учительница Тетюшскаго женскаго городского училища Е. Е. Смирнова, прослужившая въ земствѣ болѣе 30 лѣтъ, почему гласный полагаетъ почтить память Смирновой, поставивъ въ Тетюшскомъ женскомъ училищѣ, въ которомъ она служила, портретъ ея и учредить при Тетюшской прогимназіи одну стипендію имени Е. Е. Смирновой съ тѣмъ, чтобы этою стипендіею могли пользо-

ваться только ученицы, окончившія курсъ въ Тетюшскомъ городскомъ женскомъ училищѣ.

Постановлено: 1) принять предложеніе А. Н. Плотникова, 2) разрѣшить управѣ израсходовать изъ запасныхъ суммъ на постановку портрета до 30 руб. и 3) учредить при Тетюшской прогимназіи одну стипендію имени Е. Е. Смирновой съ тѣмъ, чтобы на эту стипендію зачислялись только ученицы Тетюшскаго женскаго городского училища и 4) необходимую на учрежденіе стипендіи сумму имѣть въ виду при обсужденіи смѣты на 1909 годъ.

Ст. 155. По предложенію г. предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова приступлено къ производству выборовъ на разныя должности, при чемъ избранными оказались: въ попечительный совѣтъ Тетюшской женской прогимназіи: А. Н. Плотниковъ, въ члены: Тетюшскаго отдѣленія Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Д. Н. Сверчковъ, во врачебно-медицинское совѣщаніе: Д. Н. Сверчковъ, В. В. Молоствовъ, уѣзднаго экономическаго совѣта: А. Н. Плотниковъ, Д. О. Лукъянскій, П. Я. Ашмаринъ, В. Г. Молоствовъ, Д. Н. Сверчковъ, Л. Ф. Крупинъ, В. П. Купріяновъ, Ф. Ф. Сарнецкій, губернскаго экономическаго совѣта: В. В. Молоствовъ, въ коммиссію по народному образованію: В. Г. Молоствовъ, А. Н. Плотниковъ, Ф. Ф. Сарнецкій, М. Д. Рождественскій, К. А. Соловьевъ и Н. Я. Горемыкинъ, въ землеустроительную коммиссію: Д. О. Лукъянскій, П. Я. Ашмаринъ и Л. Ф. Крупинъ, въ комитетъ попечительства о народной трезвости: Л. Ф. Крупинъ, Ф. Ф. Сарнецкій, въ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: П. Я. Ашмаринъ, Л Ф. Крупинъ, С. А. Салиховъ, въ коммиссію по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ: В. В. Молоствовъ, П. Я. Ашмаринъ, В. Н. Сверчковъ, А. Н. Плотниковъ и въ кандидаты къ нимъ: В. Г. Молоствовъ, Л. Ф. Крупинъ, М. Д. Петровъ, Д. И. Журинъ, отъ земства въ воинское присутствіе: въ 1

участокъ Л. Ф. Крупинъ, кандидаты къ нему В. Багановъ, во 2 участокъ С. П. Петровъ, въ 3 участокъ С. С. Сабитовъ, оцѣночной коммиссіи: Д. О. Лукъянскій и Л. Ф. Крупинъ и училищный совѣтъ: К. А. Соловьевъ и А. Н. Плотниковъ. Выборы произведены закрытой баллотировкой шарами.

Постановлено: записать о семъ въ настоящій журналъ.

Ст. 156. По выслушаніи доклада управы о выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками, помощниковъ и кандидатовъ къ нимъ, уѣздное собраніе приступило къ производству выборовъ, при чемъ закрытою баллотировкою большинствомъ шаровъ оказались избранными на означенныя должности лица, поименованныя въ приложенномъ при семъ спискѣ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками, помощниковъ и кандидатовъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Составленъ 2-го октября 1907 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избранныхъ лицъ.	Число баллов. Избирательн.	Число баллов. Неизбирательн.
	2-й участокъ.		
	Красно-Полянская волость.		
1	Завѣдующій Василій Сергѣевичъ Аксеновъ, крестьянинъ с. Чипчурина . .	15	1

2	Помощникъ Константинъ Александровичъ Приказчиковъ, крестьянинъ села Чинчурина	13	3
3	Кандидатъ Алексѣй Ивановичъ Купцовъ, крестьянинъ с. Чинчурина . . .	14	2
	3-й участокъ.		
	Колунецкая волость.		
4	Завѣдующій Ефремъ Ермиловичъ Федоринъ, крестьянинъ с. Колунца. . .	16	—
5	Помощникъ Михаилъ Трофимовичъ Костюшинъ, крестьянинъ с. Колунца .	15	1
6	Кандидатъ Петръ Алексѣевичъ Ганюшинъ, крестьянинъ с. Колунца . . .	12	4
	4-й участокъ.		
	Больше-Шемякинская волость.		
7	Завѣдующій Иванъ Михайловичъ Петровъ, крестьянинъ с. Ямбухтина . . .	16	—
8	Помощникъ Николай Алексѣевичъ Павловъ, крестьянинъ с. Ямбухтина .	15	1
9	Кандидатъ Сергѣй Борисовичъ Колсановъ, крест. с. Малаго Шемякина. .	16	—
	5-й участокъ.		
	Сюкеевская волость.		
10	Завѣдующій Михаилъ Николаевичъ Юрыгинъ, крестьянинъ с. Сюкеева . .	13	3

11	Помощникъ Иванъ Егоровичъ Маловъ, крестьянинъ с. Сюкеева . . .	14	2
12	Кандидатъ Алексѣй Игнатьевичъ Невзоровъ, крестьянинъ с. Сюкеева . . .	13	3
	6-й участокъ.		
	Никифоровская волость.		
13	Завѣдующій Владимиръ Федоровичъ Тюлемановъ, крест. с. Никифорова . .	16	—
14	Помощникъ Акимъ Егоровичъ Лазаревъ, крестьянинъ с. Никифорова . .	11	5
15	Кандидатъ Иванъ Михайловичъ Серяневъ, крестьянинъ с. Никифорова . .	13	3
	7-й участокъ.		
	Больше-Фроловская волость.		
16	Завѣдующій Иванъ Дмитріевичъ Балякинъ, крест. с. Больше-Фролова . .	15	1
17	Помощникъ Максимъ Федоровичъ Царьковъ, крест. с. Больше Фролова .	15	1
18	Кандидатъ Данила Александровичъ Никашинъ, крест. с. Больше-Фролова .	16	—
	8-й участокъ.		
	Больше-Кляринская волость.		
19	Завѣдующій Гафіатулла Абдулинъ, крест. д. Атабаевой	14	2

20	Помощникъ Минигазетдинъ Шаккенинъ, крест. дер. Челновъ . . .	15	1
21	Кандидатъ Миннивалей Мин~~ниналеевичъ~~ ниналеевичъ Батыршинъ, крест. дер. Бикеевой № 1 общества	10	6
	9-й участокъ.		
	Чирки Кильдуразовская волость.		
22	Завѣдующій Сыразетдинъ Хусаиновъ, крест. д. Чирки Кощаковой	11	5
23	Помощникъ Шакиръ Валеевъ, крест. дер. Кабаланъ	13	3
24	Кандидатъ Сибгатулла Фаткуллинъ, крест. д. Быковки	10	6
	10-й участокъ.		
	Ильинско-Шонгутская волость.		
25	Завѣдующій Иванъ Базаркинъ, крест. с. Шонгутъ	15	1
26	Помощникъ Дмитрій Килькановъ, кр. с. Шонгутъ	16	—
27	Кандидатъ Николай Борисовъ, крест. с Шонгутъ	14	2
	11-й участокъ.		
	Старо-Барышевская волость.		
28	Завѣдующій Юсупъ Рахматуллинъ, крест. д. Стараго-Барышева	16	—

29	Помощникъ Никита Кузьминъ, крест. д. Ясашиной-Барышевой	15	1
30	Кандидатъ Корнила Макаровъ, крест. д. Ивановки	14	2
	12-й участокъ.		
	Богородская волость.		
31	Завѣдующій Петръ Денисовичъ Ежовъ, крест. с. Богородскаго	15	1
32	Помощникъ Кузьма Филипповичъ Казаковъ, крест. с. Богородскаго . .	14	2
33	Кандидатъ Иванъ Алексѣевичъ Дыренковъ, крест. с. Богородскаго . . .	14	2
	13-й участокъ.		
	Больше-Янасальская волость.		
34	Завѣдующій Михаилъ Ивановичъ Моисѣевъ, крест. с. Антоновки . . .	16	—
35	Помощникъ Степанъ Петровичъ Першунинъ, кр. с. Антоновки	13	3
36	Кандидатъ Иванъ Анисимовичъ Козловъ, крест. с. Антоновки	13	3
	14-й участокъ.		
	Средне-Балтаевская волость.		
37	Завѣдующій Мухаметъ-Галимъ Минькинъ, кр. д. Тявгульдиной	14	2

38	Помощникъ Мухутдинъ Зямалетдиновъ, кр. д. Шемякиной . . .	14	2
39	Кандидатъ Хайрулла Хайбуллинъ, кр. Кукшума	13	3
	15-й участокъ.		
	Шабумлыхчинская волость.		
40	Завѣдующій Лука Кондратьевичъ Романовъ, крест. д. Новопоселенныхъ Біабашъ	15	1
41	Помощникъ Халилулла Хамидулинъ, кр. д. Шамбулычей	14	2
42	Кандидатъ Христофоръ Петровичъ Николаевъ, кр. д. Кабы-Копровъ . . .	14	2
	16-й участокъ.		
	Алькеевская волость.		
43	Завѣдующій Филиппъ Тихановичъ Кузьминъ, кр. дер. Новой Тойдеряковой	12	4
44	Помощникъ Михаилъ Алексѣевичъ Кедровъ, кр. села Малыхъ Яльчикъ . . .	15	1
45	Кандидатъ Филиппъ Григорьевичъ Бѣляевъ, кр. с. Малыхъ Яльчикъ . . .	13	3
	17-й участокъ.		
	Больше-Тоябинская волость.		
46	Завѣдующій Садыкъ Сабитовичъ, Сабитовъ кр., д. 2. Черемшана . . .	16	—

47	Помощникъ Яковъ Кузьмичъ Соколовъ, крест. д. Старой Янашевой	16	—
48	Кандидатъ Максимъ Ивановичъ Шишкинъ, крест. с. Каргалы	13	3
	18-й участокъ.		
	Ново-Шимкусская волость.		
49	Завѣдующій Никифоръ Каллистратовичъ Медвѣдевъ, кр. д. Палевыхъ Буртасъ	15	1
50	Помощникъ Николай Тихановъ, кр. д. Новой Байбатыревой	14	2
51	Кандидатъ Алексѣй Прокофьевъ, кр. д. Другой Интеряковой	15	1
	19-й участокъ.		
	Пролей-Кашинская волость.		
52	Завѣдующій Леонтій Егоровичъ Красновъ, кр. с. Богдашкина	16	—
53	Помощникъ Николай Федоровичъ Торгашевъ, кр. с. Урюма	15	1
54	Кандидатъ Яковъ Ивановичъ Ивановъ, кр. с. Пролей-Кашъ	16	—

Ст. 157. Согласно доклада управы произведены выборы члена въ Тетюшское раскладочное присутствіе. Избраннымъ оказался крестьянинъ д. Нижнихъ Балтай Зіатдинъ Сулеймановъ. Выборы произведены закрытой баллотировкой шарами. Постановлено: записать о семъ въ настоящій журналъ.

Ст. 158. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внесенные въ смѣту по § XI ст. 3 въ пособіе на участіе служащихъ въ пенсіонной кассѣ 3250 руб. утвердить, разрѣшивъ управѣ израсходовать изъ экстро-ординарныхъ суммъ причитающихся съ Тетюшскаго уѣзда долю на содержаніе пенсіонной кассы.

Ст. 159. По обсужденіи внесенной земской управой по § XII ст. 1 смѣты на 1908 годъ суммы 2257 р. 16 к. на образованіе оборотнаго капитала, уѣздное собраніе, на основаніи п. б, ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, постановило: внести по сей статьѣ на образованіе оборотнаго капитала 2257 руб. 16 коп., что составитъ 3% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ исчисленныхъ на 1908 годъ.

Ст. 160. По обсужденіи внесенной земской управой по § XIII смѣты къ расходу на 1908 годъ суммы 5686 руб. 92 коп. на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя надобности и недоборъ въ доходахъ уѣздное собраніе, на основаніи пункта а, ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и раскладокъ, постановило: внести по сей статьѣ на образованіе запасной суммы 5686 р. 92 к., что составитъ 3% общаго итога расходовъ.

Ст. 161. Разсмотрѣвъ какъ смѣту доходовъ и расходовъ, такъ равно и раскладку собраніе нашло составленными правильно и во всемъ согласно состоявшихся постановленій собранія, а потому постановило: смѣты доходовъ и расходовъ на 1908 годъ, а также раскладку на этотъ годъ утвердить и поручить управѣ таковыя вмѣстѣ съ общей объяснительной запиской и денежными отчетами за 1905 и

1906 годы представить господину Казанскому губернатору, а копіи съ смѣтъ, раскладки, денежные отчеты и настоящаго журнала препроводить въ губернскую земскую управу; кромѣ того, на основаніи ст. 13 правилъ о составленіи утвержденіи и исполненіи, земскихъ смѣтъ и раскладокъ копію съ смѣтъ и раскладки со всѣми къ нимъ приложеніями отослать г. управляющему Казанской казенной палатой.

Ст. 162. Выслушавъ смѣту расходовъ на 1908 годъ, составленную управою и измѣненную постановленіями предъидущихъ засѣданій, собраніе нашло, что вся смѣта денежныхъ расходовъ опредѣлилась въ 197727 р. 09 к.; сумма общихъ расходовъ увеличилась противъ прежнихъ лѣтъ вслѣдствіе того, что въ смѣту расходовъ, были внесены значительныя суммы на погашеніе неоплаченныхъ счетовъ прежнихъ лѣтъ. Затѣмъ собраніе переходя къ слушанію подробной раскладки усматриваетъ, что въ число означенной суммы предположено зачесть сверхсмѣтныхъ и другихъ несмѣтныхъ поступленій, подробно поименованныхъ въ смѣтѣ доходовъ, а именно: недоимокъ земскихъ земельныхъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ сельскихъ обществахъ па надѣльныхъ земляхъ и частныхъ землевладѣльцахъ 54418 р. 53 коп., па поступленіе каковой суммы, благодаря урожаю въ семъ году хлѣбовъ, вполнѣ можно разсчитывать, за квартиру Тетюшскаго уѣзднаго воинскаго присутствія 240 руб., судебныхъ сборовъ 212 руб., пособія губернскаго земства на содержаніе арестнаго дома 500 руб., платы за леченіе въ больницахъ лицъ, не принадлежащихъ къ Тетюшскому земству, 1055 руб., доходовъ за медикаменты 4141 руб., пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора 441 руб., доходовъ отъ кузнечно-слесарной мастерской 1000 руб., отъ сельско-хозяйственнаго склада 2000 руб., доходовъ отъ Тетюшской и Богородской чайныхъ 630 руб., а всего 64637 53 к., остальную, затѣмъ сумму, необходимую па покрытіе расходовъ, утвержденную собраніемъ, въ размѣрѣ 133089 р. 56 к.

Собраніе постановило: разложить на всѣ земли, лѣса, и имущества, состоящіе въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Ст. 163. По предложенію В. Г. Молоствова уѣздное собраніе постановило: созвать экстренное собраніе для выбора предсѣдателя уѣздной земской управы на 7 октября.

Ст. 164. П. Н. Жарковъ заявилъ, что уѣздная управа затрудняется въ такой короткій срокъ приготовить къ экстренному собранію доклады по тѣмъ порученіямъ, которыя были даны управѣ настоящимъ очереднымъ собраніемъ. Постановлено: поручить управѣ представить экстренному собранію только то, что она найдетъ возможнымъ.

Ст. 165. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ доложилъ, что, въ виду отказа г. лѣсничаго Тетюшскаго лѣсничества, въ безплатномъ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ дачъ для отопленія земскихъ училищъ, послѣднія поставлены въ безвыходное положеніе, такъ какъ и сельскія общества отказываются отъ покупки дровъ для отопленія этихъ училищъ, почему онъ полагалъ бы возбудить ходатайство предъ Министромъ Землеустройства и земледѣлія о разрѣшеніи отпуска дровъ для означенной цѣли изъ сырорастущаго лѣса.

Постановлено: 1) просить предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова возбудить по телеграфу предъ Министромъ Землеустройства и земледѣлія ходатайство объ отпускѣ дровъ для объясненной надобности изъ сырорастущаго лѣса казенныхъ дачъ и 2) возбудить черезъ училищный совѣтъ ходатайство предъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ земскимъ училищамъ изъ казенныхъ дачъ мертваго и валежнаго лѣса въ теченіе слѣдующаго пятилѣтняго періода.

Ст. 166. По предложенію предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова приступлено къ выборамъ на предстоящее съ 1907 г. трехлѣтіе попечителей и попечительницъ земскихъ училищъ.

Закрытой подачей голосовъ оказались избранными лица, показанныя въ особомъ спискѣ, приложенномъ къ настоящему постановленію. Постановлено: списокъ избранныхъ попечителей и попечительницъ препроводить въ училищный совѣтъ, а объ избранныхъ попечителяхъ, по утвержденіи ихъ, увѣдомить училища.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ должности попечителей и попечительницъ земскихъ училищъ Тетюшскаго уѣзда.

№№.	Названіе земскихъ училищъ.	Кто избранъ попечителемъ или попечительницей училища.
1	Чинчуринское.	Священ. Григорій Петровичъ Красновъ.
2	Монастырское.	Дворянинъ Владиміръ Германовичъ Молоствовъ.
3	Шонгутское.	Дворян. Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій.
4	Шимкусское.	Священ. с. Н. Шимкусъ Г. С. Троицкій.
5	Б.-Фроловское.	Земскій начальникъ 5-го участка Александръ Михайловичъ Кудрявцевъ.
6	Никифоровское.	Дворян. Елизавета Викт. Купріянова.
7	Ишеевское.	Дворян. Павелъ Михайловичъ Городецкій.
8	Сюкеевское.	Дворян. Владиміръ Петров. Купріяновъ.
9	Богородское.	Дворян. Елизавета Христофор. Головня.
10	Антоновское.	Земскій начальникъ 3 участка Григорій Яковлевичъ Секержъ-Зенковичъ.
11	Чернышевское.	Дворян. Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій.

12	Бишевское.	Дворян. Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій.
13	Б. Тоябинское.	Священникъ с. Б. Тоябы Николай Васильевичъ Серебровъ.
14	Каргалинское.	Земскій начальникъ 6 участка Владиміръ Львовичъ Яшинъ.
15	Н.-Тинчуринск.	К-нъ д. Д. Иштеряковой В. А. Воробьевъ.
16	Байтеряковское	Земскій начальникъ 6 участка Владиміръ Львовичъ Яшинъ.
17	Карлангинское.	Дворян. Екатерина Александр. Синицина.
18	Б.-Шемякинск.	Дворян. Николай Яковлев. Горемыкинъ.
19	Ямбухтинское.	О н ъ - ж е.
20	Колунецкое.	Дворян. Александра Анат. Молоствова.
21	Урюмское.	Дворян. Константинъ Алекс. Соловьевъ.
22	Яшевское.	Жена тайнаго совѣтника Надежда Валеріановна Теренина.
23	Семи Ключинск.	Дворян. Софья Антоновна Лукъянская.
24	Сибирчинское.	Земскій начальникъ 4 участка Дмитрій Осиповичъ Лукъянскій.
25	Кабы Копровск.	Дворян. Анна Степановна Горемыкина.
26	Полево Сундырское.	Земскій начальникъ 6 участка Владиміръ Львовичъ Яшинъ.
27	Чипчиговское.	Дворянка Вѣра Ивановна Филиппова.
28	Сабанчинское.	Земскій начальникъ 6 участка Владиміръ Львовичъ Яшинъ.
29	Тюбякъ Чирковское.	Земскій начальн. 5 участка Александръ Михайловичъ Кудрявцевъ.
30	М-Фроловское.	О н ъ - ж е.
31	Пролей Кашинское.	Землевладѣлецъ Тетюшскій купецъ Петръ Яковлевичъ Ашмаринъ.

32	Эмметевское.	К-нъ с. Нов. Шимкуссъ Осипъ Ильичъ Смирновъ.
33	С.-Янашевское.	Земскій врачъ 3 участка Алексѣй Алексѣевичъ Буйновскій.

Ст. 167. По предложенію П. Я. Ашмарина уѣздное собраніе постановило: установить, чтобы созывъ очередного собранія былъ назначаемъ не позднѣе 20 сентября.

Ст. 168. Гласный В. П. Купріяновъ предложилъ дать управѣ порученіе, чтобы она на будущее время проэкты смѣтъ и раскладокъ земскаго сбора печатала до собранія, добавивъ, что опредѣленныя собраніемъ къ расходу суммы можно вписать потомъ чернилами. Постановлено: принять предложеніе В. П. Купріянова.

Ст. 169. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ предложилъ выразить благодарность членамъ ревизіонной и общей коммиссій и секретарю собранія, что и было принято собраніемъ.

По предложенію гласнаго В. П. Купріянова уѣздное собраніе постановило: принести предсѣдателю собранія В. Г. Молоствову благодарность за труды, понесенные имъ по веденію засѣданій.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе очередного земскаго собранія закрытымъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе къ постановленіямъ

43 учередного Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1) О Монаршей благодарности за выраженныя вѣрноподданническія чувства по поводу предотвращенія злодѣйскаго противъ Его Величества замысла.

Г. Казанскій губернаторъ 4 іюля сего года за № 6673 увѣдомилъ предсѣдателя уѣздной управы, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Тетюшское чрезвычайное уѣздное земское собраніе за выраженныя въ телеграммѣ его на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 минувшаго іюля, вѣрноподданническія чувства по поводу предотвращенія злодѣйскаго противъ Его Величества замысла.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному собранію.

Прилож. къ ст. 6.

---

2) Прошеніе членовъ Больше-Фроловскаго волостного схода, крестьянъ с. Большого Фролова, Тетюшскаго уѣзда, Николая Панферова, Михаила Баганова, Петра Шоринова, Григорія Шафранова, Ивана Ганина, Ивана Старостина, Стефана Горбина, Алексѣя Ганина, Павла Бѣляева, Василія Есина.

Наша Больше-Фроловская волость благодаря неправильнымъ дѣйствіямъ волостного правленія и нѣкоторыхъ членовъ

волостного схода о чемъ нами сообщено г. Казанскому губернатору, лишена возможности имѣть представителя въ земствѣ на предстоящее трехлѣтіе, между тѣмъ преобладающее большинство населенія нашей волости желаетъ имѣть таковымъ сейчасъ состоящаго въ званіи гласнаго и члена управы нашего однообщественника Николая Иванова Скворцова и съ сохраненіемъ сихъ послѣднихъ званій. Вслѣдствіе чего и имѣя въ виду, что согласно закона Высочайшаго повелѣнія 22-го іюня 1867 года, рѣшенія Сената 5-го августа 1869 года № 5800, опредѣленія Сената 7 мая 1897 года № 4329, Скворцовъ не лишается право избранія на земскую должность и сейчасъ по должности, мы, нижеподписавшіеся отъ лица всей волости просимъ уѣздное собраніе удостоить Скворцова вновь избранія на должность члена управы на предстоящее трехлѣтіе. 24 сентября 1907 года.

Прилож. къ ст. 8.

---

3) Заявленіе бывшаго предсѣдателя управы Ю. М. Головня.

Вслѣдствіе постановленія послѣдняго экстреннаго земскаго собранія, Тетюшская земская управа предложила мнѣ свести съ ней денежные счета, прислаъ отъ 23 іюня 1907 года свой разсчетъ, по которому у меня, якобы состоитъ на рукахъ земскихъ суммъ 5635 р., имѣю честь объяснить земскому собранію, что подобной суммы у меня на рукахъ не состоитъ и никогда единовременно не состояло, и считаю, что всякій авансъ давно уже погашенъ. Въ маѣ, іюлѣ и

сентябрѣ прошлаго 1906 года, мною были представлены и сданы подъ расписку бухгалтера счета отъ аптекарскаго магазина Дружинина на сумму 3000 рублей. Въ декабрѣ 1906 года, передъ уходомъ въ отставку, желая сосчитаться съ земской управой, я предложилъ (будучи тогда боленъ) управѣ черезъ бухгалтера Крамерова свести всѣ счета съ земской управой. По предъявленному мнѣ разсчету, въ указанный моментъ, за мной состояло по моему кассовому журналу 2600 рублей (вмѣстѣ съ платой за амбаръ). Въ погашеніе этого долга, я просилъ управу, зачислить мое жалованье и мелкія суммы, числившіяся на моемъ приходѣ и остальную сумму погасить изъ 9100 р., занятыхъ у меня управой 28 сентября 1906 года и записанныхъ по кассовому журналу (занятыхъ на недѣлю и до сихъ поръ не возвращенныхъ), прося въ тоже время остальную сумму возвратить мнѣ съ процентами почему, до сихъ поръ управа этого не сдѣлала для меня неизвѣстно. Предлагая мнѣ разсчетъ отъ 23 іюня настоящаго года, уѣздная управа видимо не приняла въ погашеніе представленные счета, приходныя суммы и забыла про свой мнѣ долгъ. Мой разсчетъ слѣдующій: по предъявленному мнѣ отъ 23 іюня 1907 года Тетюшской земской управой счету, за мной состоитъ 5635 р., у меня за управой состоитъ слѣдующіе 3000 руб. по предъявленнымъ счетамъ, жалованіе съ 15 августа 1906 года по 15 января 1907 года 840 руб., на приходѣ 40 руб. по вычетамъ, 50 руб. пенсіонныхъ фельдшерицы Трефиловой, 42 рубля расходъ по снятію мѣста у Богородскаго общества подъ вновь строющееся отдѣленіе больницы и 50 руб. страховыхъ за проданную мною земской управѣ муку—итого 4022 руб., а за вычетомъ изъ 5635 руб. 1613 руб., вычитая послѣднюю сумму изъ 9100 р., я считаю за земской управой 7487 р., которые мнѣ управа должна съ 28 сентября 1906 года. Прошу земское собраніе сдѣлать зависящее распоряженіе объ уплатѣ мнѣ 7487 руб., вмѣстѣ съ причитающимися про-

центами, считая изъ 9% годовыхъ съ 28 сентября 1906 года по настоящее время 29 іюня 1907 г.

Прилож. къ ст. 12.

---

4) Докладъ ревизіонной коммиссіи 43 очередному земскому собранію о деньгахъ, оставшихся несданными управѣ бывшимъ предсѣдателемъ управы Ю. М. Головня.

1) Всѣхъ денегъ управа числила за бывшимъ предсѣдателемъ управы Ю. М. Головня 5635 руб. 19 коп., каковыя деньги являются также исходной суммой въ письмѣ Ю. М Головня, полученномъ 1 іюля с. г. 2) 2900 р., но не 3000 р , какъ о томъ пишетъ Ю. М. Головня въ своемъ письмѣ, оправданы документами, и по свидѣтельству управы товары на сумму 2900 руб. ей получены, 3) остается не полученное жалованье Ю. М. Головня 615 руб. 27 коп. съ 1 октября 1906 года по 20 января 1907 года согласно постановленія прошедшаго экстреннаго земскаго собранія. По 1 же октября 1906 года жалованье Ю. М. Головня получено сполна, что видно изъ его расписокъ въ вѣдомостяхъ, но не 840 р., каковые числитъ за земствомъ въ своемъ письмѣ Ю. М. Головня. 4) На 42 руб., которые считаетъ Ю. М. Головня въ его письмѣ уплаченными имъ Богородскому сельскому обществу, и на 50 руб. за страхованіе проданной имъ земству муки, оправдательныхъ документовъ въ дѣлахъ управы не имѣется и имъ, Головня, также не представлены. 5) Въ управѣ имѣется счетъ на 10 руб. нотаріуса Моисеенко, каковой оплаченъ Ю. М. Головня. 6) Чтоже касается 9100 руб., которые позаимствованы управой у Головня, и изъ каковыхъ Головня проситъ въ своемъ письмѣ зачесть на погашеніе оставшагося за нимъ долга, то таковые ни въ ка-

комъ случаѣ не могутъ идти на погашеніе его, Головня долга земству, на томъ основаніи, что самимъ Головня отношеніемъ отъ 27 октября 1906 года были прошены эти же деньги 9100 руб. зачислить на погашеніе аванса, взятаго имъ въ интендантствѣ. Такимъ образомъ по счетамъ управы и зачтя въ уплату части долга Головня недополученное имъ жалованье остается за Головня недополученными 2109 рублей 92 копейки.

Прилож. къ ст. 12.

---

5) О возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ средствъ на содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, средствъ на расходы по содержанію арестнаго помѣщенія въ городѣ Тетюшахъ.

Прилож. къ ст. 16.

№ 6-й по медицинской части.

I.

Въ засѣданіи врачебно-медицинскаго совѣщанія 28 августа 1906 г. врачъ 2-го участка В. Г. Покровскій возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ д. Бикеевой самостоятельнаго фельдшерскаго пункта, необходимость учрежденія котораго въ этомъ селеніи вызывается тѣмъ, что: 1) врачъ 2-го участка съ фельдшеромъ только разъ въ недѣлю посѣщаютъ этотъ пунктъ, а остальное время тамъ пріема не

бываетъ, 2) пунктъ этотъ находится на значительномъ разстояніи отъ больницы, 3) когда пріемъ здѣсь производился ежедневно студентомъ пятаго курса, то въ теченіе нѣсколькихъ только мѣсяцевъ больныхъ было принято около 2000 человѣкъ, 4) врачъ не всегда имѣетъ возможность аккуратно посѣщать этотъ пунктъ, благодаря чему могутъ возникнуть нежелательные конфликты съ больными, безполезно прождавшими пріема.

Соглашаясь съ предложеніемъ г. Покровскаго, совѣщаніе постановило: ходатайствовать предъ собраніемъ объ учрежденіи въ д. Бикеевой постояннаго фельдшерскаго пункта.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что Бикеевскій пунктъ посѣщается врачемъ 2-го уч., какъ видно изъ его сообщенія, все меньшее и меньшее число разъ и въ дальнѣйшемъ нѣтъ надежды на аккуратное его посѣщеніе. А между тѣмъ амбуляторія покоя стоитъ въ одномъ положеніи и на каждое посѣщеніе даетъ около 50 человѣкъ больныхъ. Открытіе постояннаго пункта въ Бикеевѣ не сократитъ работы врачу и даже, можетъ быть увеличить, но за то дѣло подачи постоянной медицинской помощи будетъ, сравнительно, урегулировано, а работа фельдшеровъ 2 уч. сокращена и облегчена. Съ открытіемъ фельдшерскаго пункта въ Бикеевѣ Шонгутская больница не будетъ уже оставаться на рукахъ одного фельдшера, какъ это дѣлается теперь. Тогда въ Бикеево будетъ выѣзжать одинъ врачъ, а сейчасъ онъ обязательно беретъ съ собою фельдшера, а коечныхъ больныхъ и амбуляторію оставляетъ на одного фельдшера. За нынѣшній отчетный годъ Бикеевскій покой былъ посѣщенъ только 24 раза, да и тѣ въ большинствѣ были сдѣланы фельдшерами участка, въ помощь которымъ отпускался сторожъ больницы. Какъ Бикеево, такъ и окрестныя селенія, находясь на значительномъ разстояніи отъ больницы, не могутъ получить постоянную медицинскую помощь, хотя и сильно въ ней нуждаются. Если количество больныхъ

въ Бикеевскомъ пунктѣ при посѣщеніи 24 раза въ годъ достигло 1172 человѣкъ, то конечно, при постоянномъ пріемѣ цифра эта должна значительно повыситься.

На основаніи сихъ соображеній уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе учредить въ д. Бикеевой постоянный фельдшерскій пунктъ и ассигновать на содержаніе фельдшера 552 руб. и на оборудованіе пункта 273 руб., а всего 825 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1908 г. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что вопросъ этотъ былъ уже на разсмотрѣніи минувшаго очередного собранія, но разрѣшеніе его, въ виду стѣсненнаго положенія земской кассы, отложено до настоящаго года.

II.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 2-го октября 1906 г., выслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи о результатахъ ревизіи документовъ по содержанію аптеки, постановило: поручить управѣ выработать па медицинскомъ совѣщаніи нормы годовыхъ пропорцій медикаментовъ, потребныхъ для каждаго медицинскаго участка.

Въ засѣданіи врачебно-медицинскомъ совѣщаніи, состоявшемся 5 февраля сего года, на разсмотрѣніи котораго было передано изложенное выше постановленіе земскаго собранія, нѣкоторые изъ г.г. членовъ его высказали, что для нихъ не ясно, что именно земское собраніе разумѣетъ подъ именемъ нормы: общую ли денежную сумму, ассигнуемую на медикаменты въ каждомъ участкѣ отдѣльно или же количество каждаго медикамента въ отдѣльности, долженствующее быть израсходованнымъ въ будущемъ году? Если правильно первое предположеніе, то въ этомъ нѣтъ особеннаго удобства и выгоды, ибо общая сумма должна остаться той же, а создается лишь довольно сложная работа для каждаго участковаго врача въ отдѣльности, ибо онъ долженъ будетъ про-

писывая рецепты вмѣстѣ вести и подсчетъ израсходованной суммы. А это обстоятельство должно сильно осложнить и безъ того довольно сложное дѣло земскихъ врачей и врядъ ли это будетъ имъ подъ силу. Что же касается второго предположенія, то и здѣсь врачебный персоналъ долженъ будетъ встрѣтить еще большія затрудненія, такъ какъ количество и сортъ медикаментовъ зависитъ отъ числа тѣхъ или другихъ больныхъ и формъ заболѣваній, а предвидѣть какъ то, такъ и другое прямо-таки невозможно.

Нормировать ассигновку на каждый участокъ при томъ положеніи аптечнаго дѣла, въ которомъ оно сейчасъ находится въ Тетюшскомъ земствѣ, нѣтъ никакой возможности. Если бы даже такая нормальная ассигновка и была выработана совѣщаніемъ, то эта ассигновка должна быть передана въ полное распоряженіе участка, гдѣ аптечное дѣло должно быть сосредоточено въ рукахъ одного лица, состоящаго на отчетности управы, а такое положеніе очень осложнитъ дѣло и для управы и для медицинскаго участка. Кромѣ того, если каждый участокъ будетъ самъ вести ~~отчетное~~ аптечное дѣло въ размѣрѣ нормальной ассигновки, то тогда Тетюшская аптека должна быть сокращена, или же вовсе упразднена. Если же при нормировкѣ ассигновокъ на участки, аптечное дѣло останется какъ оно есть, то изъ этихъ нормъ едва-ли будетъ какой-нибудь толкъ для экономіи, которую преслѣдуетъ земское собраніе, предлагая выработать норму медикаментовъ или суммы на медикаменты.

Въ виду высказанныхъ соображеній совѣщаніе постановило: отказаться отъ нормировки медикаментовъ и просить земское собраніе опредѣлить самое понятіе «норма».

Въ слѣдующемъ засѣданіи вопросъ этотъ былъ вновь поднятъ управой, но совѣщаніе, признавая его исчерпаннымъ, выработало слѣдующую резолюцію: составить подробный списокъ медикаментовъ съ указаніемъ точнаго количества, подлежащаго расходованію, совѣщаніе находитъ крайне труд-

нымъ и даже невозможнымъ, такъ какъ количество и сортъ медикаментовъ находится въ зависимости отъ массы колеблющихся величинъ и условій, какъ то: количества и вида заболѣваній, отъ личнаго взгляда врачей на тотъ или иной препаратъ и способъ леченія, отъ развитія фармацевтическаго дѣла медицинскаго въ особенности.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію и присовокупить, что подробныя пренія по означенному вопросу содержатся въ протоколѣ совѣщанія, приложенномъ къ отчету о дѣятельности управы за 1906—7 г.

III.

Делегатъ отъ фельдшерской корпораціи А. В. Колсановъ, въ засѣданіи врачебно-медицинскомъ совѣщаніи, состоявшемся 3-го февраля сего года, возбудилъ ходатайство объ увеличеніи квартирныхъ денегъ фельдшерскому персоналу, находящемуся въ уѣздѣ до 10 руб. въ мѣсяцъ, такъ какъ ассигнуемыхъ 5 руб. въ мѣсяцъ недостаточно.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, вполнѣ раздѣляя ходатайство Колсанова, постановило: просить управу войти съ ходатайствомъ предъ уѣзднымъ собраніемъ объ увеличеніи фельдшерскому персоналу, проживающему въ уѣздѣ, квартирныхъ денегъ до 120 руб. въ годъ.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что, согласно постановленія 42 очереднаго уѣзднаго собранія, фельдшера, проживающіе въ уѣздѣ, получаютъ квартирныхъ по 72 руб. въ годъ (6 руб. въ мѣсяцъ). На эти средства довольно трудно подыскать въ селѣ подходящую квартиру съ отопленіемъ и на наемъ болѣе или менѣе сносныхъ квартиръ, фельдшерамъ приходится приплачивать изъ своего содержанія. Считая, что пользующіеся готовыми квартирами фельдшера находятся въ болѣе лучшихъ условіяхъ по сравненію съ получающими квартирныя, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе увели-

чить размѣръ квартирныхъ денегъ проживающимъ въ уѣздѣ медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ до 120 руб. въ годъ.

IV.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 6 февраля сего года, постановило: возбудить ходатайство предъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ о вознагражденіи лицъ фельдшерскаго персонала 1 и 2 участковъ, работавшихъ при отсутствіи полнаго штата, считая дополнительную прибавку изъ нормальнаго оклада, установленнаго для школьныхъ фельдшеровъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что вопросъ о дополнительномъ вознагражденіи фельдшеровъ и фельдшерицъ—акушерокъ, исполняющихъ обязанности отсутствующихъ товарищей, былъ внесенъ на обсужденіе 41 очередного уѣзднаго собранія и разрѣшенъ имъ въ благопріятномъ смыслѣ, но постановленіе это не было занесено въ журналъ, вслѣдствіе чего означенный вопросъ былъ вновь предложенъ 42 очередному уѣздному собранію, которое, по разсмотрѣніи его, постановило: установить, чтобы фельдшера, исполняющіе обязанности отсутствующихъ товарищей, получали не болѣе $1^1/_2$ оклада. Руководствуясь этимъ постановленіемъ, уѣздная управа удовлетворила фельдшеровъ 2 участка за время отсутствія фельдшерицы—акушерки въ размѣрѣ полуторнаго оклада получаемаго ими содержанія, при этомъ ротный фельдшеръ Климукъ, какъ состоящій на окладѣ въ 30 руб., получилъ дополнительнаго вознагражденія въ размѣрѣ 15 руб., т. е. на 5 р. менѣе школьнаго фельдшера Рожкова, получающаго содержаніе въ размѣрѣ 40 р. въ мѣсяцъ. Удовлетворить же фельдшеровъ 1-го участка дополнительнымъ вознагражденіемъ за время отсутствія фельдшерицы—акушерки съ 10 декабря 1905 г. по 1 февраля 1906 года управа не могла по той причинѣ, что не было журнальнаго постановленія собранія,

а когда оно состоялось, то смѣта 1905 г. была ужъ закрыта. Если собранію угодно будетъ удовлетворить фельдшеровъ 1-го участка за означенное время дополнительнымъ вознагражденіемъ, то управа проситъ внести въ смѣту 1908 года на этотъ предметъ 66 руб. 60 коп., или разрѣшить отнести этотъ расходъ на счетъ суммы, ассигнованной на непредвидѣнныя надобности.

Обращаясь ко второй части постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, которая касается удовлетворенія какъ ротныхъ, такъ и школьныхъ фельдшеровъ дополнительнымъ вознагражденіемъ въ одинаковомъ размѣрѣ безотносительно къ размѣру получаемаго ими содержанія, уѣздная управа долгомъ считаетъ заявить, что ротные фельдшера принимаются на службу Тетюшскаго земства только за недостаткомъ школьныхъ фельдшеровъ съ производствомъ содержанія не болѣе 25 р. въ мѣсяцъ каждому, которое увеличивается за продолжительную и ревностную службу по особому представленію управы. Между тѣмъ школьные фельдшера поступаютъ сразу на окладъ въ 40 руб. и кромѣ того, для нихъ установлены періодическія прибавки, которыми ротные фельдшера не пользуются. Благодаря своему образовательному цензу школьные фельдшера пользуются вездѣ преимуществомъ предъ ротными и потому проводить параллель между той и другой категоріей фельдшеровъ едва ли есть основаніе. Самъ же врачъ В. Г. Покровскій, по инициативѣ котораго возбужденъ настоящій вопросъ, въ отчетѣ своемъ за время съ 1 іюля 1906 года по 1 іюля 1907 г. говоритъ, „что фельдшеръ Н. П. Климукъ, о которомъ за его восьмилѣтнюю службу приходилось говорить уже нѣсколько разъ, уступаетъ, конечно, своему товарищу въ медицинскихъ познаніяхъ. Теоретически, какъ ротный фельдшеръ, онъ плохо образованъ, получилъ самыя поверхостныя элементарныя понятія о врачебной наукѣ, касающіяся, главнымъ образомъ ухода за больными и обращенія съ ними и потому онъ не можетъ равняться съ меди-

цинскими, специально образованными фельдшерами, но, пройдя суровую школу военной дисциплины, при своемъ старанiи, добросовѣстномъ отношенiи къ дѣлу, упорномъ трудѣ и строгомъ, безпрекословномъ исполненiи даваемыхъ ему порученiй и аккуратномъ исполненiи своихъ обязанностей, онъ заслуживаетъ полнѣйшаго одобренiя и этими своими далеко недюжинными качествами восполняетъ хотя отчасти пробѣлы своего образованiя.

Работа школьныхъ фельдшеровъ, какъ получившихъ спецiальное образованiе по медицинѣ, несомнѣнно должна быть продуктивнѣе работы ротныхъ фельдшеровъ, а потому установленiе для нихъ одинаковаго дополнительнаго вознагражденiя за работу при отсутствiи товарищей было бы актомъ высшей несправедливости по отношенiю къ школьнымъ фельдшерамъ.

Въ виду сего уѣздная управа полагала бы остаться при прежнемъ порядкѣ удовлетворенiя фельдшеровъ дополнительнымъ вознагражденiемъ и ходатайство врачебно медицинскаго совѣщанiя по сему предмету отклонить.

V.

Въ томъ же засѣданiи врачебно-медицинское совѣщанiе, по предложенiю управляющаго аптекою, постановило: возбудить ходатайство предъ собранiемъ объ установленiи дополнительнаго вознагражденiя для фармацевтовъ, работающихъ при отсутствiи своихъ товарищей.

Хотя на медицинскомъ совѣщанiи и остался невыясненнымъ вопросъ какая именно часть содержанiя означенныхъ лицъ должна быть выдана въ видѣ дополнительнаго вознагражденiя каждому изъ оставшихся на службѣ при аптекѣ фармацевтовъ, тѣмъ не менѣе управа въ виду справедливости считаетъ своимъ долгомъ просить уѣздное собранiе объ удовлетворенiи настоящаго ходатайства, но съ тѣмъ непремѣннымъ условiемъ, чтобы оставшееся не выданнымъ жало-

ванье распредѣлялось между наличнымъ штатомъ фармацевтовъ пропорціонально получаемому каждымъ жалованью. Сумма, ассигнуемая на содержаніе управляющаго, по мнѣнію управы, не должна подлежать распредѣленію, такъ какъ, за отсутствіемъ управляющаго, общій надзоръ за аптекою возлагается на земскаго врача 1-го участка.

VI.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи 6 февраля выслушавъ предложеніе врача 2 участка о необходимости приглашенія въ с. Малые Яльчики глазного отряда, постановило: просить собраніе: 1) войти съ ходатайствомъ къ попечительству о слѣпыхъ о командированіи въ с. Малые Яльчики глазного отряда подъ личнымъ завѣдываніемъ земскаго врача 1-го участка А. М. Боголюбова, опредѣливъ срокъ дѣятельности отряда 3 мѣсяца—декабрь, январь и февраль. 2) командировать въ глазной отрядъ по очереди земскихъ врачей для усовершенствованія медицинскихъ знаній.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ пояснить, что довольно значительная часть Тетюшскаго уѣзда состоитъ изъ чувашъ, которые въ большинствѣ случаевъ страдаютъ глазными болѣзнями. Переходя отъ потомствъ къ потомству, эти болѣзни носятъ какъ бы наслѣдственный характеръ и увеличиваютъ % неспособныхъ къ труду людей, что весьма неблагопріятно отражается на экономическомъ положеніи тѣхъ семействъ, въ которыхъ имѣются такіе больные.

По ходатайству уѣзднаго собранія 41 очередной сессіи совѣтомъ попечительства о слѣпыхъ для оказанія чувашскому населенію глазной помощи въ минувшемъ году былъ командированъ въ с. Малые Яльчики глазной отрядъ во главѣ съ врачемъ Аннинымъ.

За время своей дѣятельности въ этомъ районѣ съ 18 сентября по 6 ноября 1906 г. глазной отрядъ принялъ 2035

человѣкъ, большинство изъ нихъ оказались больны трахомой, которая и служитъ главною причиною слѣпоты.

Такіе отряды приносятъ населенію громадную пользу особенно если они командируются въ одну и ту же мѣстность черезъ извѣстный промежутокъ времени.

Земскій врачъ А. М. Боголюбовъ, о командированіи котораго въ качествѣ завѣдующаго отрядомъ ходатайствуетъ совѣщаніе, состоитъ врачемъ попечительства о слѣпыхъ.

Отъ имени попечительства имъ около 2-хъ лѣтъ тому назадъ открытъ въ г. Тетюшахъ глазной пунктъ. Зная прекрасно мѣстныя условія, которыя онъ успѣлъ изучить въ теченіе 2-хъ лѣтней службы въ Мало-Яльчиковской больницѣ, врачъ Боголюбовъ, какъ спеціалистъ по глазнымъ болѣзнямъ, былъ бы весьма полезенъ для населенія, страдающаго глазными болѣзнями.

Попечительство о слѣпыхъ уже выразило желаніе командировать въ Малые Яльчики глазной отрядъ подъ личнымъ завѣдываніемъ врача А. М. Боголюбова, при условіи если со стороны земства будетъ предоставлено: 1) помѣщеніе для медицинскаго персонала отряда и для амбуляторнаго пріема больныхъ и до 20-ти кроватей для трудно оперированныхъ больныхъ, 2) медикаменты, перевязочные матеріалы, продовольствіе больныхъ и прислуга, кромѣ того, къ отряду долженъ быть прикомандированъ одинъ изъ земскихъ фельдшеровъ.

Въ виду приведенныхъ данныхъ уѣздная управа проситъ собраніе: 1) возбудить предъ попечительствомъ о слѣпыхъ ходатайство о командированіи въ с. Малые Яльчики къ означенному сроку на 3 мѣсяца глазного отряда, поручивъ завѣдываніе имъ врачу А. М. Боголюбову, 2) ассигновать на оказаніе населенію глазной помощи, по примѣру прежнихъ лѣтъ 300 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1908 годъ, 3) потребный на этотъ предметъ расходъ въ декабрѣ мѣсяцѣ отнести на счетъ запасной суммы

и 4) разрѣшить врачамъ принять по очереди участіе въ дѣятельности отряда съ цѣлью усовершенствованія своихъ знаній.

VII.

Въ засѣданіи врачебно-медицинскаго совѣщанія, состоявшагося 5 февраля сего года, делегатъ отъ медицинскихъ фельдшеровъ А. В. Колсановъ, участвующій первый разъ въ засѣданіи совѣщанія, произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Милостивые государи! Прежде чѣмъ занять мѣсто предназначенное мнѣ здѣсь, какъ делегату фельдшерской корпораціи, я считаю своимъ долгомъ принести Вамъ всѣмъ отъ лица своихъ товарищей искреннюю благодарность за благопріятное для насъ разрѣшеніе такого животрепещущаго ~~дѣла~~ вопроса, какъ участіе фельдшеровъ черезъ своего делегата на медицинскомъ совѣщаніи. Нами поданная въ 1905 году на имя предсѣдателя земской управы петиція, какъ со стороны управы, такъ равно и со стороны медицинскаго совѣщанія была принята сочувственно и признана справедливою и для скорѣйшаго разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ ея медицинскимъ совѣщаніемъ были сдѣланы намъ указанія, по выполненію которыхъ наше ходатайство и было удовлетворено земскимъ собраніемъ. Мнѣ тѣмъ болѣе пріятно занять мѣсто среди Васъ, милостивые государи, какъ человѣку вступившему въ служебную жизнь еще въ то время, когда на средній медицинскій персоналъ смотрѣли не какъ на полезныхъ общественныхъ работниковъ на нивѣ народной, а какъ зловредныхъ членовъ ея. Правда время тогда было переходное—дореформенный типъ фельдшера только еще началъ отходить въ преданіе, а общественный взглядъ на него еще почти не измѣнился, но какъ было тяжело и горько выносить тѣ недвусмысленные взгляды на тебя только за то, что ты не изволилъ по принятому того обычаю подождать въ передней до благосклоннаго разрѣшенія войти, и принять на себя смѣлость сказать, потрудитесь прислать за лекарствомъ. Но

время идетъ и мѣняется, а современемъ мѣняются люди и ихъ взгляды. Много пало жертвъ въ неравномъ бою за «право», наконецъ, стѣна дрогнула въ нашей сѣренькой жизни, начали появляться ласточки и первою изъ нихъ явился 16 лѣтъ тому назадъ въ лицѣ доктора Бориса Абрамовича Окса, за нимъ слѣдомъ идутъ: приватъ доценты академіи Григорій Марковичъ Герценштейнъ, Левъ Борисовичъ Мендельштамъ. За этими піонерами идутъ гг. Португаловъ, Цезаревскій, Адріановъ, Геселевичъ, Яковлевъ и много другихъ. Въ Тетюшскомъ земствѣ на положеніе фельдшеровъ было обращено вниманіе около 13 лѣтъ тому назадъ со вступленіемъ новыхъ общественныхъ силъ. Эти дѣятели возстали противъ временныхъ подачекъ фельдшерамъ, практиковавшихся до того времени—наградъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, а предложили ввести прогрессивныя прибавки къ увеличенному тогда же окладу до 360 руб., а замѣмъ поворотъ все шелъ впередъ и впередъ, оклады довели до 480 руб. и время на прибавки свели съ 5 лѣтъ до 3, что существуетъ въ настоящее время. На этомъ Тетюшское земство не остановилось, оно вмѣстѣ съ матеріальною стороною, неоставляло, такъ сказать и духовную сторону фельдшеровъ. Въ послѣднее время выписывается для фельдшеровъ въ каждый фельдшерскій пунктъ газета „фельдшеръ". Земство увеличило квартирное довольствіе, а главное и достойное записи въ земскую лѣтопись—это разрѣшеніе фельдшерскихъ съѣздовъ и представленіе права участія фельдшерамъ черезъ своего делегата въ медицинскомъ совѣщаніи. При этомъ считаю нравственной обязанностью сказать, что въ дѣлѣ улучшенія нашего матеріальнаго и правового положенія гг. врачи, повседневно видящіе жизнь фельдшеровъ и тѣ требованія, какія она предъявляетъ къ нимъ, шли рука объ руку съ земскими дѣятелями, дѣлали имъ представленія и указанія, черезъ что Тетюшское земство въ настоящее время является одно изъ первыхъ въ губерніи, которое признало пользу въ дѣя-

тельности фельдшера и сочло нужнымъ выслушать его голосъ. Я горжусь тѣмъ, что имѣю честь служить въ такомъ передовомъ земствѣ, какъ Тетюшское, и считаю себя счастливымъ, что хоть на закатѣ своихъ служебныхъ лѣтъ привелось воочію убѣдиться, что дѣятельность фельдшера на нивѣ народной фактически признана полезной и голосъ его заслуживающимъ вниманія, Вы милостивые государи, сдѣлали то, что подсказала Вамъ Ваша совѣсть, не обративъ вниманіе

„На мнѣніе людское
И свѣта слова",
А поступили такъ:
Лишь дѣлу бъ на пользу
Помога была.

И мнѣ остается только низко Вамъ кланяться и, если позволите, сказать: Богъ на помощь Вамъ, Господа, въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ разсмотрѣніе нуждъ народной медицины".

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія вслѣдствіе предложенія члена врачебно-медицинскаго совѣщанія А. Н. Плотникова, принятаго врачебно-медицинскимъ совѣщаніемъ.

VIII.

Тонширминское сельское общество, Шемякинской волости, приговоромъ отъ 1 іюня сего года ходатайствуетъ о причисленіи ихъ деревни къ Кіятскому медицинскому участку, Буинскаго уѣзда, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что населеніе д. Тоншермы, какъ входящее въ составъ 5 медицинскаго участка, должно обращаться за медицинскою помощью въ с. Большое Фролово, находящееся отъ ихъ деревни на разстояніи 15 верстъ, между тѣмъ с. Кіять расположено отъ нихъ всего лишь въ 7 верстахъ.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, на заключеніе коего было передано настоящее ходатайство, большинствомъ голо-

совъ нашло необходимымъ запросить Бупнское земство—желаетъ ли оно и на какихъ условіяхъ причислить Шоншерму къ Кіятскому участку, но такъ какъ рѣшеніе это не единогласное, то оно согласно устава врачебно-медицинскаго совѣщанія, считается необязательнымъ для управы, а потому совѣщаніе постановило: передать рѣшеніе медицинскаго совѣщанія по вопросу о причисленіи д. Тоншермы изъ 5-го медицинскаго участка Тетюшскаго уѣзда, въ Кіятскій участокъ, Бупнскаго уѣзда на разсмотрѣніе земскаго собранія съ просьбою объ измѣненіи § 11 устава совѣщанія въ томъ смыслѣ, чтобы право передачи неединогласныхъ постановленій медицинскаго совѣщанія принадлежало и той и другой сторонѣ.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что: 1) разстояніе между Фроловскимъ пунктомъ и д. Тоншермой не велико и не можетъ лишить крестьянъ возможности получить медицинскую помощь, 2) перечисленіе д. Тоншермы, въ случаѣ согласія на это со стороны Бупнскаго земства въ Кіятскій участокъ будетъ служить призывомъ къ возбужденію такого же ходатайства со стороны другихъ сельскихъ обществъ, прилегающихъ къ Кіятскому участку, удовлетвореніе каковыхъ ходатайствъ потребуетъ отъ Тетюшскаго земства довольно значительныхъ затратъ по содержанію Кіятской больницы, 3) перечисленіе д. Тоншермы къ участку сосѣдняго уѣзда можетъ вызвать массу недоразумѣній чисто административнаго характера, что по мнѣнію управы, должно служить главнымъ препятствіемъ къ удовлетворенію настоящаго ходатайства.

Въ виду сего управа полагала бы ходатайство Тоншерминскаго общества отклонить.

Что же касается измѣненія редакціи § 11 устава врачебно медицинскаго совѣщанія въ томъ смыслѣ, чтобы право передачи неединогласныхъ постановленій совѣщанія принадлежало какъ той, такъ и другой сторонѣ, то надобности

въ этомъ управа не видитъ, такъ какъ по этому же параграфу несогласнымъ членамъ предоставляется право внести въ управу свое письменное по данному вопросу мнѣніе для доклада земскому собранію.

IX.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи 3 августа разсмотрѣвъ предложеніе Тетюшскаго ветеринарнаго врача объ удовлетвореніи лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала путевыми издержками и суточными при командировкѣ ихъ въ г. Казань съ лечебною цѣлью, постановило: просить уѣздное собраніе установить для всѣхъ лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала выдачу путевыхъ издержекъ и суточныхъ въ размѣрѣ, установленномъ согласно § 42 инструкціи медицинскому персоналу, опредѣливъ размѣръ суточныхъ фельдшерамъ по 2 руб.

Внося настоящее постановленіе на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа долгомъ считаетъ пояснить, что согласно § 42 инструкціи медицинскому персоналу, въ случаѣ командировки за предѣлы уѣзда, врачи получаютъ кромѣ прогоновъ, еще суточное довольствіе не менѣе 3 р. въ сутки. Такъ какъ это постановленіе касается исключительно только медицинскихъ врачей, то управа полагала бы распространить дѣйствіе его и на лицъ ветеринарнаго и фармацевтическаго персонала, а также и фельдшеровъ, установивъ кромѣ выдачи прогоновъ еще и выдачу суточныхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: ветеринарному врачу и управляющему аптекою по 3 р. и фельдшерамъ и аптекарскимъ помощникамъ по 2 р. въ сутки.

X.

Заразное отдѣленіе Тетюшской земской больницы не имѣетъ теплыхъ сѣней и потому медицинскому персоналу приходится переодѣваться въ холодныхъ сѣняхъ. Лѣтомъ и

вообще въ теплое время года съ этимъ можно еще мириться, но зимою слишкомъ рискованно, переодѣвшись на холодѣ, отправляться къ заразному больному.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа, согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, состоявшагося 3 августа, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать на устройство теплыхъ сѣней при названномъ помѣщеніи и устройство въ существующихъ холодныхъ сѣняхъ шкафа для окуриванія различныхъ предметовъ формалиномъ 400 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1908 годъ.

XI.

Находящаяся на больничномъ дворѣ часовня, назначенная для временнаго помѣщенія умершихъ, очень мала, тѣсна, ветха и потому не можетъ далѣе служить своему назначенію.

Въ виду сего и согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, состоявшагося 3 августа, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить ей построить вмѣсто существующей новую часовню, болѣе просторную, такъ какъ врачу иногда приходится вскрывать умершаго и заниматься на трупахъ, на что и ассигновать 300 р., внеся эту сумму въ смѣту 1908 г.

XII.

Фельдшеръ Тетюшской земской больницы Н. Д. Новоселовъ, въ поданномъ на имя земскаго врача прошеніи, заявилъ, что въ первомъ участкѣ, да и вообще въ уѣздѣ сильно распространена заболѣваемость зубовъ, леченіе которыхъ сводится лишь къ одному удаленію, не смотря на то, что въ большинствѣ случаевъ можно бы сохранить больной зубъ еще нѣсколько лѣтъ. Объясняется это тѣмъ, что какъ въ университетѣ, такъ равно и въ фельдшерской школѣ

зубныя болѣзни и леченіе ихъ проходится поверхностно, техника же изъ очищенія и пломбированія вовсе не проходится. Желая въ интересахъ мѣстнаго населенія, изучить леченіе и пломбировку зубовъ, фельдшеръ проситъ врача возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи ему воспользоваться для означенной цѣли 3-хъ мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія и пособіемъ въ размѣрѣ 100 руб., которые ему необходимы на покупку книгъ и уплату вноса за право слушанія курсовъ.

Представляя это заявленіе Новоселова, врачъ 1-го участка добавляетъ, что во время ревизіи Тетюшской земской больницы г. врачебный инспекторъ рекомендовалъ отправить Новоселова, какъ интересующагося и занимающагося зубными болѣзнями, для болѣе подробнаго изученія зубныхъ болѣзней и пломбированія ихъ въ гор. Казань, гдѣ и обѣщалъ устроить его для слушанія курса и занятій при зубоврачебномъ кабинетѣ. Сочувствуя этому предложенію, врачъ проситъ объ удовлетвореніи ходатайства фельдшера Новоселова.

Врачебно-медицинское совѣщаніе въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 3 августа, выслушавъ это ходатайство, большинствомъ 7 противъ 3 голосовъ постановило: удовлетворить ходатайство Новоселова и передать постановленіе на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство признать не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ медицинскіе фельдшера правомъ на поступленіе въ зубоврачебныя школы не пользуются.

XIII.

Делегатъ отъ медицинскихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ—акушерокъ, въ засѣданіи врачебно-медицинскаго совѣщанія, состоявшемся 3 августа предложилъ войти съ ходатайствомъ въ подлежащее учрежденіе о предоставленіи фельд-

шерскому персоналу права поступать безъ дополнительнаго экзамена въ зубоврачебныя школы и на фармацевтическіе курсы.

Совѣщаніе обсудивъ означенный вопросъ, постановило: принять предложеніе делегата.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время фельдшера на поступленіе въ зубо-врачебныя школы правъ не имѣютъ, такъ какъ они не располагаютъ свидѣтельствами за 6 классовъ гимназіи, которыя требуются отъ поступающихъ въ означенныя школы.

Фельдшерская школа, въ которую поступаютъ окончившіе курсъ городскихъ и духовныхъ училищъ или имѣющіе свидѣтельство за 4 класса гимназіи, даетъ своимъ питомцамъ въ теченіе 3 лѣтъ довольно солидныя познанія по анатоміи, физіологіи, гистологіи, химіи, общей паталогіи и зубнымъ болѣзнямъ.

Эти познанія, по мнѣнію управы, дадутъ возможность фельдшерамъ легче усвоить зубоврачебную науку нежели тѣмъ, которые имѣютъ свидѣтельства за 6 классовъ гимназіи.

На фармацевтическіе курсы поступаютъ лица, имѣющія свидѣтельства за четыре класса гимназіи, между тѣмъ для фельдшеровъ, знакомыхъ съ фармаціей, фармакогнозіей, фармакопіей, рецептурой и химіей, эти курсы закрыты только потому, что они не знаютъ одного изъ новыхъ языковъ.

Съ пріобрѣтеніемъ фельдшерами званія фармацевта они были бы вдвойнѣ полезны для земства, такъ какъ тогда все аптечное дѣло въ участковыхъ больницахъ будетъ лежать на нихъ, а не на врачѣ, какъ теперь, что даетъ возможность врачу удѣлять больше времени на свое спеціальное занятіе—врачеваніе больныхъ.

Въ виду сего уѣздная управа проситъ собраніе возбудить предъ подлежащимъ учрежденіемъ ходатайство о предо-

ставленіи школьнымъ фельдшерамъ, состоящимъ на службѣ Тетюшскаго земства, права поступать безъ дополнительнаго экзамена въ зубоврачебныя школы и на фармацевтическія курсы.

XIV.

Правленіе общества россійскихъ фельдшеровъ, организовавъ въ С.-Петербургѣ повторительные курсы обратилось въ уѣздную управу съ просьбою оказать возможное содѣйствіе успѣху ихъ путемъ освѣдомленія своихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ и матеріальной поддержкой, если это окажется возможнымъ, при командированіи ихъ на курсы.

Врачебно-медицинское совѣщаніе на заключеніе котораго было передано настоящее предложеніе, постановило: 1) признать желательнымъ, чтобы уѣздное земство оказывало содѣйствіе при командировкахъ всѣхъ фельдшеровъ безъ исключенія на повторительные курсы, 2) продолжительность отпуска должна сообразоваться съ продолжительностью курсовъ, 3) отпускъ на курсы предоставить одному фельдшеру, котораго и замѣнить запаснымъ, 4) командировки на курсы производятся по старшинству черезъ 5 лѣтъ по поступленіи на службу земства.

Внося изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ силу многообразныхъ условій жизни фельдшерамъ не только на собственныхъ пунктахъ, но и во врачебныхъ амбуляторіяхъ и больницахъ очень часто приходится выступать самостоятельными врачевателями, поэтому интересы какъ населенія, такъ и земства требуютъ возможно лучшей и всесторонней медицинской подготовки фельдшерскаго персонала. А такъ какъ означенный персоналъ въ настоящее время лишенъ возможности пополнить и освѣжить первоначальный запасъ своихъ знаній, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе: 1) возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ организаціи при губернской земской больницѣ

повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ съ тѣмъ, чтобы на эти курсы принимались фельдшера или безплатно или же за самую минимальную плату, 2) разрѣшить управѣ, въ случаѣ если бы означенные курсы были открыты въ 1908 г., командировать на нихъ въ качествѣ слушателя одного изъ фельдшеровъ Тетюшскаго земства по старшинству, ассигновавъ на этотъ предметъ въ распоряженіе управы 100 руб.

XV.

Врачебно-медицинское совѣщаніе въ томъ же засѣданіи постановило: возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи фельдшера Шонгутской земской больницы Рожкова за время его болѣзни жалованьемъ въ половинномъ размѣрѣ.

Доводя объ этомъ, до свѣдѣнія уѣзднаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что въ текущемъ году фельдшеру Рожкову, по постановленію собранія, былъ разрѣшенъ 2-хъ мѣсячный отпускъ для леченія кумысомъ. По окончаніи этого отпуска Рожковъ увѣдомилъ, что онъ по болѣзни не можетъ вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, вслѣдствіе чего управа разрѣшила ему воспользоваться еще 2-хъ мѣсячнымъ отпускомъ, но безъ сохраненія содержанія, а вмѣсто него временно пригласила другое лицо.

Въ виду того, что Рожковъ заболѣлъ при исполненіи своихъ обязанностей и много потратилъ на свое леченіе управа полагала бы удовлетворить его жалованьемъ еще за два мѣсяца въ половинномъ размѣрѣ, каковой расходъ и отнести за счетъ запасной суммы.

XVI.

По ходатайству земскаго врача А. А. Буйновскаго врачебно-медицинское совѣщаніе постановило: возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ собраніемъ о приглашеніи въ 3-й медицинскій участокъ третьяго постояннаго фельдшера.

Такъ какъ штатъ медицинскаго персонала въ третьемъ участкѣ по постановленію 42 очередного собранія признанъ достаточнымъ, уѣздная управа не рѣшается поддерживать настоящее ходатайство, а потому всецѣло представляетъ его на усмотрѣніе собранія. При этомъ управа долгомъ считаетъ добавить, что штатъ медицинскаго персонала этого участка состоитъ изъ врача, 2-хъ постоянныхъ фельдшеровъ, фельдшерицы—акушерки и запаснаго фельдшера.

XVII.

По постановленію 40 очередного уѣзднаго земскаго собранія въ с. Большомъ Фроловѣ учреждена должность запасной фельдшерицы—акушерки. Большею частію должность эта остается вакантной и управа, при всѣмъ желаніи, не можетъ пріискать, для замѣщенія ея соотвѣтствующее лицо. Причина этого заключается въ томъ, что запасная акушерка—фельдшерица должна исполнять обязанности фельдшерицъ—акушеровъ другихъ участковъ въ случаѣ ихъ отсутствія или болѣзни и разъѣзжать съ мѣста на мѣсто.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что населеніе 5 участка, благодаря затрудненіямъ, съ которыми сопряжено замѣщеніе упомянутой должности, почти все время остается безъ акушерской помощи, уѣздная управа, согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе объ учрежденіи при Фроловскомъ пріемномъ покоѣ постоянной должности фельдшерицы—акушерки, должность же запасной фельдшерицы—акушерки упразднить.

XVIII.

Земскій врачъ 2-го участка отношеніемъ отъ 18 августа за № 300, проситъ уѣздную управу возбудить ходатайство предъ собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе аппарата Симмбельбуша съ корзинками для стериализаціи перевязочнаго матеріала.

Признавая ходатайство врача заслуживающимъ удовлетворенія, уѣздная управа проситъ собраніе ассигновать на означенный предметъ 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1908 года.

XIX.

Земскій врачъ 2-го участка проситъ управу возбудить предъ собраніемъ ходатайство: 1) о прибавкѣ жалованья сторожу Альмухаметову до 15 руб. въ мѣсяцъ, 2) объ увеличеніи содержанія вообще больничной прислугѣ и 3) о выдачѣ сторожамъ больницъ обуви и платья.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что Альмухаметовъ состоитъ на службѣ земства около 25 лѣтъ и за все это время отличался рѣдкимъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ. Въ уваженіе долголѣтней и полезной службы Альмухаметова управа полагала бы, не увеличивая окладъ содержанія, выдавать ему одновременно съ жалованьемъ назначенное минувшимъ земскимъ собраніемъ на случай выхода въ отставку 3-хъ рублевое въ мѣсяцъ пособіе. Обращаясь ко второму вопросу объ увеличеніи содержанія больничной прислугѣ, управа должна замѣтить, что на 8 рублевое вознагражденіе очень трудно найти въ больницу порядочную прислугу, а если она и поступаетъ, то какъ пишетъ врачъ въ своемъ ходатайствѣ, или отъ нужды или на время.

Въ виду сего и согласно постановленія медицинское совѣщаніе отъ 3 августа управа проситъ собраніе увеличить первоначальный окладъ содержанія больничной прислугѣ въ уѣздѣ до 9 рублей въ мѣсяцъ, сохранивъ за ними право на полученіе періодическихъ прибавокъ въ томъ размѣрѣ, который установленъ для больничной прислуги въ городѣ.

Что же касается вопроса о выдачѣ сторожамъ обуви и верхняго платья, то управа, въ виду значительныхъ зат-

рать, которыя вызоветъ заготовка этихъ вещей, полагала оставить таковой открытымъ.

XX

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи 3-го августа, обсудивъ вопросъ о расширеніи Шонгутской земской больницы и объ устройствѣ квартиръ для служащихъ 2 медицинскаго участка, нашло, что къ 1-й очереди должна быть отнесена Тетюшская земская больница, постройка которой является неотложной, а потому постановило: возбудить предъ собраніемъ ходатайство о необходимости постройки въ г. Тетюшахъ новой больницы.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что экстренное собраніе, состоявшееся 12 января 1903 года, признавая постройку въ г. Тетюшахъ новой больницы одною изъ наиболѣе насущныхъ и назрѣвшихъ нуждъ, поручило управѣ приступить къ заготовкѣ необходимаго для устройства ея матеріала, но привести это постановленіе въ исполненіе управа не могла, такъ какъ ссуда, за счетъ которой предполагалось произвести заготовку части матеріала, была разрѣшена губернскимъ земствомъ на весьма тяжелыхъ условіяхъ для уѣзднаго земства, а именно: или увеличенія % по ней до размѣра %, взимаемыхъ Государственнымъ Банкомъ по ссудамъ подъ залогъ % бумагъ, или принятія на себя уѣзднымъ земствомъ разницы курсовой стоимости процентныхъ бумагъ. Образованный же для этой цѣли при управѣ спеціальный капиталъ весь позаимствованъ на ремонтъ Яльчиковской больницы и постройку въ с. Богордскѣ женскаго отдѣленія. Въ виду полнаго неурожая хлѣбовъ въ 1906 году и плохого экономическаго положенія земскихъ плательщиковъ управа не вносила на разсмотрѣніе 42 очередного собранія вопроса о постройкѣ новой больницы въ Тетюшахъ.

Обстоятельства за послѣднее время не измѣнились къ лучшему, а напротивъ ухудшились, къ оскудѣнію кассы присоединилась еще довольно значительная задолженность земства. Считая по симъ основаніямъ постройку новой больницы въ Тетюшахъ несвоевременной, уѣздная управа проситъ отложить ее до болѣе благопріятнаго времени.

XXI.

Въ виду появленія въ предѣлахъ Имперіи холерныхъ заболѣваній и объявленія Казанской губерніи угрожаемой по холерѣ 26 іюля сего года была открыта уѣздная санитарно-исполнительная коммиссія, которая, принявъ въ основу своихъ занятій Высочайше утвержденныя 11 августа 1903 года правила по борьбѣ съ холерною эпидеміею, нашла, что планъ борьбы долженъ заключаться въ улучшеніи санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ и въ заблаговременной заготовкѣ необходимыхъ лечебныхъ и дезинфекціонныхъ средствъ. Съ этою цѣлью коммиссія раздѣлила уѣздъ на 6 участковъ, выдѣливъ г. Тетюши въ самостоятельный участокъ. При появленіи холерной эпидеміи въ предѣлахъ Тетюшскаго уѣзда коммиссія предположила открыть въ с. Монастырскѣ, Пролей-Кашахъ, Бикеевѣ, Сибирчахъ, Шимкусахъ, Среднихъ Балтаяхъ, Большой Тоябѣ, Сюкеевѣ, Кирильскѣ, Чирки Кильдуракѣ и Большомъ Шемякинѣ, врачебно-наблюдательные пункты, а въ остальныхъ селеніяхъ предложила сельскимъ обществамъ отвести для больныхъ холерою особыя помѣщенія.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, на разсмотрѣніе котораго былъ внесенъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ холерною эпидеміею, кромѣ выработанныхъ санитарной коммиссіей, мѣръ нашло необходимымъ:

1. Теперь же пригласить въ каждую больницу по 2 человѣка съ окладомъ содержанія отъ 8 до 12 р. въ мѣсяцъ, которымъ дать соотвѣтствующую подготовку съ тѣмъ, что-

бы они въ случаѣ надобности могли исполнить обязанности санитаровъ; положенные на 5 участокъ 2 санитара для подготовки должны быть прикомандированы ко 2 и 3 участкамъ.

2. Въ каждый изъ означенныхъ выше 11 пунктовъ командировать полный медицинскій отрядъ во главѣ съ врачемъ.

3. Усиливъ личный составъ медицинскаго персонала приглашеніемъ на службу земства во всѣ медицинскіе участки еще 11 фельдшеровъ.

4. Увеличить штатъ аптекарскаго персонала, пригласивъ на временную службу земства еще 2-хъ аптекарскихъ помощниковъ и

5. Въ виду предстоящаго громаднаго расхода на медикаменты и дезинфекціонныя средства, просить собраніе увеличить ассигновку на аптекарскіе припасы на 4000 руб.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа считаетъ долгомъ объяснить, что, по постановленію Казанскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 19-го августа 1904 года, расхода по содержанію дополнительнаго медико-санитарнаго персонала и его разъѣзды во время эпидеміи приняты за счетъ губернскаго сбора, а всѣ прочія издержки, какъ то: медикаменты, дезинфекціонныя средства, наемъ и приспособленіе холерныхъ помѣщеній и снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ отнесены на счетъ уѣзднаго земства и городскихъ общественныхъ управленій по принадлежности. Для того, чтобы не оказаться въ затруднительномъ положеніи при выполненіи требованій правительства и принятіи мѣръ борьбы противъ холеры, земству необходимо озаботиться оборудованіемъ помѣщеній для холерныхъ пунктовъ и обезпеченіемъ населенія надлежащею медицинскою помощью, тѣмъ болѣе, что нѣсколько случаевъ заболѣванія холерою уже наблюдалось среди жителей г. Тетюшъ, а потому и на основаніи правилъ 11 августа 1903 г., уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе: 1) возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о командированіи въ Те-

тюшскій уѣздъ въ намѣченные пункты, при появленіи въ предѣлахъ уѣзда холеры, медико-санитарныхъ отрядовъ во главѣ съ врачемъ и 11 фельдшеровъ для увеличенія штата медицинскаго персонала при участковыхъ больницахъ и 2) ассигновать на мѣры борьбы съ холерною эпидеміею слѣдудующія суммы, которыя въ случаѣ утвержденія настоящаго доклада, внести въ смѣту:

1. На наемъ и оборудованіе въ 11 селеніяхъ врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ . . . 3000 руб.

2. На приглашеніе 2-хъ сверхштатныхъ аптекарскихъ помощниковъ . . . 300 руб.

и 3. На медикаменты, дезинфекціонныя средства и проч. . . . . 4000 руб.

А всего 7300 руб.

XXII.

41 очередное уѣздное собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 29 сентября, ст. 93, разсмотрѣвъ докладъ управы по ходатайству врача 2-го участка о расширеніи его квартиры за счетъ помѣщенія фельдшера и имѣя въ виду, что вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ необходимостью устройства квартиръ для другихъ служащихъ Шонгутской больницы, постановило: разрѣшеніе настоящаго вопроса отложить до будущаго года, поручивъ управѣ представить очередному собранію соображенія относительно квартиръ служащихъ больницы, внеся потребный на этотъ предметъ расходъ въ первую очередь.

Прежде чѣмъ перейти къ вопросу о расширеніи квартиры врача и постройкѣ квартиръ для служащихъ 2 медицинскаго участка, уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ привести нѣкоторыя данныя о состояніи Шонгутской больницы, которая имѣетъ массу недостатковъ.

Недостатки эти заключаются, главнымъ образомъ, въ томъ, что приходящіе больные изъ ожидальни свободно про-

никаютъ въ палаты, помѣщеніе аптеки, независимо его назначенія, служитъ не только для пріема амбуляторныхъ больныхъ, но и перевязочный, а также оперативный (при мелкихъ операціяхъ). Заразное отдѣленіе помѣщается въ томъ же корпусѣ въ одной изъ палатъ. Хотя отдѣленіе это и имѣетъ отдѣльный ходъ, но полная изоляція его этимъ не достигается.

Въ больницѣ имѣется всего три палаты и при помѣщеніи въ нихъ 12 человѣкъ становится уже тѣсно.

Обращая вниманіе медицинскаго совѣщанія на эти недостатки, земскій врачъ 2 участка возбудилъ вопросъ о необходимости расширенія больницы согласно выработаннаго имъ проэкта. Совѣщаніе нашло необходимымъ предварительно осмотрѣть больницу на мѣстѣ и для этой цѣли избрало коммиссію. Осмотръ больницы состоялся 21 іюля 1907 г., при чемъ коммиссія пришла къ заключенію, что, въ цѣляхъ устраненія всѣхъ имѣющихся недостатковъ въ больницѣ, необходимо: 1) помѣщеніе ея расширить за счетъ всей квартиры врача и заразнаго отдѣленія, 2) квартиру фельдшера приспособить для амбуляторіи, строго отдѣливъ ее отъ сообщенія съ больницей, 3) заразное отдѣленіе выстроить особо, для чего воспользоваться случной конюшней, 4) квартиру врача выстроить изъ имѣющагося на дворѣ амбара, 5) двумъ фельдшерамъ и акушеркѣ выстроить отдѣльныя квартиры, разсчитывая на сносныя помѣщенія для семейнаго человѣка, 6) квартиры служащихъ по возможности изолировать другъ отъ друга во избѣжаніе столкновеній, составляющихъ одно изъ большихъ недоразумѣній общежитія и 8) для распланировки больницы пригласить спеціалиста этого дѣла, которому и поручить все больничное зданіе раздѣлить на двѣ половины безъ особой ломки, изъ которыхъ одну оставить для больницы, а другую отвести подъ амбуляторію.

Протоколъ коммиссіи объ осмотрѣ Шонгутской больницы былъ доложенъ 2 августа медицинскому совѣщанію, которое

предположенія коммиссіи хотя и одобрило, но нашло необходимымъ предварительно выполнить постройку новой больницы въ г. Тетюшахъ, а затѣмъ уже заняться другими зданіями. Къ сожалѣнію постановленіе это не было занесено въ журналъ совѣщанія, почему врачъ 2 участка В. Г. Покровскій, отношеніемъ отъ 17 сентября, проситъ управу доложить собранію о необходимости перестройки Шонгутской больницы, при условіи выполненія ея во вторую очередь.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію и присовокупить, что къ постройкѣ Шонгутской больницы, при условіи выполненія ея во вторую очередь, она возраженій не имѣетъ, но полагала бы перестройку эту отложить до болѣе благопріятнаго состоянія земской кассы.

XXIII.

41 уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 28 сентября, ст. 39, постановило: поручить управѣ: 1) обсудивъ совмѣстно съ совѣщаніемъ вопросъ о выборѣ болѣе центральнаго пункта для врача 5-го участка, 2) пересмотрѣть границы медицинскихъ участковъ и за тѣмъ предположенія совѣщанія представить на разсмотрѣніе собранія вмѣстѣ съ планомъ и смѣтой на постройку въ 5 участкѣ полной больницы павильонной системы.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, на заключеніе котораго было передано порученіе собранія, нашло необходимымъ: 1) оставить мѣстомъ жительства врача 5-го участка пока с. Больше-Фролово, предоставивъ въ будущемъ врачу этого участка представить свои соображенія о болѣе удобномъ по отношенію къ участку мѣстѣ его жительства и 2) уменьшить границы участковъ, образовавъ за счетъ уменьшенія 1 и 3 участковъ новый шестой участокъ, высказавъ при этомъ, что точное указаніе границъ возможно лишь при существованіи врача 5-го участка.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что медицинское совѣщаніе не могло дать опредѣленнаго заключенія по означеннымъ вопросамъ за отсутствіемъ врача 5-го участка, каковая должность съ 1 сентября 1906 г. не смотря на всѣ принятыя со стороны управы мѣры, остается до сего времени не занятой. Въ октябрѣ сего года должность врача 5-го уч., по всей вѣроятности, будетъ замѣщена и тогда управа вновь передастъ на обсужденіе совѣщанія порученіе собранія и предложитъ ему болѣе детально разработать проэктъ объ образованіи 6 медицинскаго участка за счетъ существующихъ участковъ.

Вмѣстѣ съ этимъ управа проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 года 200 руб., необходимые на составленіе плана и смѣты на постройку въ 5-мъ медицинскомъ участкѣ полной больницы указаннаго типа.

Прилож. къ ст. 23.

---

7) Объ увеличеніи жалованья смотрителю Мало-Яльчиковской больницы Анисимову.

1-го ноября сего года исполнится 20-лѣтіе службы Василія Панфиловича Анисимова на должности смотрителя Мало-Яльчиковской земской больницы. Анисимовъ всегда отличался добросовѣстнымъ и ревностнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ и часто исполнялъ безвозмездно порученія управы, которыя не имѣли ничего общаго съ его прямыми обязанностями. Получаетъ онъ очень ограниченное содержаніе, не соотвѣтствующее его трудамъ, и, какъ человѣкъ многосемейный, (9 человѣкъ) постоянно нуждается. Въ виду полезной и долголѣтней службы Анисимова, уѣздная управа

находитъ вполнѣ справедливымъ увеличить ему жалованье до 240 рублей въ годъ, о чемъ и ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ собраніемъ.

Прилож. къ ст. 24.

---

8) Докладная записка смотрителя Шонгутской земской больницы Степана Григорьева Кафарова.

Прослужа Тетюшскому земству 30 лѣтъ медицинскимъ фельдшеромъ и при Шонгутской больницѣ 5 лѣтъ смотрителемъ, въ настоящее время получаю только въ мѣсяцъ 15 рублей. Очень скромное содержаніе при нынѣшней дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ припасовъ, въ крайности заставляетъ почтительнѣйше просить Тетюшское очередное земское собраніе къ получаемому, годовому содержанію прибавить хотя бы 20 рублей. Сентября 15 дня 1907 года.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія и имѣя въ виду, что Кафаровъ, кромѣ содержанія получаетъ отъ земства пособіе въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ, уѣздная управа полагала бы ходатайство Кафарова отклонить.

Прилож. къ ст. 25.

---

9) Отношеніе Тетюшской городской управы отъ 20-го сентября за № 1026.

Для предупрежденія распространенія холеры, въ г. Тетюшахъ и его уѣздѣ, на средства города оборудованъ холерный баракъ. На оборудованіе холернаго барака и содержаніе его

съ медицинскимъ персоналомъ, санитарами и прислугою, управою уже израсходовано до 300 руб. и впредь до закрытія его, съ наступленіемъ холоднаго времени, потребуется болѣе 600 руб. По поводу приведенныхъ расходовъ, городская дума въ засѣданіи 18 сентября, постановила: а) ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, о принятіи расходовъ по покупкѣ медикаментовъ для городского холернаго барака и дезинфекціи помѣщеній въ городѣ, послѣ больныхъ, на счетъ средствъ земства и б) ходатайствовать предъ тѣмъ же земскимъ собраніемъ, о принятіи расходовъ по городскому холерному бараку, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ на счетъ средствъ земства. Вслѣдствіе сего городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, доложить предстоящему уѣздному земскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ удовлетворить помянутыя ходатайства города, какъ крупнаго плательщика земскихъ сборовъ, принимая въ основаніе, предупрежденіе городомъ распространенія болѣзни въ уѣздѣ.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Настоящее ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и доложить, что согласно § 20 Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 года правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри Имперіи, расходы по противочумнымъ и противохолернымъ мѣропріятіямъ покрываются на счетъ земскихъ и городскихъ общественныхъ установленій, по принадлежности, при чемъ, въ случаѣ недостаточности мѣстныхъ источниковъ, губернская санитароисполнительная коммиссія входитъ съ представленіемъ въ Высочайше утвержденную коммиссію объ ассигнованіи кредитовъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

Прилож. къ ст. 26.

10) Тетюшскаго земскаго врача 2 участка, заявленіе.

По постановленію медицинскаго совѣщанія состоявшагося 3-го августа 1907 года, мнѣ поручено войти въ настоящее очередное земское собраніе съ особымъ ходатайствомъ по поводу вознагражденія фельдшера Шонгутской земской больницы Николая Павловича Климука за понесенные имъ усиленные труды за послѣдніе 2 года. Постановленіе это состоялось вслѣдствіе разсмотрѣнія письменнаго заявленія Климука, существенная часть котораго заключается въ томъ, что Климукъ обиженъ, что трудъ его и усиленный цѣнится гораздо ниже, чемъ тотъ же трудъ его товарища. Товарищъ за одну и ту же работу (за отсутствіе акушерки въ участкѣ) получилъ 40 рублей, а Климукъ только 30 руб. Климукъ же тѣмъ не менѣе несъ на себѣ почти всѣ труды по части акушерской практики и ухода за больными въ женской палатѣ. Не считаясь съ товарищемъ въ другихъ случаяхъ, Климукъ проситъ чтобъ хоть въ данномъ случаѣ его сровняли съ товарищемъ, т. е. выдали-бъ ему еще 10 руб. Въ виду того, что постановленіе прошлаго очередного земскаго собранія о вознагражденіи фельдшеровъ при работѣ ихъ за отсутствующаго товарища выражено очень неясно, земская управа вновь возбуждаетъ этотъ вопросъ на настоящемъ земскомъ собраніи. Отъ разрѣшенія и разъясненія этого вопроса будетъ, конечно, зависить и удовлетвореніе претензіи Климука, но не входя въ эти соображенія, я съ своей стороны просилъ бы земское собраніе въ данномъ случаѣ удовлетворить просьбу фельдшера Климука и разрѣшить управѣ выдать ему 10 руб. сейчасъ же, не дожидаясь новыхъ ассигновокъ, такъ какъ Климукъ дѣйствительно несъ почти одинъ обязанности, оставившей мѣсто фельдшерицы—акушерки Даниловой. Пользуясь представленнымъ мнѣ правомъ, я покорнѣйше просилъ бы настоящее земское собраніе обратить вни-

маніе на мой отчетъ къ прошлому и нынѣшнему земскому собраніямъ. Въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ, характеризуя Климука, какъ работника очень полезнаго на своемъ мѣстѣ и указывая на его усиленные труды за больного товарища по службѣ, Рожкова я просилъ земское собраніе назначить ему и фельдшерицѣ Даниловой особую награду, но къ сожалѣнію эта часть отчета не попала на земское собраніе и Климукъ остался безъ награды. Отправляя годовой отчетъ къ нынѣшнему земскому собранію я прошу увеличить Климуку жалованіе на 60 рублей въ годъ. Опасаясь, что и нынѣ моя просьба будетъ обойдена молчаніемъ, я возбуждаю это ходатайство пользуясь настоящимъ своимъ правомъ и всепокорнѣйше прошу земское собраніе поощрить Климука исполненіемъ моей покорнѣйшей просьбы: 1) выдать Климуку 10 рублей за его работу при отсутствіи акушерки, 2) назначить ему награду просимую въ прошломъ году и 3) съ 1 января 1908 года увеличить ему жалованье на 60 рублей въ годъ.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Внося настоящее ходатайство врача на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по поводу выдачи фельдшеру Климуку дополнительнаго вознагражденія въ суммѣ 10 рублей ею представляется въ общемъ докладѣ по медицинской части особое заключеніе. Относительно назначенія фельдшеру Климуку награды за его полезную службу управа возраженій не имѣетъ и вопросъ этотъ всецѣло представляетъ усмотрѣнію собранія. Что же касается увеличенія содержанія на 60 руб. то управа не считаетъ возможнымъ присоединиться къ ходатайству врача по сему предмету, такъ какъ Климукъ состоитъ на службѣ земства всего лишь 8 лѣтъ и прибавку къ жалованью получилъ сравнительно недавно, а именно: въ 1904 году, кромѣ того, во время призыва Климука въ 1905 году на дѣйствительную

военную службу, за нимъ было сохранено полное содержаніе, которое и выдавалось въ теченіе девяти мѣсяцевъ семьѣ его въ видѣ пособія. Въ настоящее время Климукъ получаетъ содержанія 360 руб. и квартирныхъ 72 руб. въ годъ, каковаго вознагражденія для ротнаго фельдшера, по мнѣнію управы, вполнѣ достаточно.

Прилож. къ ст. 27.

---

11) По ходатайству крестьянки Алиповой объ увеличеніи платы за квартиру пріемнаго покоя.

Крестьянка села Большого-Фролова Марія Осиповна Алипова проситъ возбудить предъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи ей платы за квартиру пріемнаго покоя до 186 рублей въ годъ. Признавая размѣръ квартирной платы (150 руб. въ годъ) вполнѣ достаточнымъ, уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство Алиповой отклонить.

Прилож. къ ст. 28.

---

12) Отношеніе Тетюшскаго земскаго врача 1 участка, отъ 21 сентября 1907 г. за № 230.

Въ виду того, что снимаемое помѣщеніе г-жи Ленцовой для пріема амбуляторныхъ больныхъ не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигіены, о чемъ я уже имѣлъ честь доводить черезъ уѣздную управу до свѣдѣнія XLII очередного уѣзднаго земскаго собранія, а также въ виду постоянно возникающихъ недоразумѣній съ хозяйкою пріемнаго покоя, было-бъ крайне желательно нанять другое помѣщеніе для указанной цѣли, для чего слѣдуетъ увеличить ассигнованную на этотъ предметъ сумму до 300 рублей.

Сообщая объ изложенномъ имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу этотъ вопросъ внести на разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Внося настоящее заявленіе, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что амбуляторія расположенная почти въ центрѣ города, по отзыву врача перваго участка, заставляетъ желать многаго. Особенно нехороша ожидальня для больныхъ, состоящая изъ двухъ небольшихъ сѣней со сложенной въ нихъ печью и скуднымъ освѣщеніемъ. Особенно зимой въ базарные дни въ сѣняхъ бываетъ ужасный воздухъ, масса больныхъ всевозможными заразными и незаразными болѣзнями сидятъ и лежатъ на лавкахъ и полу, дышать почти нечѣмъ. Въ виду приведенныхъ данныхъ управа присоединяется къ ходатайству врача и проситъ ассигновать и внести въ смѣту на наемъ болѣе удобнаго помѣщенія для амбуляторіи 1-го участка просимую сумму.

Прилож. къ ст. 29.

---

13) По ходатайству аптекарскихъ помощниковъ объ увеличеніи имъ жалованья и квартирныхъ.

Аптекарскіе помощники Тетюшской земской аптеки, въ заявленіи на имя врачебно-медицинскаго совѣщанія, объяснили, что получаемаго ими жалованья съ квартирными всего въ суммѣ по 600 руб. при дороговизнѣ квартиръ и жизненныхъ припасовъ, далеко не достаточно, а потому просили возбудить предъ предстоящимъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи имъ жалованья и квартирныхъ. Врачебно-медицинское совѣщаніе, высказавшись за желательность удовлетворенія ходатайства постановило: возбудить

объ этомъ предъ уѣзднымъ собраніемъ надлежащее ходатайство, предложивъ управляющему аптекою доставить собранію мотивированный докладъ. Въ представленномъ на имя управы докладѣ управляющій аптекою прежде всего проситъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что проживающіе въ городѣ фельдшера при окладѣ 480 рублей получаютъ квартирныхъ 120 руб., между тѣмъ аптекарскіе помощники, при окладѣ въ 500 руб., пользуются квартирными въ размѣрѣ 100 руб. Въ частныхъ аптекахъ аптекарскіе помощники получаютъ отъ 65 до 75 руб. въ мѣсяцъ, да и въ другихъ земствахъ окладъ содержанія значительно выше нежели въ Тетюшскомъ земствѣ. Настоящій окладъ былъ установленъ въ 1881 году и съ тѣхъ поръ остается безъ измѣненія. Жизнь-же съ каждымъ годомъ дорожаетъ. Въ виду сего управляющій проситъ увеличить основной окладъ содержанія аптекарскимъ помощникамъ до 560 руб. и квартирные до 160 руб. въ годъ. Докладывая объ изложенномъ и принимая въ соображеніе: 1) что жизненные продукты въ Тетюшахъ, какъ и квартиры съ каждымъ годомъ дорожаютъ, прогрессивно увеличиваются и потребности, 2) что по собраннымъ свѣдѣніямъ, во многихъ земствахъ оклады содержанія означеннымъ лицамъ значительно выше, нежели въ Тетюшскомъ въ нѣкоторыхъ земствахъ доведены до 1000 р. въ годъ, 3) въ частныхъ аптекахъ аптекарскіе помощники получаютъ не менѣе 65—75 руб. въ мѣсяцъ, 4) благодаря недостаточному вознагражденію, персоналъ этотъ на службу въ Тетюшскомъ земствѣ смотритъ какъ на переходную, уѣздная управа признаетъ настоящее ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, а потому проситъ собраніе объ увеличеніи аптекарскимъ помощникамъ основного жалованья до 560 руб. и квартирныхъ до 160 руб. въ годъ, сохранивъ за ними право на установленныя періодическія прибавки къ жалованью.

Прилож. къ ст. 30.

14) Объ увеличеніи штата аптеки.

Управляющій Тетюшскою земскою аптекою проситъ управу увеличить штатъ аптеки хотя бы лицомъ, не имѣющимъ фармацевтическаго образованія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что съ увеличеніемъ какъ платнаго, такъ и безплатнаго отпуска медикаментовъ, работа для служащихъ аптеки становится непосильной.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи, состоявшемся 8 августа, обсудивъ заявленіе управляющаго аптекою, большинствомъ голосовъ постановило: возбудить ходатайство предъ собраніемъ объ увеличеніи штата фармацевтическаго персонала аптеки.

Представляя объ изложенномъ на разсмотрѣніе собранія и признавая существующій штатъ аптеки вполнѣ достаточнымъ, уѣздная управа не видитъ основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, а потому полагала бы таковое отклонить.

Прилож. къ ст. 31.

---

15) Докладная записка смотрителя Шонгутской земской больницы Степана Григорьева Кафарова.

Тетюшская уѣздная земская управа отъ 21-го марта 1906 года за № 2293 поручила мнѣ производить продажу ржаной муки изъ Шонгутскаго земскаго склада. Всего принято мною въ разное время муки въ мѣшкахъ 2850 пудовъ. Мука продавалась по заготовительной земствомъ цѣнѣ, 75 и 77 коп. за пудъ.

Вырученныя отъ продажи муки деньги, мною отсылались въ управу въ исправности и всякій разъ получалъ квитанціи.

При этомъ имѣю честь доложить уѣздному земскому собранію, что выполненный мною трудъ не входитъ въ обязанность мнѣ по должности смотрителя, и я несъ его въ зимнее время, бывъ на морозѣ и весеннюю распутицу безплатно,—удовлетворялся лишь только одними обѣщаніями земской управы.

Поставляю просьбу на видъ, почтительнѣйше прошу Тетюшское уѣздное очередное земское собраніе, вознаградить меня за выполненный мною трудъ, съ 1 января по 1 іюля 1906 года, по пріему и продажѣ ржаной муки августа 24 дня 1907 года.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что за веденіе дѣла по продажѣ населенію муки въ количествѣ 2113 пуд., по заготовительной цѣнѣ въ 1906 году Кафаровъ уже получилъ денежное вознагражденіе въ суммѣ 10 руб. почему полагала бы въ разсмотрѣніе его ходатайства не входить. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что принятая въ мартѣ мука продана Кафаровымъ почти вся въ маѣ мѣсяцѣ, до этого-же времени, въ виду низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, продажа муки не производилась.

Прилож. къ ст. 32.

---

16) Объ увеличеніи жалованья уѣздному агроному.

Постановленіемъ 38 очереднаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія учреждена должность уѣзднаго агронома, на каковую должность 1 марта 1903 года и былъ приглашенъ агрономъ П. С. Карповъ съ окладомъ жалованья въ 540 руб. въ годъ со счета уѣзднаго земства и 540 руб.

со счета губернскаго земства. Принимая во вниманіе 4-хъ лѣтнюю добросовѣстную службу, а также и то, что въ сосѣднихъ уѣздахъ агрономы получаютъ не менѣе 600 руб. въ годъ со счетовъ уѣздныхъ земствъ, уѣздная управа полагала бы увеличить жалованье уѣздному агроному съ 540 р. до 600 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1908 года и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ такой же суммы и съ своей стороны.

Прилож. къ ст. 35.

---

17) По ходатайству ветеринарнаго фельдшера 3 участка Карпова объ увеличеніи ему жалованья.

Ветеринарный фельдшеръ 3 участка Карповъ проситъ уѣздную управу возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ собраніемъ объ увеличеніи ему жалованья на 60 руб. въ годъ.

Докладывая объ изложенномъ и принимая во вниманіе, что Карповъ, по отзыву ветеринарнаго врача, отличается аккуратнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и какъ хорошій работникъ, заслуживаетъ поощренія, тѣмъ болѣе что въ 3 участкѣ почти столько же работы, сколько въ первомъ и вдвое—втрое болѣе чѣмъ во 2 и 4 участкахъ въ отдѣльности, уѣздная управа полагала бы возможнымъ увеличить Карпову жалованье съ 300 до 360 р. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что Карповъ состоитъ на службѣ земства съ 1 января 1903 г. и, какъ ротный фельдшеръ, содержаніе получаетъ менѣе школьныхъ фельдшеровъ и не пользуется періодическими прибавками.

Прилож. къ ст. 37.

---

18) Объ ассигнованіи средствъ на постройку навѣса при ветеринарной амбуляторіи.

Тетюшскій ветеринарный врачъ проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи средствъ на устройство при амбуляторіи навѣса, необходимаго для ожидающихъ паціентовъ.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время больныя животныя во всякую погоду принуждены ждать очереди подъ открытымъ небомъ и что оказываемая больнымъ при такихъ условіяхъ помощь во многихъ случаяхъ оказывается безрезультатной, уѣздная управа съ своей стороны находитъ устройство навѣса вполнѣ цѣлесообразнымъ, а потому проситъ собраніе ассигновать на этотъ предметъ 60 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1908 года. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что вопросъ этотъ былъ уже на разсмотрѣніе минувшаго очередного уѣзднаго собранія, но разрѣшеніе его отложено до настоящаго года.

Прилож. къ ст. 38.

---

19) Прошеніе почтарей Тетюшской уѣздной земской управы Ильи Сергѣева Павлова и Макара Алексѣева Гудейкина.

Вздорожаніе цѣнъ на жизненные продукты, многочисленность нашихъ семействъ и прочее заставляютъ насъ обратиться къ уѣздной земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой, войдти съ ходатайствомъ предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи намъ жалованья и объ установленіи періодической прибавки, по примѣру служащихъ въ канцеляріи земской управы.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя настоящее ходатайство и имѣя въ виду, что періодическими прибавками пользуются почти всѣ служащіе Тетюшскаго земства, уѣздная управа, въ видахъ справедливости проситъ собраніе установить двѣ періодическія прибавки въ размѣрѣ 10% оклада по истеченіи каждаго трехлѣтія службы и для земскихъ почтарей. Чтоже касается ходатайства объ увеличеніи имъ основного оклада содержанія, то признавая размѣръ этого оклада (300 руб. въ годъ) вполнѣ достаточнымъ, управа полагала бы ходатайство это отклонить.

Прилож. къ ст. 39.

---

20) По ходатайству муллы д. Аюкутурганъ Мухаметъ Ризы Зямалетдинова о разрѣшеніи ему построить баню на занимаемомъ имъ пазьмѣ.

Мулла Зямалетдиновъ обратился въ уѣздную управу съ просьбою о разрѣшеніи ему построить баню съ печью, по бѣлому, на занимаемомъ имъ пазьмѣ.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что: 1) согласно обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ издан. въ 1876 г. бани должны устраиваться внѣ усадьбъ, по возможности близъ воды и отдѣльно отъ прочихъ зданій, 2) хотя въ случаѣ невозможности, по недостатку земли и другимъ мѣстнымъ условіямъ, соблюсти изложенное правило уѣздному собранію и предоставляется право разрѣшать на усадьбахъ отдѣльныхъ домохозяевъ, за исключеніемъ ихъ дворовъ и гуменъ, устройство бань, но въ данномъ случаѣ причины эти не имѣютъ мѣста, такъ какъ въ дер. Аюкутурганахъ

много пустопорожняго мѣста близъ прудка, на берегу котораго вполнѣ можно было построить баню и муллѣ Зямалетдинову. По симъ соображеніямъ управа полагала бы ходатайство просителя отклонить.

Прилож. къ ст. 40.

---

21) Съ представленіемъ смѣты на ремонтъ общежитія при кузнечно-слесарной мастерской.

Въ виду того, что общежитіе при кузнечно-слесарной мастерской въ настоящее время сѣло уже окончательно, является необходимость произвести пробивку.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на этотъ предметъ, согласно прилагаемой смѣты 120 руб.

СМѢТА

на пробивку общежитія при кузнечно-слесарной мастерской

Конопатныя работы:				
Для пробивки зданія общежитія потребно:				
конопатчиковъ	40	1	—	40
пакли, пудовъ	40	2	—	80
Итого . . .	—	—	—	120

Прилож. къ ст. 41.

22) Заявленіе учителя Байтеряковскаго земскаго училища Василія Никитина.

По причинѣ переполненія ввѣреннаго мнѣ училища учащимися (въ старшемъ отдѣленіи 60 человѣкъ и въ младшемъ 90) сельскій староста 23 сент. по моей просьбѣ собралъ сходъ, на коемъ постановили учащихся старшаго отдѣленія вывести на частную квартиру къ крестьянину Сергѣю Миловидову съ платою съ училищными дровами за 1907—8 учебный годъ за 35 рублей, каковыя деньги просить у земства.

Почему я, по порученію сельскаго схода, и осмѣливаюсь обратиться въ уѣздную земскую управу съ покорнѣйшею просьбою, не найдетъ ли она возможнымъ исходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ 35 руб. на наемъ квартиры для учащихся старшаго отдѣленія. При семъ прилагаю заявленіе крестьянина села Байтерякова Сергѣя Миловидова. 1907 года, сентября 25 дня.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя настоящее заявленіе, уѣздная управа въ виду переполненія учащихся въ Байтеряковскомъ земскомъ училищѣ, проситъ разрѣшить ей вывести одну изъ группъ учащихся на частную квартиру, на наемъ которой и ассигновать 35 рублей.

Заявленіе отъ крестьянина села Байтерякова, Алькеевской волости, Сергѣя Ефимова Миловидова.

Симъ заявляю земской управѣ, что по случаю переполненія нашей мѣстной школы, учащимися, я согласенъ уступить для старшаго отдѣленія, переднюю новую избу, имѣющую по 9 аршинъ въ каждую сторону, въ 6 оконъ, высо-

тою отъ пола до потолка 4 аршина и находящуюся около 80 саж. отъ церкви и отъ мѣстной школы въ 50 саж., съ платою мнѣ, безъ дровъ, отъ земства за 1907—8 учебный годъ 35 р. и при этомъ обязуюсь перегородку снять, русскую печь переклась въ голландскую, исполнять должность сторожа и приготовлять для питья кипяченую воду. 1907 г. сентября 25 дня.

Прилож. къ стат. 42.

Заявленіе учителя Байтеряковскаго земскаго училища Василія Никитина.

По случаю переполненія ввѣреннаго намъ училища учащимися (въ старшей группѣ 60 человѣкъ и въ младшей 90) мѣстный сельскій староста Степанъ Добронравовъ по настоятельной просьбѣ второго учителя Максима Семеновича Журавлева, безъ вѣдома законоучителя и перваго учителя Василія Никитина 12 сентября сего года собралъ сходъ изъ пятидворныхъ въ количествѣ 15 человѣкъ, на каковомъ сходѣ по просьбѣ вышеозначеннаго учителя Максима Журавлева постановили словесно для расширенія школьнаго помѣщенія квартиру перваго учителя обратить въ классную комнату, для чего стѣну между классной комнатой и учительской квартирой вырубить и русскую печь между школьной комнатой и учительской квартирой переклась въ голландскую. До моего пріѣзда по этому рѣшенію разломали русскую печь. Сентября 14 дня я прибылъ въ училищѣ и по совѣту законоучителя просилъ сельскаго старосту собрать сходъ въ школьномъ зданіи, по причинѣ рабочей поры этотъ сходъ состоялся только 23 сентября, на коемъ присутствовалъ и законоучитель священникъ Иванъ Ивановичъ Миролюбовъ. На этомъ сходѣ по совѣту законоучителя словесно постановили обратиться къ инспектору народныхъ училищъ или въ училищный совѣтъ за разъясненіями можно-ли выво-

дя учителя на частную квартиру и обращая учительскую комнату въ классную, оставлять ежедневно учащихся въ количествѣ 150 человѣкъ до начала учебныхъ часовъ безъ учительскаго надзора, а такъ какъ при этомъ возможны несчастія съ учениками, то въ случаѣ такого несчастія отвѣтственны ли законоучитель и учителя. Я съ своей стороны нахожу учительскую комнату обратить въ школьную опаснымъ и неудобнымъ. Опаснымъ потому, что если вырубить промежуточную стѣну, можетъ провалиться у ветхаго зданія потолокъ, такъ какъ четырехсаженныя матицы однимъ концомъ упираются въ эту стѣну, неудобнымъ потому, что безъ учительскаго надзора такое количество учащихся въ 150 человѣкъ невозможно, такъ какъ деревенскіе мальчики, не имѣя дома часовъ начинаютъ собираться въ училище съ 7 часовъ.

Почему осмѣливаюсь обратиться въ училищный совѣтъ съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли онъ возможнымъ учительскую комнату оставить по прежнему учительской, а учениковъ старшаго отдѣленія вывести на частную квартиру, для чего выхлопотать у земскаго собранія на наемъ квартиры 35 рублей, за каковую цѣну крестьянинъ с. Байтерякова Сергѣй Миловидовъ предлагаетъ подъ училище свою новую просторную свѣтлую избу. 1907 г. сентября 25 дня.

Прилож. къ ст. 42.

---

23) Прошеніе учительницы Бишевскаго земскаго училища.

Помѣщеніе для Бишевскаго земскаго училища довольно тѣсно, между прочимъ, число учащихся съ каждымъ годомъ увеличивается и въ настоящее время число учениковъ дошло до 100 человѣкъ заниматься двумъ учительницамъ въ такомъ помѣщеніи нѣтъ никакой возможности. Поэтому я смѣю предложить совѣту не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатай-

ствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи сдѣлать за счетъ земства или пристрой къ настоящему помѣщенію, или же вывести одно отдѣленіе учащихся на отдѣльную квартиру.

Прилож. къ ст. 43.

---

24) Прошеніе учителя Пролей-Кашинскаго земскаго училища, Якова Иванова.

1890 года съ 9 января, содерживаю училище въ своемъ домѣ 18 лѣтъ, но въ теченіи 18 лѣтъ за квартиру ни откуда не получалъ, обществу нѣсколько разъ предлагалъ, но оно не обращаетъ никакого вниманія, даже бывшій инспекторъ А. П. Карповъ самъ лично собралъ нѣсколько стариковъ и сельскаго старосту, и при немъ тоже отказались. Кромѣ того нѣтъ еще и сторожа, только что дежурятъ ученики по очереди, но на учениковъ надежда плохая, прошлаго года одинъ ученикъ вынесъ ящикъ съ золой въ сѣни и поставилъ, а въ ящикѣ оказался уголекъ съ огнемъ, ящикъ прогорѣлъ отъ ящика и полъ загорѣлся такихъ случаевъ было уже раза три. Въ теченіи 18 лѣтъ все канителился я и часто супруга вмѣсто сторожа и кромѣ того сколько ремонту бываетъ по училищу, гдѣ стекла бьютъ или чего сломаютъ, все отвѣтствую самъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, всепокорнѣйше прошу Тетюшскій уѣздный училищный совѣтъ, ходатайствовать предъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, о назначеніи квартирныхъ и на сторожа, а за прошлые 18 лѣтъ, хотя бы земское собраніе сдѣлало единовременное вознагражденіе.

Прилож. къ ст. 44.

---

25) По ходатайству учителей и учительницъ земскихъ школъ Тетюшскаго уѣзда объ увеличеніи квартирныхъ денегъ.

Учительскій персоналъ проситъ управу возбудить предъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи квартирныхъ денегъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что назначенныхъ земствомъ 3 руб. недостаточно на наемъ квартиры и покупку дровъ.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что учителя и учительницы, проживающіе на частныхъ квартирахъ, не пользуются правомъ на полученіе безплатно дровъ изъ казенныхъ дачъ для отопленія своихъ квартиръ и что они, такимъ образомъ, находятся въ болѣе худшихъ условіяхъ, нежели ихъ коллегіи, которые пользуются готовой квартирой и готовыми дровами, уѣздная управа признаетъ размѣръ отпускаемыхъ учительскому персоналу квартирныхъ денегъ недостаточнымъ, а потому проситъ собраніе увеличить таковой до 5 руб. въ мѣсяцъ.

Въ случаѣ утвержденія настоящаго доклада, на удовлетвореніе этого персонала квартирными деньгами необходимо внести въ смѣту 1920 руб.

Прилож. къ ст. 45.

---

26) Прошеніе учителя и учительницы Чичуринскаго земскаго училища Матвѣя Лукина и Маріи Лукиной.

Тетюшская уѣздная земская управа выдаетъ учителямъ и учительницамъ квартирныхъ по 3 руб. Три рубля эти идутъ на квартиру, а дрова необходимо купить на свои. Жалованья же получаемъ по 15 руб., изъ коихъ 90 коп. вычитается пенсіонныхъ и на дрова выходитъ въ мѣсяцъ

4 руб. 50 коп. Всего на содержаніе учителя остается 9 р. 60 коп. почему имѣемъ честь покорнѣйше просить васъ ваше высокородіе, исходатайствовать для насъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ квартирныхъ по 6 р. 3 сентября 1907 года.

Прилож. къ ст. 46.

---

27) Отношеніе учительницы Богородскаго земскаго училища отъ 15 сентября за № 30.

Пріемъ во ввѣренномъ мнѣ училищѣ законченъ, учащихся 150 челов., занятія начались съ 4 сентября. Вышеозначенное количество учащихся не позволяетъ вести занятія съ должнымъ успѣхомъ, по сему имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе не найдете ли возможнымъ назначить третью учительницу.

Прилож. къ ст. 47.

---

28) Копія съ постановленія Тетюшскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

6) Совѣтомъ возбужденъ вопросъ о введеніи однообразныхъ учебныхъ руководствъ (книгъ для классныхъ—внѣклассныхъ занятій съ учащимися) въ земскихъ школахъ.

Постановлено: образовать для разрѣшенія упомянутаго вопроса коммиссію изъ членовъ совѣта: г. инспектора народныхъ училищъ, г. инспектора городского училища П. И. Краденова, о. уѣзднаго наблюдателя Михаила Рождественскаго съ приглашеніемъ въ нее г.г. учителей и учительницъ: Ивана Зайцева, Михаила Данилова, Евлампію Лебедеву, Наталью Братчикову, Екатерину Агафонову и Екатерину Зубрину ~~и~~ Мину просить коммиссію, чтобы списокъ избран-

ныхъ учебниковъ могъ быть представленъ совѣту заблаговременно до выписки ихъ уѣздною земскою управою для земскихъ школъ къ будущему 190⁸/₉ учебному году.

При этомъ совѣтъ находитъ нужнымъ озаботиться о вознагражденіи г.г. учащихъ за проѣздъ въ г. Тетюши и обратно прогонными деньгами по разстоянію и суточными по одному рублю по крайней мѣрѣ за два дня. Объ ассигнованіи на это денежныхъ средствъ просить уѣздную земскую управу войти отъ совѣта съ ходатайствомъ въ предстоящее очередное уѣздное земское собраніе.

7) Г. предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія совѣта, что вдова бывшаго земскаго учителя Петра Соловьева, Марія Соловьева, обратилась съ просьбою объ увеличеніи ей земскаго пособія до шести рублей въ мѣсяцъ.

Постановлено: войти съ ходатайствомъ отъ совѣта черезъ земскую управу предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ежемѣсячнаго пособія отъ земства вдовѣ бывшаго земскаго учителя Маріи Соловьевой до шести (6) рублей.

8) Г. предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія совѣта, что учительница Екатерина Зубрилина, переведенная въ Тетюшское городское женское начальное училище, въ послѣднее время службы въ Монастырскомъ училищѣ получала вознагражденіе 360 руб. въ годъ, въ настоящемъ же училищѣ предмѣстница ея получала только 300 руб., почему она Зубрилина, проситъ совѣтъ ходатайствовать предъ Тетюшскимъ земствомъ о сохраненіи за нею содержанія въ 360 р.

Постановлено: просить очередное уѣздное земское собраніе отъ имени совѣта о сохраненіи г. Зубрилиной прежняго оклада жалованья, т. е. въ 360 р. въ годъ.

Справка. Учительница Тетюшскаго городского училища Зубрилина жалованіемъ за сентябрь мѣсяцъ удовлетворена изъ оклада 360 руб. въ годъ.

Приложъ. къ ст. 48.

---

29) Докладъ учителя Больше-Тоябинскаго земскаго училища, Больше-Тоябинской волости Тетюшскаго уѣзда, Андрея Григорьева.

Въ прошломъ 190⁶/₇ учебномъ году во ввѣренномъ мнѣ Больше-Тоябинскомъ земскомъ училищѣ обучалось мальчиковъ и дѣвочекъ 113 человѣкъ, такъ, что мнѣ приходилось употреблять, кромѣ классныхъ 6 часов. занятій въ день много времени на исправленіе ученическихъ работъ, между тѣмъ въ другихъ училищахъ на такое количество учащихся имѣются 2 учителя, а потому я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Тетюшское уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ за понесенные мною въ прошломъ году труды, въ виду большого количества учащихся на одного учителя, назначить мнѣ денежное пособіе. 1907 года сентября 20-го.

Прилож. къ ст. 49.

---

30) Прошеніе довѣреннаго отъ общества крестьянъ деревни Тутаевой, Средне-Балтаевской волости, Тетюшскаго уѣзда Самерхана Салитова.

Наше сельское общество дер. Тутаевой уполномочило меня приговоромъ отъ 20-го сентября сего 1907 года, съ цѣлью ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ пособія на расширеніе нашего магометанскаго общественнаго училица и на отопленіе съ освѣщеніемъ онаго, а потому я и обращаюсь въ вашему высокородію сдѣлать докладъ о всемъ выше упомянутомъ въ моемъ прошеніи уѣздному земскому собранію о выдачѣ нашему училищу пособія, какое только опредѣлить можетъ уѣздное собраніе на что и буду ожидать вашего удовлетворенія, при семъ пред-

ставляю приговоръ на татарскомъ языкѣ отъ 20 сентября сего 1907 года.

Прилож. къ ст. 50.

---

31) Заявленіе священника села Можарова (Каргалы) Тетюшскаго уѣзда, Петра Шумилова.

Прилагая при семъ приговоръ отъ крестьянъ дер. Бѣлой Воложки-Киксаръ, покорнѣйше прошу очередное земское собраніе открыть въ означенной деревнѣ земскую школу, мотивируя тѣмъ, что въ дер. Бѣлой Воложкѣ населеніе состоитъ около ста домовъ и дѣтей школьнаго возраста найдется не менѣе ста человѣкъ. Кромѣ того просьба моя направлена въ земское собраніе въ виду того, что въ прошломъ 1906 году я ходатайствовалъ предъ Тетюшскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта объ открытіи школы въ дер. Бѣлой Воложкѣ, но, за не имѣніемъ средствъ, отдѣленіе, мое ходатайство оставило безъ послѣдствія. Не находя болѣе возможнымъ въ кому обратиться, я и рѣшаюсь просить земское открыть школу въ д. Бѣлой Воложкѣ и льщу себя надеждой, что ходатайство мое не останется безъ результата и тѣмъ удовлетворится крайняя нужда крестьянъ деревни Бѣлой Воложки.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя изложенное и принимая въ соображеніе, что 1) потребность въ начальномъ обученіи увеличивается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе 1) Бѣло-Воложка Киксарское общество не имѣетъ у себя школы, которая хотя-бы отчасти удовлетворяла запросамъ народа, между тѣмъ всѣ тяготы несетъ наравнѣ съ другими обществами, имѣющими у себя школы того или другого типа, 3) въ означенномъ селеніи болѣе 30 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста и 4)

общество выразило полную готовность на наемъ помѣщенія для школы, уѣздная управа признаетъ съ своей стороны ходатайство его заслуживающимъ удовлетворенія, а потому проситъ открыть съ 1 января 1908 года въ Бѣлой Воложкѣ Киксаръ одно классную школу, при условіи если общество отведетъ $^1/_4$ десятины земли, приметъ на себя расходы по найму сторожа и отопленію ея, и ассигновать на содержаніе учителя 180 руб., законоучителю 50 руб. и оборудованіе школы мебелью, учебными пособіями и принадлежностями 100 руб., а всего 330 руб.

Приговоръ Бѣло-Воложско-Киксарскаго схода.

1907 года сентября 6 дня, мы крестьяне Казанской губерніи, Тетюшскаго уѣзда, Больше-Тоябинской волости, деревни Бѣлой-Воложки-Киксаръ, бывъ сего числа на своемъ сельскомъ сходѣ порѣшили открыть въ своей деревнѣ школу для обученія своихъ дѣтей грамотѣ и просить своего приходскаго священника села Можарова (Каргалы) о. Шумилова ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не найдетъ-ли оно возможнымъ открыть въ нашей деревнѣ земскую школу и тѣмъ удовлетворить нашу крайнюю нужду, такъ какъ дѣти наши растутъ въ темнотѣ и невѣжествѣ. Квартиру для училища мы находимъ возможнымъ нанять на свои средства кромѣ училищной обстановки.

Прилож. къ ст. 51.

---

32. Прошеніе крестьянина Альковской волости, села Байтерякова, Сергѣя Ефимова.

Въ концѣ прошлаго августа мѣсяца мною представлены документы въ Казанское училище глухонѣмыхъ на предметъ опредѣленія сына моего Николая, какъ глухонѣмого въ упомянутое училище.

Совѣтъ училища принявъ мои документы дозволилъ мнѣ обратиться въ земскую управу для зачисленія сына моего Николая на средства земской управы.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго имѣю честь просить земскую управу помѣстить сына моего Николая въ Казанское училище глухонѣмыхъ. Сентября 15 дня 1907 года.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе и имѣя въ виду, что удовлетвореніе настоящаго ходатайства вызвало бы со стороны земства довольно значительный расходъ, и что земство уже приходитъ на помощь Казанскому обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей ежегоднымъ пособіемъ въ размѣрѣ 25 руб., уѣздная управа полагала бы ходатайство Ефимова отклонить.

Прилож. къ ст. 53.

---

33) Прошеніе вдовы Вѣры Николаевны Харушкиной.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе назначить мнѣ пособіе на образованіе дѣтей и на слѣдующій 1908 годъ, такъ какъ я при своемъ заработкѣ въ судебной палатѣ не имѣю не только возможности дать образованіе дѣтямъ, но и содержать ихъ; двое изъ моихъ дѣтей учатся въ гимназіи, а третья дочь Надежда должна была выйти изъ гимназіи, такъ какъ освободить отъ платы за право ученія ее не могли, а внести мнѣ было невозможно, поэтому прошу покорнѣйше земское собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ прибавить хоть на 1 годъ 50 руб., дабы имѣть возможность дать дочери образованіе; домъ, который я имѣю въ Тетюшахъ, дохода не приноситъ почти, а приходитъ съ каждымъ днемъ все въ упадокъ, а такъ какъ ни одинъ изъ моихъ дѣтей и несовершеннолѣтній, то и продать мнѣ его

сиротскій судъ не разрѣшаетъ и поэтому мнѣ приходится бороться съ недостатками, да и здоровье мое очень плохо, такъ что приходится также тратить и на лекарства, дабы продлить лишній годъ для малолѣтнихъ дѣтей. Надѣюсь, что земское собраніе не откажетъ мнѣ въ выдачѣ пособія и тѣмъ дастъ возможность отдать мою дочь Надежду въ гимназію, такъ какъ первый годъ освобождать отъ платы нельзя.

При семъ прилагаю удостовѣреніе отъ гимназіи.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Внося настоящее ходатайство на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа, въ виду продолжительной службы покойнаго мужа Харушкиной въ должности секретаря Тетюшской земской управы и бѣдственнаго положенія просительницы, полагала бы ходатайство это признать заслуживающимъ удовлетворенія, а потому проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на выдачу пособія Харушкиной 100 рублей. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что до 1908 года Харушкина пользовалась пособіемъ отъ земства въ 200 руб., но размѣръ этого пособія по постановленію 42 очередного уѣзднаго собранія былъ уменьшенъ до 100 руб. только благодаря полному неурожаю хлѣбовъ въ минувшемъ году.

Прилож. къ ст. 54.

---

34) Прошеніе крестьянина с. Красной Поляны, Красно-Полянской волости, Григорія Петрова Яшукова.

Имѣю честь покорнѣйше просить Тетюшское уѣздное очередное земское собраніе оказать мнѣ посильную матеріальную помощь для продолженія образованія въ Казанскомъ учительскомъ институтѣ, куда я поступилъ съ 1 сентября текущаго 1907 года обучаться на собственныя средства,

Собственныхъ же средствъ я имѣю весьма ограниченное количество просуществовать на нихъ, съ значительными сокращеніями въ необходимомъ, возможно только первые три—четыре мѣсяца. Дабы собраніе имѣло возможность ясно представить мое положеніе, осмѣливаюсь изложить здѣсь въ немногихъ словахъ свою біографію. По окончаніи курса въ Красно-Полянской второ-классной церковно-приходской школѣ, пятнадцати лѣтъ я былъ опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы Тетюшскаго уѣзда, каковымъ и пробылъ въ теченіи 8 лѣтъ. Излишнимъ считаю знакомить собраніе съ условіями моего восьми лѣтняго учительства, такъ какъ жизнь сельскаго учителя, какъ личная, такъ и служебная достаточно хорошо извѣстна, я думаю каждому. Несмотря, однако, на плохія школьныя условія я по мѣрѣ силъ, старался оправдать возложенную на меня обязанность. Но по мѣрѣ того, какъ я продолжалъ учительствовать, на фонѣ моей умственной жизни все болѣе и болѣе ощущался недостатокъ образованія вообще, а въ частности педагогическаго. Выдержавъ испытаніе на званіе начальнаго учителя, я, ободренный успѣхомъ, сталъ готовиться къ конкурснымъ испытаніямъ въ учительскій институтъ. Вслѣдствіе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ и по недостатку средствъ я принужденъ былъ сначала отложить свое поступленіе. Въ нынѣшнемъ году я, скопивъ на первое время небольшія средства и надѣясь на помощь Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія, рѣшился исполнить свою завѣтную мечту поступить въ учительскій институтъ, дабы съ новыми знаніями по окончаніи курса опять продолжать любимую мною педагогическую дѣятельность.

Если по тѣмъ или инымъ причинамъ собраніе не найдетъ возможнымъ оказать мнѣ хотя какую-либо помощь, то не соблаговолитъ-ли оно возбудить ходатайство по сему же предмету предъ губернскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о зачисленіи меня въ

число воспитанниковъ Казанскаго учительскаго института за № 1392.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Настоящее ходатайство уѣздная управа представляетъ всецѣло на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія.

Прилож. къ ст. 55.

---

35) Прошеніе сына крестьянина д. Таскаевой, Альнеевской волости, Діомида Митрофанова.

Задаваясь цѣлью получить средне-медицинское образованіе, я въ семъ 1907 году поступилъ въ Казанскую земскую фельдшерскую школу. Въ виду отсутствія средствъ, которыя могли бы меня обезпечить во время прохожденія учебнаго курса, осмѣливаюсь обратиться съ всепокорнѣйшей просьбой въ Тетюшское уѣздное земское собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ назначить мнѣ стипендію въ размѣрѣ 120 рублей ежегодно, въ теченіе трехъ лѣтъ, за что обязуюсь, по полученіи надлежащаго образованія, послужить въ вышеозначенномъ земствѣ. Адресъ: г. Казань, канцелярія Казанской земской фельдшерской школы, для передачи Діомиду Митрофанову Митрофанову. 1907 г. 30 августа.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя настоящее ходатайство и имѣя въ виду, что учрежденныя земствомъ при Казанской фельдшерской школѣ стипендіи заняты, уѣздная управа, полагала бы ходатайство Митрофанова, за отсутствіемъ свободныхъ стипендій, отклонить.

Прилож. къ ст. 56.

---

36) По ходатайству попечительнаго общества о ремесленномъ дѣтскомъ для мальчиковъ пріютѣ въ гор. Тетюшахъ объ оказаніи денежнаго пособія.

Попечительное общество о ремесленномъ дѣтскомъ пріютѣ для мальчиковъ въ гор. Тетюшахъ, по порученію общаго собранія попечительнаго общества, обратилось въ уѣздную управу съ просьбою возбудить предъ предстоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи ежегоднаго пособія на призрѣніе въ пріютѣ сиротъ изъ крестьянскаго сословія и о безплатномъ предоставленіи въ Тетюшской больницѣ одной кровати на случай болѣзни сиротъ, добавивъ что преобладающій элементы призрѣваемыхъ сиротъ изъ крестьянъ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія и имѣя въ виду симпатичную цѣль, которая вложена въ основу этого учрежденія, уѣздная управа полагала бы возможнымъ ассигновать въ пособіе означенному на 1908 годъ 150 руб. съ тѣмъ, чтобы на эти средства содержалось не менѣе троихъ сиротъ исключительно изъ крестьянъ Тетюшскаго уѣзда и предоставить въ больницѣ для сиротъ одну кровать.

Прилож. къ ст. 58.

---

37) По ходатайству крестьянина с. Богородскаго Якова Иванова Храмова о выдачѣ пособія на обученіе.

Крестьянинъ Храмовъ желая поступить на бухгалтерскіе курсы, проситъ управу объ исходатайствованіи ему на этотъ предметъ субсидіи въ размѣрѣ 200 руб.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа, въ виду неудовлетворительнаго состоянія земской кассы, полагала бы ходатайство Храмова отклонить.

Прилож. къ ст. 59.

---

38) Съ представленіемъ вѣдомости о наличности суммъ, состоящихъ въ распоряженіи управы къ 29 сентября 1907 года.

На основаніи постановленія 40 очередного уѣзднаго земскаго собранія, ст. 59, уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія вѣдомость о приходѣ, расходѣ и наличности суммъ, находящихся въ распоряженіи управы къ 29 сентября 1907 года.

Прилож. къ ст. 61.

---

39) По ходатайству Мало-Шемякинскаго сельскаго общества объ открытіи въ ихъ селѣ земской школы.

Больше-Шемякинское волостное правленіе при рапортѣ отъ 24 сего сентября за № 1825, представило въ уѣздную управу приговоръ Мало-Шемякинскаго сельскаго общества, ходатайствующаго объ открытіи въ ихъ селѣ земскаго училища, для котораго будетъ отведена одна десятина земли и выстроено зданіе при помощи ссуды ихъ уѣзднаго земства.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія приговоръ означеннаго общества и признавая изложенное въ немъ ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, тѣмъ болѣе, что общество принимаетъ на себя всѣ расходы по постройкѣ помѣщенія для школы и отводитъ для надобностей ея землю, уѣздная управа проситъ открыть съ осени 1908 г. въ селѣ Маломъ Шемякинѣ земскую школу, ассигновавъ на

содержаніе учителя и законоучителя въ теченіе 4 мѣсяцевъ 76 руб. 66 коп. и на оборудованіе школы учебными пособіями и мебелью 100 руб. Но такъ какъ въ Маломъ Шемякинѣ имѣется церковно-приходская школа и открытіе тамъ земскаго училища можетъ послѣдовать не иначе, какъ только по полученіи согласія на это отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, уѣздная управа полагала бы просить уѣздный училищный совѣтъ войти по сему предмету въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ.

Прилож. къ ст. 62.

---

40) По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ пособій на образованіе.

I.

Ученикъ II класса Казанской татарской учительской школы изъ крестьянъ д. Большихъ Кармаловъ Абдулъ Ахадъ Галимовъ обратился въ уѣздную управу съ просьбою объ увеличеніи учрежденной въ минувшемъ году земствомъ при татарской учительской школѣ стипендіи до 175 р. въ годъ.

Справка: на учрежденіе стипендіи при названной школѣ по постановленію 42 очередного уѣзднаго собранія, ст. 79, было ассигновано 72 руб. Изъ отношенія инспектора этой школы видно, что съ 1907—8 учебнаго года плата за стипендіатовъ земства увеличена до 150 руб., а съ вновь поступающихъ, кромѣ того, взимается на первоначальное обзаведеніе еще дополнительная плата въ размѣрѣ 25 руб.

Докладывая объ этомъ и признавая размѣръ отпускаемыхъ на означенный предметъ средствъ вполнѣ достаточнымъ, уѣздная управа полагала бы ходатайство Галимова отклонить.

II.

Сынъ крестьянина д. Шигалей Федоръ Яндаевъ проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ хода-

тайство о назначеніи ему стипендіи на обученіе въ Казанской художественной школѣ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что онъ сирота и никакихъ средствъ къ продолженію образованія не имѣетъ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

III

Учитель Полево-Сундырскаго земскаго училища Иванъ Яковлевичъ Зайцевъ, въ прошеніи на имя земской управы, объяснилъ, что семейство его состоитъ изъ 9 человѣкъ, а именно: изъ него самого, жены, 5 дочерей и 2 сыновей, изъ дочерей двѣ обучаются въ Казанской Маріинской гимназіи, а третья весною текущаго года принята въ гимназію г-жи Ряхиной.

На содержаніе ихъ въ пансіонатѣ, на взносъ платы за право ученія, одежду и книги потребуется свыше 500 руб. До сего времени за содержаніе и обученіе 2-хъ дочерей онъ платилъ самъ, благодаря получаемаго отъ земства и казны пособія до 100 руб., но съ поступленіемъ въ гимназію 3-й дочери расходъ этотъ для него будетъ непосиленъ, тѣмъ болѣе, что при немъ останется еще 4 человѣка. Въ виду сего учитель Зайцевъ проситъ управу: 1) объ увеличеніи отпускаемаго ему уѣзднымъ земствомъ пособія на образованіе дѣтей до 100 рублей, 2) о принятіи одной изъ дочерей его Маріи, обучающейся въ Маріинской гимназіи, на стипендію Тетюшскаго земства, впредь до окончанія ею курса, освободивъ его отъ платы за право ученія ея, 3) о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства о принятіи дочери его Александры, ученицы той же гимназіи, на стипендію губернскаго земства.

При этомъ Зайцевъ добавилъ, что хотя минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ и было возбуждено предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о принятіи на счетъ обра-

зованнаго при губернской управѣ капитала платы за обученіе дѣтей его въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но ходатайство это губернскимъ земствомъ оставлено безъ уваженія.

Принимая во вниманіе продолжительную и плодотворную педагогическую дѣятельность (около 25 лѣтъ) Зайцева въ Тетюшскомъ земствѣ и имѣя въ виду ограниченное содержаніе просителя и его многосемейность, уѣздная управа проситъ собраніе внести въ смѣту на выдачу Зайцеву 60 руб. и просить губернскую управу, принять на счетъ образованнаго при ней спеціальнаго капитала плату за право ученія 3 дочерей Зайцева въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Казани, присовокупивъ, что Зайцевъ происходитъ изъ крестьянъ Тетюшскаго уѣзда и принадлежитъ къ числу земскихъ плательщиковъ. Въ остальномъ управа полагала бы Зайцеву отказать.

IV.

Ученикъ Казанской художественной школы изъ крестьянъ дер. Людоговки, Петръ Евграфовъ Драгуновъ проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство о назначеніи ему пособія на обученіе въ названной школѣ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

V.

Ученикъ III класса Казанской земской фельдшерской школы стипендіатъ Тетюшскаго земства Василій Кузьминъ Елисѣевъ, проситъ управу возбудить предъ собраніемъ ходатайство о назначеніи ему дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 70 руб., съ возвратомъ по окончаніи курса, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что назначенной ему стипендіи не хватитъ до окончанія курса, такъ какъ значительная часть ея имъ израсходована на свое содержаніе во время практическихъ занятій при губернской земской больницѣ.

Признавая размѣръ назначенной Елисѣеву стипендіи вполнѣ достаточнымъ, уѣздная управа полагала бы ходатайство просителя отклонить.

Прилож. къ ст. 63.

---

43). По вопросамъ касающимся народнаго обрзованія.

Минувшее очередное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 1 октября, ст. 78, заслушавъ постановленіе уѣзднаго училищнаго совѣта по поводу заявленія учительницы Никифоровскаго земскаго училища г-жи Агафоновой о предложеніи ей мѣстнымъ землевладѣльцемъ П. Н. Фигнеръ, оставить занимаемую при училищѣ квартиру и перейти во вновь купленный имъ домъ, постановило: поручить управѣ доставить собранію свѣдѣнія о положеніи Никифоровскаго училища и объ условіяхъ, на которыхъ должно быть передано земству предлагаемое зданіе.

По исполненію этого постановленія уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что школа въ этомъ селеніи была открыта въ 1885 году.

На чьей землѣ находится помѣщеніе школы и кѣмъ оно построено, управа установить не могла, такъ какъ въ дѣлахъ ея никакихъ свѣдѣній по сему вопросу не имѣется, а равно нѣтъ свѣдѣній и о томъ, было-ли помѣщеніе Никифоровской школы передано въ ведѣніе земства, за отсутствіемъ этихъ свѣдѣній управа командировала въ Никифорово своего предсѣдателя, предложивъ ему добыть на мѣстѣ необходимыя данныя. Изъ опроса имъ мѣстныхъ сельскихъ властей выяснилось, что помѣщеніе для школы построено на средства мѣстной землевладѣлицы Екатерины Христофоровны Фигнеръ и затѣмъ передано въ земство. Работы по постройкѣ школы и перевозка строительныхъ матеріаловъ производилась средствами общества.

По осмотру помѣщенія оказалось, что оно имѣетъ размѣръ 6$\times$4 саж. Въ немъ три комнаты и кухня, внутри оно оштукатурено.

Одновременно съ этимъ управа послала запросъ землевладѣльцу П. Н. Фигнеръ, прося его въ тоже время увѣдомить управу объ условіяхъ, на которыхъ было передано земству или обществу зданіе для Никифоровскаго училища, а, также въ чье распоряженіе и на какихъ условіяхъ предполагается передать зданіе, о занятіи котораго предложено учительницѣ Агафоновой.

На запросъ этотъ П. Н. Фигнеръ прислалъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

Зданіе училища было построено на мои средства. Никифоровское сельское общество приняло участіе въ расходахъ на постройку, взявъ на себя вывозку бревенъ для училища изъ подъ Монастырской Волжской горы.

Со времени постройки училища поддержаніе зданія въ исправности и текущій ремонтъ лежали на мнѣ, чѣмъ фактически установилось, что самое зданіе училища было въ веденіи моемъ.

Если земство пожелаетъ принять училище въ полное свои веденіе, то я ничего не буду имѣть противъ этого, но училище могу передать только безъ земли. Въ 1906 г. въ бытность мою лѣтомъ въ деревнѣ я узналъ, что число учениковъ растетъ, что оно достигло предѣла, при которомъ земство назначаетъ помощницу для веденія параллельныхъ двухъ классовъ. Вмѣсто одной комнаты для класса требовалась еще другая комната, занятая библіотекой-читальней. Требовалось и больше воздуха для дѣтей, и желательно было имѣть особую учительскую комнату. Принимая во вниманіе, что вопросъ объ обязательномъ всеобщемъ обученіи дѣтей въ Россіи, есть вопросъ недалекаго будущаго, я видѣлъ необходимость расширенія училища и невозможность помѣще-

нія въ школѣ не только библіотеки-читальни имени П. Х. Купріянова, но даже и квартиры учительницы.

Перемѣщеніе учительницы въ другое зданіе вызывалось и тѣмъ обстоятельствомъ, что она постоянно претендовала на устройство при школѣ, то огорода для нея, то надворныхъ построекъ для птицы, коровы, дровъ и тому подобное. Когда старая усадьба была еще не уничтожена пожаромъ, то я имѣлъ возможность удовлетворять желаніе учительницы, разрѣшая ей пользоваться моими постройками, находящимися около училища въ старой усадьбѣ. Послѣ же пожара я отказывался возводить спеціально для учительницы какія-либо постройки возлѣ школы.

Принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя обстоятельства, я рѣшилъ пріобрѣсти частный домъ въ селѣ Никифоровѣ, на арендованной у крестьянъ землѣ. При домѣ имѣется готовый огородъ и всѣ необходимыя надворныя постройки. Послѣ капитальнаго ремонта и передѣлки дома, въ немъ получилось помѣщеніе съ отдѣльнымъ ходомъ для библіотеки-читальни, комната для учительницы, комната для помощницы при общемъ коридорѣ-передней и общей кухнѣ.

Запросъ Тетюшской земской управы заставляетъ теперь меня просить управу внести на разрѣшеніе очередного земскаго собранія слѣдующіе вопросы:

1. Не пожелаетъ-ли собраніе принять какъ даръ, въ собственность Тетюшскаго земства зданіе Никифоровскаго училища безъ земли, съ тѣмъ однако, что ни я, ни мои наслѣдники не будутъ требовать сноса этого училища на другое мѣсто, съ другой стороны и земство не должно безъ моего или моихъ наслѣдниковъ разрѣшенія возводить около училища какія-либо добавочныя постройки.

2. Не пожелаетъ-ли собраніе принять какъ даръ, въ собственность Тетюшскаго земства зданіе для библіотеки-читальни имени П. Х. Купріянова и квартиръ двухъ учительницъ, вмѣстѣ съ арендным договоромъ на землю подъ этимъ зданіемъ.

Въ заключеніе я просилъ бы земскую управу перевести учительницу Агафонову на другое мѣсто, а въ Никифоровское училище назначить другую, такъ какъ до моего свѣдѣнія дошло, что Агафонова, не желая освободить квартиры въ училищѣ, позволила распространять среди крестьянъ слухи, что я выселяю ее ради того, чтобы воспользоваться училищемъ для своихъ надобностей.

Представляя настоящее предложеніе П. Н. Фигнеръ, на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы принять означенный даръ и выразить Петру Николаевичу Фигнеръ за его пожертвованіе и заботу о народномъ образованіи глубокую благодарность. Вмѣстѣ съ этимъ управа проситъ собраніе, въ случаѣ утвержденія доклада, ассигновать и внести въ смѣту на наемъ для школы постояннаго сторожа 50 руб., такъ какъ отпускаемыхъ обществомъ на этотъ предметъ 25 руб. будетъ недостаточно.

Что-же касается вопроса о перемѣщеніи учительницы Агафоновой на другое мѣсто, и о назначеніи вмѣсто ея другого лица, то, имѣя въ виду, что право на такія распоряженія принадлежитъ исключительно уѣздному училищному совѣту (опредѣленіе сената 15 іюня 1883 г.) уѣздная управа полагала бы это заявленіе П. Н. Фигнеръ передать на разсмотрѣніе училищнаго совѣта.

II.

Казанская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 5 февраля сего года за № 341, увѣдомила уѣздную, управу, что губернское земское собраніе, въ засѣданіи 19 декабря 1906 г., ассигновало Тетюшской прогимназіи единовременно на 1907 годъ пособіе въ суммѣ 300 руб. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановило увѣдомить Тетюшское земство, что помощь эта въ будущемъ можетъ быть увеличена до 500 руб. въ годъ, если уѣздное земство съ своей стороны приметъ на себя обязательство субсидировать прогимназію въ размѣрѣ не менѣе 1000 руб.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что изъ числа 76 дѣвочекъ, обучающихся въ прогимназіи, большая половина дочери крестьянъ г. Тетюшъ и Тетюшскаго уѣзда, которымъ до настоящаго времени большинство родителей, за отсутствіемъ по близости такого учебнаго заведенія, не имѣли возможности дать дальнѣйшаго образованія, уѣздная управа полагала бы возможнымъ увеличить размѣръ, единовременнаго пособія прогимназіи до 500 руб., какъ о томъ проситъ попечительный совѣтъ прогимназіи.

III.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 27 іюля за № 2108 сообщилъ управѣ, что учитель Полево-Сундырскаго училища Иванъ Зайцевъ неоднократно выражалъ желаніе при существующемъ школьномъ садѣ и огородѣ завести и пчельникъ. Находя желаніе Зайцева вполнѣ раціональнымъ въ смыслѣ распространенія среди крестьянъ отраслей сельскаго хозяйства, г. инспекторъ проситъ управу, возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи Зайцеву на первоначальное обзаведеніе пчельника денежной суммы.

Докладывая объ этомъ и признавая вполнѣ желательнымъ развитіе при земскихъ школахъ пчеловодства, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать на оборудованіе устроеннаго Зайцевымъ пчельника различными инструментами 25 руб. При этомъ управа добавляетъ, что учитель Зайцевъ прослушалъ курсы пчеловодства при Казанской фермѣ.

IV.

Учитель Полево-Сундырскаго земскаго училища И. Я. Зайцевъ, въ отношеніи на имя уѣздной управы, объяснилъ, что при ввѣренномъ ему училищѣ имѣется учебный садъ, огородъ, гдѣ учащіеся и взрослые, подъ его руководствомъ,

занимаются садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ, пріобрѣтенныя сельско-хозяйственныя знанія они распространяютъ среди мѣстнаго населенія, пріучая его извлекать изъ каждаго клочка земли наибольшую пользу. Кромѣ того, учащіеся ежегодно весною получаютъ безплатно изъ школьнаго сада, огорода саженцы, разсады и сѣмена. Послѣдніе имъ покупаются большею частью на свои средства. Польза отъ занятій въ школьномъ садѣ, огородѣ—очевидна и труды не пропадаютъ даромъ. Со времени основанія при училищѣ сада, огорода и пасѣки почти половина населенія стала заниматься разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ овощей и заводить улья, системы Радона и Англо-Американскіе. Церковное хоровое пѣніе, которымъ онъ занимается послѣ трудныхъ классныхъ занятій, лишая себя отдыха, поставлено очень хорошо.

Въ виду сего Зайцевъ проситъ управу возбудить ходатайство о назначеніи ему за практическое обученіе учениковъ и взрослыхъ садоводству, огородничеству, пчеловодству и хоровому церковному пѣнію приличной награды и объ ассигнованіи отъ 8 до 12 руб. на пріобрѣтеніе насоса для колодца при садѣ-огородѣ.

Представляя изложенное и имѣя въ виду, что учитель Зайцевъ дѣйствительно своими трудами развелъ при школѣ садъ и огородъ, въ которомъ, подъ его руководствомъ, работаютъ не только ученики, но и взрослые, обучаясь садоводству, огородничеству и пчеловодству на болѣе или менѣе правильныхъ началахъ и что школьные сады -огороды вообще служатъ источникомъ по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній и техническихъ пріемовъ, уѣздная управа полагала бы возможнымъ поощрить труды Зайцева, назначивъ ему награды 20 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ, ассигновать на пріобрѣтеніе насоса для колодца при садѣ 12 р., каковыя суммы и внести въ смѣту 1908 года.

V.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 27 іюля за № 2101, сообщилъ уѣздной управѣ, что 20-го сентября сего года учителю Полево-Сундырскаго земскаго училища Ивану Яковлевичу Зайцеву исполнится 25-ти лѣттіе учительской службы, а 20-го сентября будущаго 1908 г. тотъ-же срокъ учительства исполнится въ Тетюшскомъ земствѣ.

Г. Зайцевъ за время своего учительства въ начальной народной школѣ проявилъ любовь и умѣнье не только въ чисто-учебномъ дѣлѣ, но онъ непрерывно и съ успѣхомъ обучалъ дѣтей хоровому пѣнію, садоводству и огородничеству. При этомъ онъ продолжительное время уже ведетъ ежедневныя метеорологическія наблюденія, отсылая результаты ихъ С.-Петербургской главной физической обсерваторіи.

Цѣня г. Зайцева, какъ опытнаго, образцоваго, весьма трудолюбиваго, положительно преданнаго учебно-воспитательному дѣлу, учителя, служащаго въ крайне захолустной дер. Полевомъ-Сундырѣ съ 1883 года, 25 лѣтній трудъ его учительства долженъ быть соотвѣтственно поощренъ, принявъ еще во вниманіе многосемейность Зайцева и большую матеріальную нужду по образованію дѣтей.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа, въ виду продолжительной и полезной службы Зайцева, полагала бы назначить ему денежную награду въ размѣрѣ 100 руб.

VI.

Бывшая учительница Шонгутскаго земскаго училища Елизавета Максимова обратилась въ уѣздную управу съ просьбою возбудить предъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство о назначеніи ей пособія.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что Максимова, будучи устранена инспекціею отъ исполненія

учительскихъ обязанностей по распоряженію административной власти, осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію, уѣздная управа полагала бы назначить Максимовой, въ виду ея 30 лѣтней полезной службы въ должности учительницы въ Тетюшскомъ уѣздѣ, пособіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту.

VII.

Мало-Яльчиковское сельское общество, въ представленномъ приговорѣ, объяснено, что въ ихъ селѣ имѣется женская школа братства св. Гурія, по окончаніи въ которой курса дѣвочки стремятся поступить во второй классъ существующаго въ этомъ же селѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія училища, для котораго имѣется хорошее и просторное помѣщеніе, но въ виду низкой программы, они осуществить свое желаніе не могутъ, въ пріемѣ же въ 1-й классъ, по случаю тѣсноты, имъ отказываютъ. Между тѣмъ въ Малыхъ Яльчикахъ требуется сильное образованіе для женскаго пола, такъ какъ ему часто приходится вести по религіознымъ вопросамъ бесѣды съ татарами и старообрядцами, останавливающимися въ базарные дни у чувашъ. Желая имѣть болѣе благоустроенное женское училище общество ходатайствуетъ предъ собраніемъ о принятіи означенной школы въ веденіе земства, добавляя, что необходимое для школы помѣщеніе имъ построено и стоитъ болѣе 500 руб.

Признавая настоящее ходатайство по приведеннымъ даннымъ заслуживающимъ удовлетворенія, уѣздная управа полагала бы принять съ января 1908 г. Мало-Яльчиковскую школу Бр. Св. Гурія въ веденіе земства и ассигновать на содержаніе учителя 180 руб., законоучителя 50 руб. и на оборудованіе школы 100 руб., а всего 330 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1908 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ собраніе разрѣшить ей войти въ соглашеніе

съ Братствомъ Св. Гурія по вопросу о передачѣ означенной школы въ веденіе земства.

VIII.

Полево-Пинерское сельское общество приговорами отъ 21-го марта и 10-го іюля 1907 года постановило: ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы и о постройкѣ для нея помѣщенія, обязуясь отвести для надобностей школы ¼ десятины земли, нанимать отъ себя для присмотра за школой сторожа, отоплять и освѣщать какъ помѣщеніе школы, такъ и квартиру учителя.

Представляя означенные приговора, довѣренные названнаго общества Петръ Охотинъ и Флегонтъ Охотинъ объяснили, что населеніе д. Полевыхъ Пиперъ, въ которомъ насчитывается болѣе сотни дѣтей, крайне нуждается въ школѣ, сознавая пользу обученія, народъ весьма стремится къ просвѣщенію, между тѣмъ отсутствіе школы въ селеніи многихъ лишаетъ возможности дать своимъ дѣтямъ образованіе. Хотя нѣкоторыя изъ нихъ и посѣщаютъ Кушелтинскую школу Бр. Св. Гурія, находящуюся въ 3 верстахъ, но она не удовлетворяетъ желаніемъ народа. Въ виду сего довѣренные просятъ открыть въ ихъ селеніи съ осени сего года земское училище и назначить въ нее учителя, знающаго церковное пѣніе, добавляя, что необходимое для школы помѣщеніе до постройки его земствомъ будетъ нанято на счетъ общества.

Внося настоящее ходатайство на разсмотрѣніе собранія и принимая въ соображеніе, что: 1) потребность въ начальномъ обученіи увеличивается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, 2) Полево-Пинерское общество не имѣетъ у себя школы, которая хотя бы отчасти удовлетворяла запросамъ народа, между тѣмъ всѣ тяготы несетъ наравнѣ съ другими обществами, имѣющими у себя школы того или другого ти-

па, 3) въ означенномъ селеніи болѣе 50 дѣтей школьнаго возраста, значительная часть которыхъ остается безъ обученія, 4) хотя по проэкту школьной сѣти, утвержденной собраніемъ въ 1904 году, въ Полевыхъ Пинерахъ и предположено открыть школу, но, по постановленію минувшаго очередного уѣзднаго собранія, постройка помѣщенія для нея отнесена къ 8-й очереди и слѣдовательно осуществится еще не скоро и 5) общество выражаетъ полную готовность принять участіе въ расходахъ по содержанію школы, уѣздная управа полагаетъ возможнымъ пойти на встрѣчу благому начинанію общества и признаетъ съ своей стороны ходатайство его заслуживающимъ удовлетворенія, а потому проситъ открыть съ января въ Полевыхъ Пинерахъ одноклассную земскую школу, ассигновавъ на содержаніе учителя 180 рублей, законоучителя 50 руб. и на оборудованіе школы мебелью, учебными пособіями и принадлежностями 100 руб., а всего 330 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1908 годъ.

IX.

Кильдюшевское сельское общество приговоромъ, составленнымъ 6-го марта сего года постановило. ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ объ открытіи въ дер. Кильдюшевой земской школы, расходы же по найму, отопленію, и освѣщенію школьнаго помѣщенія до постройки земствомъ своего зданія принять на свой счетъ.

Представляя означенный приговоръ, уполномоченные общества Иванъ Игнатьевъ Корсаковъ и Григорій Николаевъ объяснили, что, не смотря на сильное стремленіе къ просвѣщенію, крестьяне д. Кильдюшевой не могутъ удовлетворить вполнѣ потребность въ начальномъ обученіи, такъ какъ Ново-Чинчуринская школа, которую посѣщаютъ дѣти крестьянъ ихъ селенія, находится отъ нихъ на разстояніи 3 верстъ и кромѣ того не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ обучать-

ся, вслѣдствіе чего большая часть дѣтей остается безъ обученія. На основаніи этого довѣренные общества просятъ объ открытіи съ осени сего года земской школы, добавляя, что до постройки земствомъ зданія для школы хозяйственное содержаніе ея общество принимаетъ на свой счетъ.

Докладывая изложенное и имѣя въ виду, что: 1) въ д. Кильдюшевой насчитывается болѣе 40 дѣтей школьнаго возраста, большая часть которыхъ, за отсутствіемъ въ своей деревнѣ школы остается безъ обученія, 2) означенное общество всѣ сборы несетъ наравнѣ съ другими обществами, между тѣмъ школы у себя не имѣетъ, 3) хотя по проэкту школьной сѣти въ д. Кильдюшевой и предположено открыть школу, но постройка помѣщенія для нея отнесена къ 9 очереди и слѣдовательно осуществиться еще не скоро и 4) общество выразило желаніе принять участіе въ расходахъ по содержанію школы, уѣздная управа признаетъ ходатайство Кильдюшевскаго общества, заслуживающимъ уваженія, а потому проситъ открыть съ 1 января въ дер. Кильдюшевой одноклассную земскую школу, ассигновавъ на содержаніе учителя 180 руб. законоучителя 50 руб. и на оборудованіе школы мебелью, учебными пособіями и принадлежностями 100 руб., а всего 330 руб.

X.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, согласно постановленія уѣзднаго училищнаго совѣта, препроводилъ въ уѣздную управу, для доклада земскому собранію, въ копіи Высочайше утвержденное 26-го марта сего года положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ, которое заключается въ слѣдующемъ:

1. При начальныхъ училищахъ всѣхъ наименованій могутъ учреждаться попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи поло-

женія учащихъ и учащихся въ нихъ. По желанію населенія для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено одно общее попечительство.

2. Открытіе попечительствъ при начальныхъ училищахъ разрѣшается, по ходатайству содержателей училищъ, мѣстнымъ уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ.

3. Въ составъ попечительствъ входятъ: попечитель или попечительница училища (почетный блюститель или блюстительница), законоучитель, учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ, представитель отъ земства или города и выборныя лица отъ мѣстнаго населенія, пользующагося училищемъ. Представители отъ земства или города, а также выборные отъ мѣстнаго населенія избираются на три года.

4. Попечительства пользуются правомъ предложенія содержателямъ училищъ кандидатовъ на должности попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) и учащихъ лицъ въ училищахъ, находящіяся на ихъ попеченіи.

5) Попечительства должны заботиться о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности предоставлена была возможность учиться въ школѣ. Въ сихъ цѣляхъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ училища, снабжать неимущихъ учениковъ одеждою, обувью, пропитаніемъ и т. п.

6. Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школы, составляютъ предположенія и изыскивать средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы.

7. При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія училищныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: а) принимать пожертвованія деньгами, учебными пособіями, кни-

гами, одеждою и другими, соотвѣтствующими цѣлямъ попечительствъ, предметами, и б) устраивать съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты и публичныя чтенія.

8. Попечительства собираются въ устанавливаемые ими самими сроки, а также, по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, которымъ состоитъ попечитель или попечительница (почетный блюститель или блюстительница), а въ случаѣ ихъ отсутствія—учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ голосъ предсѣдателя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ училищъ предсѣдатель избирается самими попечительствами изъ числа попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) тѣхъ училищъ, для которыхъ учреждены эти попечительства.

9. Попечительства входятъ по дѣламъ училищъ въ сношеніе, какъ съ содержателями, такъ и съ непосредственнымъ начальствомъ училищъ.

10. Годовые отчеты о дѣятельности попечительствъ предоставляются ими мѣстному уѣздному или городскому училищному совѣту и содержателямъ училищъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе, если оно находитъ желательнымъ учрежденіе при начальныхъ училищахъ попечительствъ, разрѣшить ей обратиться къ уѣздному училищному совѣту съ просьбою объ открытіи таковыхъ при земскихъ школахъ (ст. 2 полож.) и вмѣстѣ съ тѣмъ произвести выборы въ составъ попечительствъ представителей отъ земства.

XI.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, при отношеніи отъ 22 іюня за № 1789, препроводилъ въ уѣздную управу для

доклада земскому собранію копію правилъ объ урокахъ для взрослыхъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 20 марта сего года взамѣнъ правилъ 22 августа 1902 года.

Вновь утвержденныя правила заключаются въ слѣдующемъ:

1. Уроки и курсы для взрослыхъ могутъ быть учреждаемы для изученія грамоты, общеобразовательныхъ или спеціальныхъ предметовъ или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

2. Уроки и курсы для взрослыхъ учреждаются какъ при учебныхъ заведеніяхъ, такъ и отдѣльно отъ нихъ.

3. Уроки и курсы для взрослыхъ могутъ быть открываемы, какъ отдѣльно для лицъ мужского и женскаго пола, такъ и совмѣстно для тѣхъ и другихъ.

4. Учредителями уроковъ и курсовъ для взрослыхъ могутъ быть: вѣдомства, земства, городскія и сельскія общества, учрежденія, частныя общества и частныя лица.

5. По программамъ преподаваемыхъ предметовъ уроки и курсы для взрослыхъ соотвѣтствуютъ или начальнымъ одноклассныхъ и двухкласснымъ или городскимъ по положенію 1872 г., или промышленнымъ училищамъ, но могутъ быть учреждаемы и по особо выработаннымъ программамъ, примѣнительно къ ст. 3715 св. зак. т. XI ч. 1 изд. 1893 г. (положеніе о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ).

6. Уроки и курсы для взрослыхъ разрѣшаются къ открытію, устраиваемы соотвѣтственно программамъ, указаннымъ въ п. 5 училищъ въ порядкѣ, установленномъ для открытія сихъ училищъ, учреждаемые по особымъ программамъ попечителемъ учебнаго округа примѣнительно къ положенію о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

7. Уроки и курсы для взрослыхъ подлежатъ вѣденію и надзору училищныхъ совѣтовъ, инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ и попечителя учебнаго округа, по принадлежности.

8. Къ преподаванію на урокахъ и курсахъ для взрослыхъ допускаются учредителями и содержателями оныхъ,

лица, имѣющія соотвѣтственный образовательный цензъ, не иначе какъ по предварительному соглашенію съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ.

9. Окончившимъ полный курсъ ученія на урокахъ и курсахъ для взрослыхъ выдается, за подписью завѣдывающаго или распорядителя и преподавателей, свидѣтельство о прохожденіи курсовъ. Свидѣтельство это никакихъ правъ не представляетъ.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія и присовокупить, что, какъ видно изъ копіи предложенія г. директора народныхъ училищъ на имя инспектора, веденіе помянутыхъ курсовъ должно быть поручено лицамъ благонадежнымъ, по удостовѣренію мѣстной администраціи и самые курсы могутъ быть открываемы въ мѣстностяхъ, гдѣ наблюденіе за ними предоставляется вполнѣ обезпеченнымъ.

XII.

Въ виду того, что сельскія общества весьма неохотно несутъ расходы по устройству и содержанію школьныхъ помѣщеній, экстренное земское собраніе, согласно постановленія своего, состоявшагося 28 ноября 1904 года, постановило: принять хозяйственное содержаніе земскихъ школъ на счетъ уѣзднаго сбора, поручивъ управѣ составить подробное описаніе школьныхъ зданій съ указаніемъ суммы расхода, потребной на ремонтъ и постройку этихъ зданій. 41 очередное собраніе, разсмотрѣвъ составленное управою описаніе школьныхъ зданій, поручило управѣ намѣтить очередь ремонта и постройки ихъ, каковая очередь и была разсмотрѣна на минувшемъ очередномъ собраніи, но выполненіе постройки и ремонтъ школьныхъ зданій 1 очереди, въ виду неблагопріятнаго экономическаго положенія земскихъ плательщиковъ, отложено до 1908 года.

Къ 1 очереди отнесены 5 селеній—Сюкеево, Колунецъ, Тюбекъ Чирки, Яшевка и Избахтино, при чемъ въ первыхъ

трехъ селеніяхъ школьныя помѣщенія предположено устроить каменныя, за счетъ ссуды, которая была разрѣшена на этотъ предметъ губернскимъ земствомъ изъ страхового капитала, (16000 руб.) и безвозвратнаго пособія изъ фонда Императора Александра II (4000 руб.) въ остальныхъ же двухъ— деревянныя. Въ д. Избахтиной школы до сихъ поръ не было и открытіе ея тамъ предположено согласно школьной сѣти, утвержденной постановленіемъ 40 очередного уѣзднаго собранія. Постройка каменныхъ школьныхъ зданій едва-ли можетъ быть выполнена въ 1908 году, такъ какъ выдача ссудъ и пособій, въ виду низкаго курса на процентныя бумаги и недостатка наличныхъ средствъ въ кассѣ губернской управы, пріостановлена. Такимъ образомъ изъ 5 селеній, отнесенныхъ къ 1 очереди, остаются только два, въ которыхъ можно приступить къ постройкѣ школьныхъ зданій съ 1908 года, а именно: Яшевка и Избахтино.*)

Представляя при этомъ примѣрный планъ и смѣты на школьныя помѣщенія уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 года на этотъ предметъ 3400 руб., остальная же сумма 10168 руб. можетъ быть получена въ ссуду безъ процентовъ изъ образованнаго при губернской управѣ спеціальнаго капитала, съ разсрочкою платежа въ теченіи 10 лѣтъ, объ отпускѣ каковой ссуды управа и предлагаетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Такъ какъ школа въ д. Избахтиной можетъ быть открыта не ранѣе 1 сентября 1908 г., то учитель и законоучитель означенной школы содержаніемъ будутъ удовлетворены только въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ (сентябрь—декабрь), на каковой предметъ управа и испрашиваетъ 76 р. 66 к. и кромѣ того на оборудованіе школы мебелью, учебными пособіями и принадлежностями 100 руб., а всего 176 руб. 66 копеекъ.

*) Школьныя помѣщенія разсчитаны: въ с. Яшевкѣ на 150 человѣкъ и Избахтинѣ на 100 человѣкъ, т. е. примѣнительно къ количеству дѣтей школьнаго возраста, имѣющихся въ этихъ селеніяхъ.

XIII.

Педагогическій совѣтъ Тетюшскаго городского училища въ текущемъ году обратился къ собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ на введеніе въ курсъ городского училища преподаванія бухгалтеріи и новыхъ иностранныхъ языковъ.

Экстренное уѣздное собраніе, въ засѣданіи своемъ состоявшемся 20 іюня, выслушавъ означенное ходатайство и признавая въ принципѣ весьма желательнымъ введеніе въ курсъ городского училища преподаваніе бухгалтеріи и новыхъ языковъ, постановило: вопросъ о пособіи на этотъ предметъ отложить до очередного собранія.

Представляя объ изложенномъ и имѣя въ виду: 1) что знаніе счетоводства безусловно пригодится ученикамъ городского училища въ ихъ практической жизни, 2) что классъ бухгалтеріи открытъ и существуетъ при содѣйствіи земства уже нѣсколько лѣтъ, 3) введеніе въ курсъ городского училища преподаванія новыхъ языковъ дастъ желающимъ возможность продолжить образованіе въ средней общеобразовательной школѣ и 4) участіе земства въ расходахъ городского училища, единственнаго для Тетюшскаго уѣзда учебнаго заведенія съ законченнымъ общеобразовательнымъ курсомъ, въ которомъ около $^2/_3$ учениковъ дѣти крестьянъ, является весьма желательнымъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать въ пособіе городскому училищу на содержаніе класса бухгалтеріи 75 руб. и столько же на преподаваніе иностранныхъ языковъ, а всего 150 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ. При этомъ прилагается докладная записка учителя-инспектора городского училища.

Докладная записка учителя-инспектора Тетюшскаго городского училища отъ 23 сентября за № 352.

Экстренное Тетюшское уѣздное земское собраніе, бывшее 20 іюня 1907 года, выслушавъ докладную записку педагогическаго совѣта Тетюшскаго городского училища объ ассигнованіи 150 руб. на содержаніе класса бухгалтеріи и средствъ на преподаваніе новыхъ иностранныхъ языковъ и признавъ въ принципѣ весьма желательнымъ введеніе въ курсъ городского училища преподаванія бухгалтеріи и новыхъ языковъ постановило: вопросъ объ ассигнованіи на изложенный выше предметъ пособій отложить до очередного земскаго собранія, о чемъ и сообщила Тетюшская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 3 іюля 1907 года за № 4412.

Въ виду этого и въ дополненіе къ упомянутой выше докладной запискѣ педагогическаго совѣта училища, покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе не отказать въ ассигнованіи 150 руб. на классъ бухгалтеріи и какого-либо пособія на преподаваніе иностранныхъ языковъ.

Къ сему считаю необходимымъ привести слѣдующія разъясненія:

1. Классъ бухгалтеріи открытъ при училищѣ съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, содержался съ 1903 года на соединенныя средства уѣзднаго земства и городского общества, а въ текущемъ году содержится только на средства городского общества, такъ какъ земское собраніе минувшей сессіи отказало, за неимѣніемъ средствъ, въ пособіи на классъ бухгалтеріи, при чемъ дальнѣйшій отказъ въ пособіи грозитъ закрытіемъ класса въ виду ограниченности отпускаемыхъ городскимъ обществомъ средствъ (150 руб.), между тѣмъ XXXVIII уѣздное земское собраніе (сессіи 1903 г.) первымъ откликнулось на открытіе класса бухгалтеріи при

училищѣ и внесло въ смѣту расходовъ на классъ бухгалтеріи 150 руб., не ограничивая пособіе никакимъ срокомъ, что видно изъ отношенія уѣздной земской управы отъ 27 декабря 1902 года за № 4692. Уже послѣ означеннаго постановленія земскаго собранія г. Министръ Народнаго Просвѣщенія далъ разрѣшеніе на открытіе при училищѣ класса бухгалтеріи.

2. На преподаваніе иностранныхъ языковъ училищу дано разрѣшеніе управленіемъ Казанскаго учебнаго округа и одинъ изъ нихъ, именно нѣмецкій, уже преподается въ училищѣ съ начала текущаго учебнаго года, но только для желающихъ съ платой по 5 руб. въ годъ. Для преподаванія нѣмецкаго языка приглашена особая учительница съ вознагражденіемъ по 1 руб. за часовой урокъ. Между тѣмъ очень желательно, чтобы хотя одинъ иностранный языкъ преподавался всѣмъ учащимся и безплатно (учениковъ въ училищѣ 107 чел., изъ нихъ болѣе половины дѣтей крестьянъ).

3. Въ настоящее время курсъ бухгалтеріи во ввѣренномъ мнѣ училищѣ проходятъ 44 ученика III и IV класса, въ томъ числѣ болѣе половины дѣтей крестьянъ. Минувшей весной выдержали экзаменъ по бухгалтеріи 19 учениковъ.

4. Нѣмецкій языкъ въ данное время изучаютъ 40 чел. На его прохожденіе употребляется 6 часовыхъ уроковъ въ двухъ группахъ учащихся. Въ будущемъ году предполагается назначить на прохожденіе названнаго языка 10 часовыхъ уроковъ въ недѣлю. Полагая вознагражденіе учительницѣ по 30 руб. за годовой урокъ, училище должно изыскать на безплатное обученіе наприм. нѣмецкому языку всѣхъ учащихся 300 руб. (въ годъ).

5. Испытанія по бухгалтеріи минувшей весной производились въ присутствіи представителя городского общественнаго управленія Н. В. Серебрякова, а въ прежніе годы присутствовалъ представитель и отъ уѣзднаго земства. Экзаменъ производился въ знаніи какъ теоретическаго, такъ и прак-

тическаго курса бухгалтеріи. Учебникомъ по теоретической бухгалтеріи въ текущемъ году служитъ прилагаемая при семъ книга Ив. Дементьева «краткій курсъ двойной бухгалтеріи», а руководствами по книговеденію были учебники Прокофьева «курсъ двойной бухгалтеріи» и Кудрявцева— «коммерческая ариѳметика».

6. Всѣ бѣдные ученики, слушающіе курсъ бухгалтеріи безплатно пользуются книгами по бухгалтеріи, бумагой, тетрадями и всѣми иными необходимыми принадлежностями, а также торговыми счетами.

7. Бухгалтерія преподается въ III и IV классѣ по 4 час. урока въ недѣлю и по программѣ утвержденной управленіемъ Казанскаго учебнаго округа.

8. Нѣмецкій языкъ преподается примѣнительно къ программѣ младшихъ классовъ средней школы.

9. Смѣю свидѣтельствовать просвѣщенному вниманію земскаго собранія, что ученики, училища съ большой охотой относятся къ урокамъ бухгалтеріи и очень внимательно изучаютъ ее. Помимо интереса къ бухгалтеріи, какъ къ учебному предмету, здѣсь имѣетъ большое значеніе и практическая сторона дѣла, такъ сказать—прикладная. Развитіе нашей торговли съ каждымъ годомъ захватываетъ все большее и большее число лицъ, которымъ такъ или иначе приходится участвовать въ веденіи торговыхъ предпріятій. Для большинства людей, занимающихся торговлей, это занятіе является единственнымъ источникомъ къ существованію какъ и всякое дѣло, занятіе торговлей требуетъ спеціальныхъ знаній, кои пріобрѣтаются или долгой практикой или же путемъ спеціальной подготовки. Такую подготовку и можетъ дать знакомство съ бухгалтеріей. Это же знакомство можетъ еще пригодится въ случаѣ поступленія на общественную и государственную службу.

10. Что касается до необходимости и полезности изученія иностранныхъ языковъ, то указанный мною фактъ,

что 40 мальчиковъ изучаютъ языкъ (нѣмецкій) на свои средства, говоритъ самъ за себя въ достаточной степени.

Если бы уѣздному земскому собранію угодно было получить отъ меня еще какія-либо свѣдѣнія по указаннымъ вопросамъ, то я съ удовольствіемъ далъ бы ихъ лично, о чемъ прошу лишь меня извѣстить.

Прилож. къ ст. 64.

---

44) Объ открытіи при начальныхъ училищахъ, содержимыхъ на счетъ Тетюшскаго земства, четвертыхъ отдѣленій.

Экстренное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи, бывшемъ 28 ноября 1904 года, разсмотрѣвъ докладъ управы съ заключеніемъ по нему коммиссіи по народному образованію, по вопросу объ открытіи при земскихъ школахъ четвертыхъ отдѣленій съ повторительнымъ курсомъ пройденнаго и съ введеніемъ въ этихъ отдѣленіяхъ обязательнаго сообщенія свѣдѣній по сельскому хозяйству по программѣ, которая будетъ установлена, тамъ гдѣ открытіе такихъ школъ, по мѣстнымъ условіямъ, земство признаетъ желательнымъ, постановило: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ по нему коммиссіи и возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи четвертыхъ отдѣленій при начальныхъ школахъ, содержимыхъ на средства Тетюшскаго земства, тамъ гдѣ земство найдетъ это, по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ. Ходатайство это управою въ 1905 году было представлено г. Казанскому губернатору для дальнѣйшаго направленія.

30 октября 1906 года г. директоръ народныхъ училищъ Казанскаго учебнаго округа, черезъ инспектора народныхъ училищъ Тетюшскаго и Спасскаго уѣздовъ, увѣдомилъ уѣздную управу, что отдѣлъ учебнаго комитета по техническому

и профессіональному образованію, разсмотрѣвъ это ходатайство, мнѣніемъ своимъ, утвержденнымъ г. Министромъ, призналъ возможнымъ разрѣшить открытіе сельско-хозяйственныхъ отдѣленій въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Коммиссія, образованная при отдѣлѣ промышленныхъ училищъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, для выясненія условій и порядка введенія преподаванія сельско-хозяйственныхъ знаній въ начальныхъ и низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ находитъ, что въ томъ случаѣ, когда преподаваніе естествознанія, какъ общеобразовательнаго предмета будетъ входить въ курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ и производиться тѣми же учителями, которые преподаютъ общеобразовательные предметы, никакихъ дополнительныхъ расходовъ не потребуется, при условіи, что училища съ четырехлѣтнимъ курсомъ будутъ хорошо обезпечены штатными суммами. Исходя изъ этихъ положеній, уѣздная управа полагаетъ, что на приглашеніе учительскаго персонала особыхъ ассигнованій не потребуется и можно ограничиться ассигнованіемъ только 50 рублей на каждую школу на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій.

Четвертыя отдѣленія уѣздная управа полагала бы на первое время открыть въ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ были на сельско-хозяйственныхъ курсахъ при Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ, а именно: при Полево-Сундырской, Больше-Тоябинской, Больше-Шемякинской, Ишеевской, Шонгутской и Чернышевской земскихъ школахъ, на открытіе каковыхъ уѣздная управа имѣетъ честь просить ассигновать 300 рублей.

Прилож., къ ст. 68.

---

45) Заявленіе солиста Его Величества Николая Николаевича Фигнера.

Въ прошломъ году я передалъ земству выстроенное мною и принадлежащее мнѣ зданіе въ сельцѣ Васильевкѣ,

гдѣ въ теченіе 10 лѣтъ помѣщается фельдшерскій пунктъ. Ремонтъ и страховка зданія производились за мой счетъ. Къ моему великому удивленію, зданіе, которое было спеціально построено и устроено для фельдшерскаго пункта, теперь занято подъ квартиру фельдшерицы; а самый «пунктъ» переведенъ въ прилегающую къ надворнымъ строеніямъ «пункта» и принадлежащую мнѣ же избу, которая ни своими размѣрами, ни гигіеническимъ устройствомъ не соотвѣтствуетъ этому назначенію и никогда не предозначалась для помѣщенія фельдшерскаго пункта. Въ настоящее время я предлагаю Тетюшскому земству принять отъ меня въ даръ зданіе фельдшерскаго пункта съ надворными постройками, (конюшня, погребъ и сарай) покрытое желѣзомъ, съ землею, находящеюся подъ этими строеніями, а также съ дворомъ—садомъ и небольшимъ клочкомъ земли шириною въ три сажени во всю длину задняго фасада зданія, съ условіемъ, чтобы Тетюшское земство приняло на себя обязанность всегда содержать въ этомъ зданіи и при сельцѣ Васильевкѣ фельдшерскій пунктъ, а также поддерживать, ремонтировать и страховать его.

Кромѣ того, заботясь о нуждахъ крестьянъ сельца Васильевки, дѣти которыхъ должны ходить учиться за 2 версты—въ село Никифорово я предлагаю Тетюшскому земству въ даръ и прилегающую къ фельдшерскому пункту избу съ землею подъ нею и небольшимъ участкомъ (въ нѣсколько саженъ) земли около избы, съ тѣмъ условіемъ, чтобы земство въ этой избѣ открыло и содержало на свой счетъ школу. Для дѣтей сельца Васильевки такое помѣщеніе совершенно достаточно, а приспособить его подъ школу большихъ затратъ не потребуется отъ земства. Въ случаѣ нежеланія земства открыть въ этомъ зданіи школу—это зданіе съ землею я оставляю за собою. Если земство пожелаетъ принять отъ меня въ даръ вышеозначенныя зданія съ землею подъ фельдшерскій пунктъ и школу, то всѣ расходы по переходу владѣній земству—послѣднее принимаетъ на себя.

Настоящее мое заявленіе покорнѣйше прошу доложить предстоящему очередному земскому собранію.

Открытіе школы должно послѣдовать въ теченіе годового срока со дня принятія моего дара земствомъ.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Представляя настоящее заявленіе на разсмотрѣніе собранія и имѣя въ виду, что даръ Н. Н. Фигнеръ составляетъ довольно цѣнное пожертвованіе и что отсутствіе школы въ дер. Васильевкѣ лишаетъ многихъ дѣтей возможности получить первоначальное образованіе, уѣздная управа проситъ собраніе: 1) принять отъ Н. Н. Фигнеръ даръ и выразить ему за это пожертвованіе благодарность, 2) уполномочить управу на совершеніе документовъ по переходу означенныхъ владѣній земству съ отнесеніемъ необходимаго на этотъ предметъ расхода на счетъ запасной суммы, 3) открыть въ д. Васильевкѣ съ 1 января 1908 года земскую школу, ассигновать на содержаніе учителя съ квартирными 240 руб., законоучителю 50 руб. и на оборудованіе школы мебелью, учебными пособіями и принадлежностями 100 руб. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что Васильевскій пріемный покой переведенъ управою въ другое зданіе по ходатайству врача 5 участка съ согласія довѣренной Н. Н. Фигнеръ—вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизаветы Викторовны Купріяновой.

Приложж. къ ст. 69.

---

46) Приговоръ Пролей-Кашинскаго сельскаго общества отъ 18 сентября 1907 года.

1907 года, сентября 18 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Казанской губерніи, Тетюшскаго уѣзда, Пролей-Кашинской волости, Пролей-Кашинскаго сельскаго общества,

состоящаго изъ селенія с. Пролей-Кашъ, бывъ на сельскомъ сходѣ въ числѣ 217 человѣкъ, изъ числа 291 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Федосѣя Бакушина, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что изъ села Пролей-Кашъ до города Тетюшъ, пролегаетъ черезъ землю Колунецкихъ крестьянъ на хутора Крупиныхъ проселочная дорога, но крестьяне Колунецкаго общества препятствуютъ ѣздить по пролегающей на ихъ землѣ дорогѣ, а приходится объѣзжать на село Колунецъ, что составляетъ крюкъ болѣе шести верстъ, по обсужденіи вышеизложеннаго постановили: ходатайствовать симъ приговоромъ предъ Тетюшскимъ земскимъ собраніемъ, разрѣшить нашему обществу свободный проѣздъ по проселочной дорогѣ пролегающей изъ с. Пролей-Кашъ до г. Тетюшъ на хутора Крупиныхъ черезъ землю крестьянъ села Колунца безъ всякаго объѣзда.

Прилож. къ ст. 73.

---

47) *О низшемъ профессіональномъ (ремесленномъ) образованіи.*

Казанская губернская земская управа при отношеніи своемъ отъ 17 августа с. г. за № 1850, препроводила въ уѣздную земскую управу постановленіе 42 очередного Казанскаго губернскаго земскаго собранія и докладъ губернской управы по вопросу о низшемъ профессіональномъ образованіи, каковые и проситъ уѣздную управу представить 43 очередному уѣздному земскому собранію на предметъ обсужденія и дачи имъ своего заключенія о порядкѣ и способахъ дальнѣйшихъ работъ по насажденію профессіональнаго образованія среди населенія, при чемъ копію съ постановленія собранія проситъ выслать въ губернскую управу, немедленно по закрытіи собранія.

Представляя вмѣстѣ съ симъ на предметъ обсужденія собранія постановленія 42 очередного Казанскаго губернска-

го собранія и докладъ Казанской губернской управы о низшемъ профессіональномъ образованіи, уѣздная управа имѣетъ честь доложить свои соображенія по этимъ вопросамъ.

Въ докладѣ губернской управы всѣ низшія профессіональныя школы раздѣляются на три группы: 1) имѣющія заняться обученіемъ ремесламъ, связаннымъ съ строительнымъ дѣломъ, какъ-то: обработка дерева, каменныя работы, обработка металловъ, молярное дѣло и т. д., 2) преслѣдующія задачу усовершенствовать уже существующія производства вродѣ обработки льна и шерсти, гончарное и т. д. и наконецъ 3 группа должна имѣть своею цѣлью насажденіе промысловъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ совсѣмъ, и по преимуществу такихъ, какихъ въ губерніи совсѣмъ нѣтъ, но желательность которыхъ была бы внѣ сомнѣнія.

Обсудивъ эту часть доклада уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что открытіе въ Тетюшскомъ уѣздѣ 2—3 школы вышеуказанныхъ типовъ съ приспособленіемъ курсовъ сихъ школъ къ потребностямъ сельско-хозяйственнаго машиностроенія съ организаціей при нихъ вечернихъ и воскресныхъ занятій для взрослыхъ можетъ принести населенію громаднѣйшую пользу, тѣмъ болѣе, что Тетюшскій уѣздъ отличается весьма слабымъ развитіемъ кустарныхъ промысловъ, а между тѣмъ, въ уѣздѣ, въ настоящее время, въ большомъ количествѣ распространены сельско-хозяйственныя орудія и машины, такъ, что открытіе низшихъ ремесленныхъ школъ съ кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ отдѣлами является первою необходимостью. Такія школы необходимо открыть въ с.с. Б. Фроловѣ, Сюкеевѣ и Шонгутахъ, что же касается г. Тетюшъ, то здѣсь уже есть кузнечно-слесарная мастерская, открытая на средства земства въ 1903 году и каковая могла бы для болѣе правильной и полной постановки дѣла, преобразоваться въ низшую ремесленную школу съ передачей таковой въ веденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія при условіи, если земству будутъ пре-

доставлены права попечительства надъ этой школой и надзора за успѣшностью преподаванія и надлежащаго приспособленія его къ мѣстнымъ потребностямъ. Что же касается другихъ школъ, которыя будутъ открыты, то уѣздная управа полагала бы такія школы субсидировать въ размѣрѣ, какой найдетъ возможнымъ земское собраніе: но во всякомъ случаѣ не менѣе 500 руб. на каждую школу, при этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что губернская управа съ своей стороны въ своемъ докладѣ указываетъ, что она будетъ оказывать каждой такой школѣ пособіе единовременно 1000 р. на оборудованіе и 1000 руб. ежегодно на содержаніе школы, при условіи, если земству или его органамъ будутъ предоставлены права попечительства надъ этими школами и надзора за успѣшностью преподаванія и надлежащаго приспособленія его къ мѣстнымъ потребностямъ.

Соображая все вышеизложенное уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе разрѣшить ей: 1) просить губернское собраніе возбудить ходатайство объ открытіи въ Тетюшскомъ уѣздѣ 3 низшихъ профессіональныхъ школъ, указывая при этомъ на желательность ихъ открытія въ с. Шонгутахъ, Б. Фроловѣ и Сюкеевѣ.

2. Возбудить ходатайство о преобразованіи Тетюшской земской кузнечно-слесарной мастерской въ низшую ремесленную школу съ передачей ея въ вѣдѣніе Министерства Народнаго просвѣщенія, при условіи, если земству или его органамъ будетъ предоставлены права попечительства и надзора за успѣшностью преподаванія въ ней.

3. Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ въ случаѣ, если эти школы будутъ открыты, субсидировать ихъ въ томъ размѣрѣ, какой указанъ въ докладѣ губернской управы.

Въ заключеніи уѣздная управа, вполнѣ присоединяясь къ постановленію губернскаго собранія, имѣетъ честь про-

сить земское собраніе высказанные по вопросу о порядкѣ и способахъ дальнѣйшихъ работъ земства въ дѣлѣ развитія низшаго профессіональнаго образованія въ уѣздѣ.

Прилож. къ ст. 74.

---

48) Докладъ уѣзднаго агронома о сельско-хозяйственныхъ школахъ.

Вопросъ о сельско-хозяйственномъ образованіи земледѣльческаго населенія уѣзда назрѣлъ уже давно и предыдущими земскими собраніями онъ былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ постановленіемъ объ открытіи низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда, но принимая во вниманіе затруднительное финансовое положеніе правительства и земства, очень трудно разсчитывать, чтобы явилась возможность провести въ жизнь эту идею, по крайней мѣрѣ въ настоящее время.

Вопросъ о низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи: очень часто служилъ предметомъ обсужденія агрономическихъ совѣщаній, гдѣ было масса дебатовъ, въ которыхъ высказывалось какъ за, такъ и противъ устройства низшихъ школъ, основанныхъ по нормальному уставу, и однимъ изъ вѣскихъ доказательствъ нежизнеспособности этихъ школъ указывалось на то обстоятельство, что почти никто изъ окончившихъ курсъ этихъ школъ не остается въ деревнѣ и не примѣняютъ своихъ знаній къ дѣлу, а стремятся всегда на сторону и распредѣляются по должностямъ, иной разъ ничего общаго не имѣющими съ сельскимъ хозяйствомъ. Кромѣ того, указывалось на слишкомъ большія затраты при открытіи и дальнѣйшемъ поддержаніи этихъ школъ.

Первое возраженіе имѣло бы подъ собою почву только въ томъ случаѣ, пока не выдвигается положеніе, что у насъ въ Россіи такихъ школъ очень мало, потребность же въ

маломальски образованныхъ людяхъ очень велика, а потому отсюда становится вполнѣ очевиднымъ, что это обстоятельство чисто временное и съ теченіемъ времени оно, конечно падетъ само собою и благотворное вліяніе школъ на массу населенія выдѣлится вполнѣ рельефно.

Второе возраженіе, для даннаго историческаго момента, является весьма существеннымъ и съ нимъ приходится считаться въ силу необходимости.

Исходомъ изъ этого положенія можно считать открытіе сельско-хозяйственныхъ классовъ, которые не потребуютъ большихъ денежныхъ затратъ со стороны земства. Классы эти можно было бы открыть по образцу Пермскихъ. Таковые классы въ настоящее время уже открыты въ с. Щербети, Спасскаго уѣзда, Казанской губ. Оборудованіе ихъ по сравненію съ низшими сельско-хозяйственными школами стоитъ значительно дешевле, а именно: содержаніе первыхъ стоитъ около 2000 руб., тогда какъ содержаніе школъ стоитъ не менѣе 12000 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе, что воспитанники низшихъ школъ дѣйствительно въ большинствѣ случаевъ теряютъ связь съ крестьянской средой, можно считать, что сельско-хозяйственные классы должны заслуживать серьезнаго вниманія и широкаго распространенія.

Главное управленіе земледѣлія и землеустройства въ настоящее время задалось цѣлью покрыть Россію цѣлою сѣтью такихъ классовъ при народныхъ школахъ и если до сихъ поръ это дѣло не осуществилось, то причина этому недостатокъ въ денежныхъ средствахъ.

Хотя практическая и теоретическая подготовка учениковъ въ такихъ классахъ можетъ быть будетъ и не полная и поверхностная, тѣмъ не менѣе вполнѣ достаточная, чтобы дать имъ возможность по окончаніи курса, разбираться въ сельско-хозяйственной литературѣ и такимъ образомъ въ дальнѣйшемъ специализироваться путемъ самообразованія. Тѣмъ болѣе открытіе такихъ классовъ имѣетъ не маловажное зна-

ченіе въ виду того, что, какъ это видно изъ статистики Пермскаго земства, только лишь 2% воспитанниковъ сельско-хозяйственныхъ классовъ оставляютъ свои надѣльныя земли и ищутъ заработка на сторонѣ, а всѣ остальныя силы остаются на мѣстѣ и служатъ полезными проводниками пріобрѣтенныхъ знаній; кромѣ того, крестьяне будутъ болѣе охотно отдавать своихъ дѣтей въ классы, такъ какъ въ данномъ случаѣ они не лишаются полезныхъ работниковъ въ страдное время. Исходя изъ вышеизложеннаго положенія имѣю честь просить уѣздную управу передать этотъ вопросъ на обсужденіе 43 очередного уѣзднаго земскаго собранія. При этомъ считаю не лишнимъ сообщить, что такіе классы можно было-бы открыть на первое время въ с. Байтеряковѣ, или же д. Новой Тойдеряковой тѣмъ болѣе, что эти общества представили приговора объ открытіи у нихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, для чего первое общество отвело 3 дес., а второе 4 десят. земли и земству въ данномъ случаѣ не придется нести расходы по пріобрѣтенію земли для практическихъ занятій учениковъ сельско-хозяйственныхъ классовъ. Кромѣ того, какъ на единовременныя затраты, такъ и на ежегодные расходы казна отпускаетъ отъ 4 до 6 тысячъ рублей на школу.

Кромѣ тѣхъ селеній, которыя мною указаны выше, можно разсчитывать съ теченіемъ времени открыть сельско-хозяйственную школу или классы въ д. Людоговкѣ, такъ какъ, по разъясненію г. инспектора сельскаго хозяйства Казанской губерніи, въ хозяйствахъ, предназначенныхъ къ продажѣ крестьянскимъ банкомъ, постановлено: усадьбы не продавать, а отдавать ихъ въ безплатное пользованіе земствъ, если будетъ возбуждено соотвѣтствующее ходатайство, подъ сельско-хозяйственныя школы.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ уѣзднаго агронома, уѣздная управа вполнѣ раздѣляетъ высказанные въ немъ взгляды

и проситъ земское собраніе разрѣшить ей 1) возбудить ходатайство объ открытіи въ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ классовъ, гдѣ это управа признаетъ возможнымъ, 2) ассигновать на открытіе классовъ въ одномъ изъ означенныхъ пунктовъ до 1200 руб., 3) разрѣшить возбудить ходатайство предъ подлежащими учрежденіями объ отпускѣ пособія на предметъ открытія классовъ до 6000 руб. и 4) возбудить ходатайство въ случаѣ продажи имѣнія при д. Людоговкѣ, о предоставленіи управѣ права на безплатное пользованіе усадьбою съ прирѣзкою къ ней земли до 50 дес. для открытія сельско-хозяйственной школы или классовъ.

Прилож. къ ст. 75.

---

49) О земской кассѣ мелкаго кредита.

Г. предсѣдатель Казанскаго губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита отношеніемъ отъ 30 іюня 1905 г. за № 6 предложилъ уѣздной управѣ внести на разсмотрѣніе 41 очередного Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія проэктъ устава о земскихъ кассахъ мелкаго кредита, но таковой за недостаткомъ времени разсмотрѣнъ не былъ и отложенъ до слѣдующей очередной сессіи.—15 сентября 1906 года управленіе по дѣламъ мелкаго кредита при отношеніи за № 31 прислало въ управу нѣсколько экземпляровъ уже утвержденнаго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита, при чемъ сообщило, что хотя онъ еще не распубликованъ правительствующимъ сенатомъ и потому не могъ бы еще въ данную минуту, служить основаніемъ для открытія кассъ, тѣмъ не менѣе управленіе препровождаетъ его съ цѣлью ознакомленія съ нимъ и для принятія тѣхъ подготовительныхъ мѣръ, какія управа считаетъ нужными. Внесенный на разсмотрѣніе 42 очередного Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія,

уставъ постановленіемъ собранія переданъ управѣ для детальной разработки способовъ его примѣненія.

Уѣздная управа, разсмотрѣвъ этотъ уставъ, находитъ въ принципѣ примѣненія его желательнымъ въ виду тѣхъ соображеній, что онъ предоставляетъ земской кассѣ широкое поле дѣятельности но, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до лучшаго будущаго.

Прилож. къ ст. 77.

---

50) По вопросу объ учрежденіи въ Тетюшскомъ уѣздѣ сѣти почтовыхъ установленій.

Минувшее очередное уѣздное собраніе, въ засѣданіи своемъ состоявшемся 1-го октября ст. 55, по предложенію гласнаго В. Г. Молоствова, постановило: поручить управѣ разработать вопросъ о сѣти почтовыхъ учрежденій и затѣмъ представить по этому поводу докладъ будущему очередному собранію.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что земская почта была учреждена въ 70-хъ годахъ. Основаніемъ къ учрежденію ея послужило, главнымъ образомъ, отсутствіе въ Тетюшскомъ уѣздѣ правительственныхъ почтовыхъ ~~учрежденій~~ установленій общаго типа. Организованный земствомъ способъ почтоваго сообщенія далъ сельскимъ жителямъ и правительственнымъ должностнымъ лицамъ возможность имѣть болѣе или менѣе правильный обмѣнъ корреспонденціи съ ближайшимъ учрежденіемъ почтово-телеграфнаго вѣдомства и правительственными установленіями, находящимися въ г. Тетюшахъ. По земской почтѣ пересылаются простыя и заказныя письма, бандероли, посылки безъ цѣны, казенныя письма, газеты, журналы и повѣстки, пересылки цѣнныхъ посылокъ и денежной корреспонденціи не установлено, за исключеніемъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе

лицъ медицинскаго и учительскаго персоналовъ. Пріемъ и сдача объясненной корреспонденціи производится во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, у г.г. земскихъ начальниковъ, становыхъ приставовъ и въ земскихъ больницахъ. Для этой цѣли состоящіе на службѣ земства, почтари два раза въ недѣлю, по вторникамъ и пятницамъ—отправляются въ уѣздъ и обратно возвращаются по пятницамъ и понедѣльникамъ. Такимъ образомъ всѣ находящіяся въ уѣздѣ учрежденія и должностныя лица, могутъ сдавать и принимать корреспонденцію два раза въ недѣлю, за исключеніемъ Больше-Фроловскаго, Больше-Шемякинскаго волостныхъ правленій и пристава 2 стана, которые корреспонденцію сдаютъ и получаютъ только разъ въ недѣлю по пятницамъ. Это происходитъ потому, что одинъ изъ почтарей въ этотъ день, объѣхавши весь уѣздъ, возвращается въ Тетюши, а другой по этому направленію только лишь выѣзжаетъ. Насколько развивается настоящее дѣло въ уѣздѣ видно изъ нижеслѣдующей таблицы о количествѣ писемъ, посылокъ и т. п., пересланныхъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ по земской почтѣ.

	Названіе почтовыхъ отправленій.					
	Газетъ. книгъ и бандеролей.	Почтовыхъ повѣстокъ	Писемъ и пакетовъ. Частныхъ	Писемъ и пакетовъ. Казенныхъ.	Заказныхъ писемъ.	Посылокъ безъ цѣны.
За 1897 г. .	24103	5381	11916	39876	—	816
За 1898 г. .	23895	6463	14421	38941	—	—
За 1899 г. .	26373	6541	16723	41183	2582	614
За 1900 г, .	39517	3660	15018	31873	3124	193
За 1901 г. .	30531	5261	21933	37170	3441	176
Итого за 5 л.	144419	27306	80011	189043	9147	1799

	Названіе почтовыхъ отправленій.					
	Газетъ, книгъ и бандеролей.	Почтовыхъ повѣстокъ	Писемъ и пакетовъ. Частныхъ	Писемъ и пакетовъ. Казенныхъ.	Заказныхъ писемъ.	Посылокъ безъ цѣны.
За 1902 г. .	28232	4718	19706	41093	3271	154
За 1903 г. .	31895	4413	25086	46708	3367	172
За 1904 г. .	46438	8064	27789	46174	3415	138
За 1905 г. .	57299	4929	63931	44497	3280	211
За 1906 г. .	71295	5396	35012	49545	3802	115
Итого за 5 л.	235209	27520	171524	228017	17135	790
Всего . .	379628	54826	251535	417060	26282	2589

Но кромѣ земской почты въ уѣздѣ есть и правительственныя почтовыя учрежденія, а именно въ с. Богородскомъ, Индырчахъ и Малыхъ Яльчикахъ.

Эти учрежденія по тому, какъ они поставлены, могутъ обслуживать лишь небольшіе районы.

Таково положеніе дѣла по обезпеченію населенія Тетюшскаго уѣзда возможностію обмѣна почтовой корреспонденціи. Ясно, что этого способа почтоваго сообщенія для жителей уѣзда не вполнѣ достаточно. Во многихъ мѣстностяхъ, даже весьма оживленныхъ, т. е. съ достаточно развитой торговлей, не имѣется не только телеграфа, но и почтовыхъ учрежденій и жители такихъ мѣстностей испытываютъ не малое затрудненіе въ обмѣнѣ своей почтовой и телеграфной корреспонденціи, за отдаленностью отъ нихъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій, производящихъ при томъ же и операціи по сберегательнымъ кассамъ.

Изъ этого положенія представляется три выхода: 1) открытіе въ уѣздѣ новыхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій, 2) организація почтовыхъ операцій въ волостныхъ правленіяхъ и 3) увеличеніе числа отправокъ земской почты въ уѣздѣ, какъ это сдѣлало Свіяжское земство.

Но учрежденіе сѣти почтово-телегрфныхъ установленій потребуютъ отъ казны громадныхъ затратъ и потому осуществленіе этого возможно только при нѣкоторомъ матеріальномъ содѣйствіи заинтересованнаго въ такихъ учрежденіяхъ населенія, или при содѣйствіи земства.

Какъ извѣстно управѣ, казна охотно открываетъ такія учрежденія, если населеніе или земство оказываетъ ей матеріальное содѣйствіе.

Минимальное пособіе въ такихъ случаяхъ выражается въ слѣдующемъ: 1) отводится на три года безплатное помѣщеніе для отдѣленія и чиновъ его, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, каковое помѣщеніе должно состоять: изъ одной комнаты (размѣромъ по 9 аршинъ въ длину и ширину)—для почтовыхъ операцій, съ отдѣльнымъ выходомъ на улицу и ходомъ въ квартиру начальника, двухъ меньшаго размѣра комнатъ и кухня, или въ крайности одной помѣстительной комнаты съ кухней,—для квартиры начальника и одной комнаты съ русской печью для почтальона, при квартирѣ должны быть и необходимыя надворныя службы: какъ-то: погребъ, сарай для дровъ и, при возможности, баня 2) вносится единовременно 220 р., каковые потребны: 100 р. на заготовку имущества для почтоваго отдѣленія и 120 р. на канцелярскіе расходы для него на 3 года (по 40 руб. въ годъ), 3) представляются безплатно на 3 года лошади съ ямщикомъ для перевозки почтъ до ближайшаго почтоваго учрежденія и обратно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, на парѣ лошадей.

При открытіи одновременно телеграфа, т. е. вмѣсто почтоваго, почтово-телеграфнаго учрежденія, кромѣ указан-

наго пособія добавляется еще единовременный взносъ 300 р. на устройство телеграфа и безплатная поставка (пожертвованіе) всего количества столбовъ, потребныхъ для телеграфной линіи отъ новаго учрежденія до соединенія съ существующей телеграфной линіей, съ отдѣлкой и доставкой столбовъ на складочные пункты (какіе будутъ указаны впослѣдствіи), на счетъ жертвователей, т. е. въ совершенно готовомъ видѣ. Въ отводимомъ безплатно для отдѣленія помѣщеніи въ этомъ случаѣ добавляется еще одна комната съ кухней для квартиры чиновника, назначаемаго въ почтово-телеграфное отдѣленіе, въ помощь начальнику, а назначаемый еще въ почтово-телеграфное отдѣленіе сторожъ будетъ помѣщаться въ одной комнатѣ вмѣстѣ съ почтальономъ, для чего комната эта должна быть помѣстительная, если не будетъ имѣтся для нихъ отдѣльныхъ комнатокъ.

Если селеніе, въ которомъ предполагается открыть почтовое или почтово-телеграфное отдѣленіе, расположено на почтовомъ трактѣ, т. е. на линіи движенія почтъ между существующими уже учрежденіями, или не въ особенно большомъ разстояніи отъ почтоваго тракта и по мѣстнымъ условіямъ представится возможнымъ дѣлать заѣздъ трактовыхъ почтъ въ открываемое новое учрежденіе, для обмѣна его корреспонденціи, тогда не потребуется поставки особыхъ лошадей съ ямщикомъ для перевозки почтъ.

Слѣдовательно, каждое вновь открываемое почтовое отдѣленіе потребуетъ ассигнованія со стороны земства не менѣе 850 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 300 руб. на наемъ квартиры, 300 руб. на перевозку почты не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю, 200 руб. на отопленіе и 50 руб. на освѣщеніе, не считая 220 руб., вносимыхъ единовременно на заготовку имущества и канцелярскихъ принадлежностей.

Такая затрата средствъ, по мнѣнію управы, будетъ непосильна для земства и потому вопросъ объ открытіи сихъ учрежденій при участіи земства едва ли возможно осущест-

вить. На содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ населенія, истощеннаго періодическими неурожаями, разсчитывать не представляется возможности.

Въ томъ случаѣ, если собраніе, въ интересахъ мѣстнаго населенія пожелаетъ принять участіе въ расходахъ по содержанію новыхъ почтовыхъ учрежденій, то управа для открытія ихъ, предложила бы намѣтить слѣдующіе пункты: с. Карлангу, Бикбулатово, Сюкеево, которыя стоятъ на линіи движенія правительственныхъ почтъ, Никифорово и Бикеево.

Обращаясь къ организаціи почтовыхъ операцій въ волостныхъ правленіяхъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 24 января 1900 г. правилъ, управа долгомъ считаетъ заявить, что къ упомянутымъ операціямъ относятся: 1) продажа знаковъ оплаты почтовой корреспонденціи, 2) пріемъ и выдача простой и заказной письменной корреспонденціи (письма и бандерольныя отправленія) внутренней и международной и 3) пріемъ и выдача денежныхъ пакетовъ и посылокъ, за исключеніемъ международныхъ. Къ пріему допускаются денежные пакеты лишь на сумму не свыше 200 руб.

Почтовыя операціи производятся въ помѣщеніи волостныхъ правленій, въ установленные для того часы, ежедневно, за исключеніемъ тѣхъ праздниковъ, въ которые производство почтовыхъ операцій прекращается въ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Снабженіе волостныхъ правленій необходимыми для дѣлопроизводства принадлежностями производятся средствами и распоряженіемъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.

Устанавливаемые на общемъ основаніи сборы за наложеніе сургучныхъ печатей и за выдачу годовыхъ на полученіе корреспонденціи билетовъ поступаютъ въ пользу лицъ, завѣдывающихъ почтовыми операціями.

Вознагражденіе за утраченную заказную и страховую корреспонденцію выдается почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ на общемъ основаніи, но понесенные отъ этого казною убыт-

ки взыскиваются съ виновныхъ въ томъ лицъ общеустановленнымъ порядкомъ.

Веденіе почтовыхъ операцій и дѣлопроизводства возлагается на волостныхъ старшинъ или писарей, по усмотрѣнію губернатора.

Лицамъ, завѣдывающимъ почтовыми операціями въ волостныхъ правленіяхъ, назначается изъ кредитовъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. каждому въ годъ и, кромѣ того, на покрытіе канцелярскихъ расходовъ отпускается ежегодно въ распоряженіе губернатора по 40 руб. на каждое волостное правленіе.

На расходы по перевозкѣ почтъ между волостными правленіями и ближайшими учрежденіями Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется испрашивать ежегодно особый кредитъ.

Этимъ путемъ можно было бы вполнѣ удовлетворить потребность населенія въ смыслѣ обмѣна корреспонденціи, но надо полагать многія волостныя правленія, въ виду большой отвѣтственности, не согласятся вести почтовыя операціи, а потому управа проситъ собраніе остановить свое вниманіе на третьемъ ея предложеніи.

Увеличеніе числа отправокъ почты въ уѣздъ потребуетъ привлеченія къ этому дѣлу волостныхъ правленій.

На нихъ должна быть возложена обязанность по отправкѣ корреспонденціи отъ одного волостного правленія до другого.

Означенная почта должна развозится по уѣзду по составленному управою расписанію на одной лошади, выставляемой каждымъ волостнымъ правленіемъ съ своимъ провожатымъ на установленные пункты, такъ напримѣръ: Шимкусское волостное правленіе свою почту доставляетъ въ Мало-Яльчиковское, это правленіе полученную почту и свою доставляетъ въ Больше-Тоябинское, а это послѣднее въ Балтаевское, гдѣ по приходѣ почты изъ другихъ пунктовъ Чирки Кильдуразъ и Шамбулихчей, производится взаимный обмѣнъ корреспонденціи.

Изъ Тетюшъ почта отправляется сразу съ двухъ концовъ. Первая идетъ на Чинчурино, Б. Шемякино, Б. Фролово, Ракитовку, Чирки Кильдуразы и затѣмъ отсюда къ опредѣленному расписаніемъ времени доставляется въ Балтаевское волостное правленіе, а вторая на Красную Поляну, Ямбухтино, Никифорово, Сюкеево, Богородскъ, Янасалы, Бикеево, Старое Барышево, Шонгуты, Семи Ключи, Шамбулыхчи, откуда отправляется въ Балтаевское волостное правленіе. Изъ Балтай почта возвращается тѣмъ же порядкомъ и затѣмъ доставляется въ уѣздную управу.

Этотъ послѣдній способъ удовлетворенія потребности населенія въ смыслѣ почтоваго сообщенія какъ наиболѣе простой и доступный представляется наиболѣе желательнымъ и можетъ быть примѣненъ съ 1908 года, а потому уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, если ему угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, ассигновать на увеличеніе 2-хъ отправокъ почты въ недѣлю еще одною 600 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1908 года.

Прилож. къ ст. 78.

---

51) Объ устройствѣ опытнаго поля въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

41-е очередное Тетюшское уѣздное земское собраніе по докладу Тетюшской уѣздной земской управы постановило: поручить уѣздной управѣ разработать программу и смѣту опытнаго поля, каковыя и были представлены 42 очередному земскому собранію, которое для разсмотрѣнія смѣты поручило уѣздной управѣ созвать экономическій совѣтъ и уже съ его заключенія внести на разсмотрѣніе слѣдующаго очередного земскаго собранія. Исполняя это порученіе, уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить программу и смѣ-

ту на устройство опытнаго поля въ Тетюшскомъ уѣздѣ и доложить, что настоящій вопросъ экономическимъ совѣтомъ остался не разсмотрѣннымъ.

СМѢТА

единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ на опытное поле.

Согласно выработанной программы опытныхъ полей въ каждомъ клину будетъ подъ паромъ $2^1/_2$ дес., подъ яровыми $2^1/_2$ дес. подъ озимыми $2^1/_2$ дес., подъ травами $2^1/_2$ дес. и подъ корнеплодами $^1/_2$ дес. Стоимость обработки и обсѣмененія выразится:

1. Паровое поле ($2^1/_2$ дес.)		
3 вспашки по 2 руб. 50 к. за дес. . .	18 р.	75 к
3. Озимое поле ($2^1/_2$ дес.)		
Посѣвъ на $2^1/_2$ по 1 р.	2 р.	50 к.
Задѣлка сѣмянъ по 2 руб. за дес. . .	5 р.	— к.
Сѣмянъ 25 пуд. по 80 коп.	20 р.	— к.
Уборка хлѣбовъ	22 р.	50 к.
3. Яровое поле ($2^1/_2$ дес.) съ посѣвомъ травъ.		
Обработка почвы	9 р	— к.
Посѣвъ	2 р.	— к.
Задѣлка сѣмянъ съ боронованіемъ . . .	7 р.	50 к.
Сѣмянъ на	20 р.	— к.
Посѣвъ травъ	1 р.	50 к.
Сѣмянъ травъ	24 р.	— к.
Уборка ярового	22 р.	50 к.
4. Травы ($2^1/_2$ дес.)		
Уборка	7 р.	50 к.
5. Корнеплоды ($^1/_2$ дес.)		
2 вспашки	2 р.	50 к.

Борнованіе до посѣва	1 р. 50 к.
Посѣвъ	5 р. — к.
Сѣмянъ 60 пуд. по 30 коп.	18 р. — к.
Уборка корнеплодовъ	10 р. — к.
Итого	194 р. 75 к.

2. Расходы на инвентарь.

Лошадей 2 по 100 руб.	200 р. — к.
Коровъ дойныхъ 2 по 60 р.	120 р. — к.

При подходящихъ цѣнахъ на молочные продукты желательно держать большее количество дойныхъ коровъ, что вполнѣ допускается приведеннымъ сѣвооборотомъ.

Упряжъ для двухъ лошадей	40 р. — к.
Телѣги (арбы), сани для двухъ лошадей	100 р. — к.
Два плуга	50 р. — к.
Бороны	30 р. — к.
Сѣялка разбросная	75 р. — к.
Жатва самосбрасывающая	140 р. — к.
Молотилка	75 р. — к.
Вѣялка и сортировка	75 р. — к.
Вѣсы	30 р. — к.
Мелкій инвентарь и утварь	50 р. — к.
Кормозапарникъ	50 р. — к.
Соломорѣзка	50 р. — к.
Американскій топчакъ или манежный (круговой) приводъ	250 р. — к.
1 почво-углубитель, 1 запашникъ, 1 культиваторъ, 1 рядовая сѣялка	500 р. — к.
	1835 р. — к.

3. Необходимыя постройки.

1. Скотный дворъ, навѣсъ и амбаръ подъ общей крышей	1600 р. — к.
Гумно	450 р. — к.

Погребъ	280 р.	—	к.
Квартиры для завѣдывающаго и рабочихъ .	2500 р.	—	к.
Конюшня	600 р.	—	к.
Итого . . .	5430 р.	—	к.

4. Разные расходы:

Жалованье завѣдывающему	900 р.	—	к.
4 рабочимъ	700 р.	—	к.
Поденная работа	50 р.	—	к.
На кормъ лошадямъ	150 р.	—	к.
Выписка сѣмянъ и удобреній	200 р.	—	к.
Отопленіе зданій	100 р.	—	к.
Освѣщеніе	10 р.	—	к.
Канцелярскіе расходы	25 р.	—	к.
Выписка книгъ и журналовъ	15 р.	—	к.
На пріобрѣтеніе земли 15 дес. по 100 р. .	1500 р.	—	к.
Итого . . .	3650 р.	—	к.
Итого на единовременные расходы	8765 р.	—	к.
Ежегодные расходы	2344 р.	75	к.
На непредвидѣнные расходы	600 р.	—	к.

Программа опытныхъ полей

Казанской губерніи, примѣнительно къ площади отъ 6-ти до 10 десятинъ.

Обязательные слѣдующіе сѣвообороты:

1. Трехпольное.	2. 8-ми польное.	3. 9-ти польное.
Паръ.	Паръ.	Паръ.
Озимь.	Озимь	Озимь.
Ярь.	Ярь.	Корнеплоды.
	Клеверъ.	Ярь.
	Клеверъ.	Клеверъ.
	Паръ.	Клеверъ.
	Озимь.	Паръ.
	Ярь.	Озимь.
		Ярь.

Опытныя поля, имѣющія площадь меньше указанныхъ нормъ, должны имѣть только два сѣвооборота, а именно 3-хъ польный и 8-ми польный, запольный участокъ обязателенъ для каждаго поля, для производства разныхъ опытовъ по вопросамъ внѣ данной програмы.

Чтобы показать разницу между веденіемъ культурнаго хозяйства и настоящаго рутиннаго 3-хъ полья, это поле должно быть раздѣлено пополамъ. На одной части должно вестись обыкновенное крестьянское хозяйство съ тѣми традиціонными пріемами обработки почвы и посѣва сѣмянъ, которые приняты въ томъ районѣ, гдѣ находится опытное поле, на другой же половинѣ должно вестись культурное хозяйство.

Половина парового поля въ трехпольномъ хозяйствѣ должно быть удобрено навозомъ въ количествѣ 2400 пуд. на десятину.

I. Обработка ~~опытнаго~~ парового поля въ культурной площади обязательна слѣдующая.

1. Паръ долженъ быть черный, т. е. съ осени должна быть произведена вспашка, а на почвахъ припадливыхъ лущеніе.

2. Весной должно быть произведено рыхленіе съ цѣлью сохраненія влажности во время цвѣтенія сорныхъ травъ. 3) Затѣмъ лущеніе. 4) Послѣ сильныхъ дождей рыхленіе, (рыхленіе почвы въ зависимости отъ ея структуры можно производить бороной, культиваторомъ и т. п. орудіями. 5) Предпосѣвная вспашка въ томъ случаѣ, когда земля уплотнилась и гдѣ есть запасъ влаги.

Посѣвъ долженъ производиться ранній, средній и поздній.

II. Время посѣва озими должно сообразоваться съ временемъ посѣва озими крестьянами того района, гдѣ находится опытное поле, считая посѣвъ крестьянскій за средній. Посѣвъ ранній долженъ производиться за недѣлю до средняго, а поздній спустя недѣлю. Посѣвъ долженъ быть произведенъ ручной

и разбросной, считая максимальн. количество зерна высѣваемое крестьянами и миним. 6 пуд.

III. Задѣлка сѣмянъ: на некультурной площади задѣлка должна быть производима также, какъ и у крестьянъ и обязательно съ боронованіемъ, въ культурной же части задѣлка плугомъ съ боронованіемъ или запашникомъ по типу Эккерта.

IV. Уходъ за озимымъ: обязательно весеннее боронованіе озимей, за исключеніемъ подзолистыхъ почвъ.

V. Обработка ярового поля на культурной площади: зябленіе подъ овесъ должно производиться въ два срока: первый тотчасъ же послѣ уборки хлѣбовъ, а поздній въ первой половинѣ сентября и обязательно съ бороновкой, исключеніе составляютъ почвы, недержащіе структуры, напримѣръ подзолистыя, на которыхъ надо вмѣсто вспашки на зябь производить лущеніе.

VI. Время посѣва: при выборѣ времени посѣва яровыхъ хлѣбовъ необходимо держаться правилъ, аналогичныхъ при посѣвѣ озими, что выше указано, считая раннимъ посѣвомъ тотъ, когда возможно приступить къ вспашкѣ.

VII. Уходъ за яровымъ: ломка овса не обязательна. Полка овса обязательна, какъ на культурной, такъ и некультурной площади. Гдѣ же у крестьянъ не принято производить полки, некультурную площадь оставить безъ полки.

Относительно вида воздѣлываемыхъ растеній въ яровомъ полѣ, должно придерживаться распространеннаго вида воздѣлываемыхъ растеній къ данной мѣстности, такъ напримѣръ въ районахъ воздѣлыванія овса—овесъ, въ районѣ ячменя — ячмень и т. д.

VIII. Обработка въ 8 и 9 польномъ сѣвооборотѣ должна вестись примѣнительно въ культурной площади трехполья.

IX. Обработка: на почвахъ, не держащихъ структуры, тотчасъ послѣ послѣдняго укоса должно быть обязательно лущеніе. На почвахъ же, держащихъ структуры, должно производиться зябленіе почвы.

X. Посѣвъ травъ долженъ быть произведенъ одновременно съ яровыми. Количество сѣмянъ травъ должно сообразоваться съ мѣстными условіями въ среднемъ 1 пуд. клевера и 20 ф. тимофеевки на десятину.

Подъ корнеплоды на подзолистыхъ и подоб. почвахъ, не держащихъ структуру, пахоту нужно производить лишь весной.

Прилож. къ ст. 80.

---

52) По вопросу о страхованіи жизни медицинскаго персонала и лицъ, посвятившихъ себя уходу за больными.

Тетюшская уѣздная санитарно-исполнительная коммиссія, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 13 сентября с. г., постановила: просить земскую управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ вопросъ о страхованіи медицинскаго персонала и лицъ, принимающихъ непосредственное участіе въ уходѣ за больными холерою.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ текущемъ году въ предѣлахъ Россійской Имперіи появилась холерная эпидемія. Нѣсколько случаевъ заболѣванія холерою наблюдались въ началѣ сентября и въ городѣ Тетюшахъ. Хотя къ прекращенію заболѣваній ею и были приняты энергичныя мѣры, но ручаться за то, что эпидемія не получитъ дальнѣйшаго развитія, довольно трудно. Самое дѣятельное участіе въ борьбѣ съ этимъ страшнымъ бичемъ народа несомнѣнно приходится принимать медицинскому персоналу и лицамъ, посвятившимъ себя уходу за больными.

Входя въ близкое соприкосновеніе съ больными, означенныя лица постоянно рискуютъ заразиться и стать жертвою своего долга. Кто же въ этомъ случаѣ позаботиться объ осиротѣлыхъ семьяхъ? Потерявшія своихъ кормильцевъ и

матеріально необезпеченныя, онѣ должны будутъ обречь себя на всевозможныя лишенія. Никакая сила не можетъ возвратить вдовамъ и несчастнымъ сиротамъ ихъ потерю. При такихъ условіяхъ глава семейства не можетъ спокойно работать и посвятить себя всецѣло святому дѣлу—оказанію помощи своему ближнему пока не будетъ увѣренъ въ томъ, что въ случаѣ его смерти семья его не останется необезпеченной.

Наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для обезпеченія такихъ семействъ являлась бы выдача опредѣленныхъ пенсій, но этотъ видъ помощи потребовалъ бы отъ уѣзднаго земства довольно значительныхъ расходовъ и оказался бы непосильнымъ для него. На пенсіонную кассу возлагать надежды не приходится, такъ какъ она не достигаетъ своей цѣли и не обезпечиваетъ участниковъ ея. Между тѣмъ есть другой наиболѣе доступный способъ обезпеченія семействъ, а именно—страхованіе жизни лицъ, принимающихъ непосредственное участіе въ борьбѣ съ холерною эпидеміею и ухода за больными. Вотъ на этотъ то способъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ уѣздная управа и предлагаетъ собранію обратить свое вниманіе.

Страховыя общества обязуются, если застрахованному, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, будетъ причиненъ какимъ-либо несчастнымъ случаемъ вредъ въ здоровьѣ, послѣдствіемъ котораго будетъ смерть или неспособность на всю жизнь снискивать пропитаніе трудомъ (инвалидность) или наконецъ временная неспособность къ труду, уплатить соотвѣтствующее денежное вознагражденіе, а именно:

1. Въ случаѣ смерти—извѣстную сумму семейству умершаго.

2. Въ случаѣ инвалидности—пожизненную годичную пенсію пострадавшему лицу.

3. Въ случаѣ временной неспособности къ труду—суточное вознагражденіе.

Предполагая застраховать означенныхъ лицъ отъ несчастныхъ случаевъ только на одинъ годъ—6 врачей по 5 тысячъ руб., 11 фельдшеровъ и 6 фельдшерицъ—акушерокъ по 3000 руб. и 12 челов., приглашенныхъ для ухода за больными, по 1000 руб. каждаго, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать въ ея распоряженіе на этотъ предметъ 500 руб. разрѣшивъ ей примѣнить къ врачамъ групповое, а къ фельдшерскому персоналу и лицамъ посвятившимъ себя уходу за больными коллективное страхованіе безъ участія въ прибыляхъ, каковой видъ страхованія вызоветъ менѣе расходовъ, нежели отдѣльное страхованіе.

Въ случаѣ утвержденія настоящаго доклада управа проситъ собраніе разрѣшить ей, необходимую при заключеніи страхованія на взносъ задатка, сумму отнести на § 13 смѣты. При этомъ прилагается коллективное заявленіе медицинскаго персонала по означенному вопросу.

Медицинскаго

Заявленіе ~~женскаго~~ персонала.

Въ виду появленія холерныхъ заболѣваній въ гор. Тетюшахъ и возможности возникновенія ихъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ весною будущаго 1908 года, покорнѣйше просимъ земскую управу войти съ ходатайствомъ въ очередное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ, по примѣру нѣкоторыхъ, земствъ застраховать весь медицинскій персоналъ на случай смерти отъ холеры. Сентября 22 дня 1907 года.

Прилож. къ ст. 81.

Прошеніе служащихъ при Тетюшской земской аптекѣ.

Въ виду появленія холеры въ г. Тетюшахъ, мы служащіе аптеки, имѣемъ честь просить очередное земское соб-

раніе, не найдетъ ли оно возможнымъ застраховать нашу жизнь на случай смерти отъ холеры по примѣру др. земствъ.

Просьбу свою мотивируемъ тѣмъ, что наша жизнь находится въ такой же опасности, какъ врача и фельдшера, какъ наприм. больной въ начальномъ періодѣ болѣзни можетъ прежде всего обратиться за помощью въ аптеку и мы незная его болѣзни, послѣ ухода не примемъ никакой мѣры предосторожности и тѣмъ можемъ поплатиться своей жизнью. Далѣе можемъ сказать и то, что мы всегда находимся въ тѣсной связи, какъ съ лицами врачующими больныхъ, такъ и съ лицами окружающими ихъ, т. е. домашними.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе собранія и признавая его по изложеннымъ въ немъ основаніямъ, заслуживающимъ удовлетворенія, уѣздная управа проситъ разрѣшить ей застраховать означенныхъ лицъ отъ несчастныхъ случаевъ на одинъ годъ въ частномъ обществѣ въ слѣдующей суммѣ: провизора въ 5000 руб., помощниковъ по 3000 руб., аптекарскаго ученика въ 2000 руб., кассиршу въ 1000 руб. и 2 сторожей по 500 руб., примѣнивъ къ нимъ коллективное страхованіе, на каковой предметъ и ассигновать въ распоряженіе управы 100 руб.

Прилож. къ ст. 81.

---

53) Отношеніе Тетюшскаго городского головы отъ 30 сентября за № 285.

Тетюшскій уѣздный врачъ В. М. Бахматовъ, исполняющій обязанность городского врача, заявилъ городской управѣ, что съ 1 января 1908 года онъ отказывается отъ завѣдыванія городскимъ холернымъ баракомъ, такъ какъ при его очень частыхъ поѣздкахъ по уѣзду по дѣламъ службы хо-

лерный баракъ долженъ оставаться безъ завѣдывающаго имъ врача, а при такой острой,—тяжелой, бурной и непродолжительной болѣзни, какъ холера, врачъ обязанъ постоянно наблюдать за больнымъ, оказывать ему врачебную помощь, быть по возможности около больного, пока не окончится холерный приступъ, а не только, посѣтивъ какъ обычнаго больного, назначить леченіе. Хорошій уходъ, во время оказанная помощь, во время назначенное лекарство, правильно проведенный методъ леченія спасаютъ жизнь холернаго больного. При частыхъ отлучкахъ изъ города онъ не имѣетъ возможности все это выполнить и считаетъ, что завѣдываніе холернымъ баракомъ съ обязанностями правительственнаго уѣзднаго врача не совмѣстимо.

Вполнѣ раздѣляя доводы уѣзднаго врача Бахматова, о несовмѣстимости обязанностей уѣзднаго врача съ обязанностями врача по завѣдыванію холернымъ баракомъ, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что въ холерный баракъ долженъ быть приглашенъ врачъ для исполненія одной лишь обязанности по леченію больныхъ холерою и постоянно находиться при баракѣ. Для пользы дѣла, это необходимо, а въ исполненіи, городъ встрѣчаетъ затрудненіе въ средствахъ и пріисканіи врача. При всемъ желаніи, городъ не имѣетъ возможности за отсутствіемъ средствъ, нести расходы, вызываемые мѣрами предупрежденія распространенія холерной эпидеміи. Поэтому придти на помощь городу, должно прежде всего земство, правильно организованная въ городѣ помощь холернымъ больнымъ предупреждаетъ уѣздъ отъ занесенія и распространенія въ немъ болѣзни, такъ какъ городъ по своему мѣстоположенію является пунктомъ проѣзда съ Волги въ уѣздъ.

На основаніи изложеннаго и принимая во вниманіе гор. Казань, которому въ содержаніи городского холернаго барака оказывается помощь со стороны земства, содержаніемъ медицинскаго персонала, со счета средствъ земства, имѣю честь

покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, доложить въ продолжающемся засѣданіи земскаго собранія, не сочтетъ ли оно возможнымъ, принять на счетъ средствъ земства расходы по оборудованію и содержанію городского холернаго барака хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, за 1907 годъ, а съ 1908 года кромѣ ассигнованнаго пособія 300 руб., принять на счетъ земства расходы по содержанію въ городскомъ холерномъ баракѣ врача и фельдшера съ безплатнымъ отпускомъ въ баракъ медикаментовъ, а остальные расходы по бараку будутъ со счета средствъ города.

Прилож. къ ст. 82.

---

54) Младшаго городового Николая Петрова Мишалова, происходящаго изъ Тетюшскихъ мѣщанъ.

Съ меня и моей жены требуется къ уплатѣ за леченіе въ больницѣ 16 рублей, уплатить кои я ни въ разъ и ни въ разсрочку не могу, такъ какъ получаемаго мною жалованья едва хватаетъ на содержаніе себя, жены и матери 60 лѣтъ. Другихъ какихъ-либо доходовъ и источниковъ къ жизни у меня нѣтъ, помощи, пособія я ни откуда не получаю, а равно жена и мать пропитанія себѣ собственнымъ трудомъ не снискиваютъ. Кромѣ того, содержаніе и квартира отопленіе и освѣщеніе послѣдней отнимаетъ у жалованья почти львиную долю и приходится кормиться на жалкіе остатки отъ жалованья, также является необходимость въ пріобрѣтеніи посильнаго платья для себя и семьи. Слѣдовательно, удѣлить что-либо изъ жалованья на побочные расходы я совершенно не въ состояніи и мнѣ безъ того уже иногда приходится бѣдствовать отъ недостатка въ средствахъ.

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе настоящее мое ходатайство внести на разсмотрѣніе въ ближайшее очередное земское собраніе по во-

просу о сложеніи съ меня и жены больничныхъ денегъ и если таковыя будутъ сложены, то сообщить объ этомъ въ Тетюшское уѣздное полицейское управленіе, гдѣ находится требованіе объ удержаніи съ меня означенныхъ денегъ.

Прилож. къ ст. 87.

---

55) О перенесеніи аптечнаго цейхгауза со двора больницы на дворъ управы.

Управляющій Тетюшской земской аптекой проситъ уѣздную управу возбудить предъ предстоящимъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство о перенесеніи находящагося на больничномъ дворѣ аптечнаго цейхгауза на управскій дворъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что постоянное хожденіе изъ аптеки въ подвалъ, находящійся на довольно значительномъ разстояніи отъ нея, крайне осложняетъ дѣло, отнимаетъ у персонала аптеки массу времени. Главное же неудобство нахожденія цейхгауза на другомъ дворѣ заключается въ томъ, что лишаетъ возможности слѣдить за его чистотой и цѣлостью хранимаго въ немъ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что хотя она съ своей стороны и признаетъ перенесеніе цейхгауза на другое мѣсто, ближе къ аптеки, весьма желательнымъ, тѣмъ не менѣе, въ виду стѣсненнаго положенія земской кассы, полагала бы разрѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Прилож. къ ст. 88.

---

56) Правленіе общества попеченія о дѣтяхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ г. Казани и Казанской губерніи.

Въ декабрѣ 1906 года въ г. Казани учреждено и зарегистрировано въ установленномъ порядкѣ общество, поставившее своей задачей оказаніе помощи дѣтямъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ Казанской губерніи въ дѣлѣ воспитанія и образованія.

Въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года данное общество уже начало свою дѣятельность, взявъ въ свое завѣдываніе отъ закрытаго администраціей въ прошломъ 1906 году, общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Казанской губерніи пансіонатъ, въ которомъ въ настоящее время получаютъ полное содержаніе болѣе 30 дѣтей земскихъ учителей и учительницъ обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Казани. Нужда въ пансіонатѣ большая безъ его помощи всѣ эти дѣти принуждены были бы бросить продолженіе своего образованія, на которое ихъ родители затратили уже столько средствъ изъ своихъ скудныхъ заработковъ. Между тѣмъ общество, недавно возникшее одними членскими взносами и той платой, которую взносятъ родители пансіонеровъ, содержать пансіонъ не въ состояніи, а потому убѣдительно ходатайствуемъ предъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ оказать ему по примѣру прошлыхъ лѣтъ матеріальную помощь и этимъ дать возможность земскимъ работникамъ въ дѣлѣ народнаго образованія дать это образованіе своимъ собственнымъ дѣтямъ.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа проситъ ассигновать въ пособіе означенному обществу, въ виду его симпатичныхъ цѣлей, 25 р.,

и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ правленіе зачислить учителей и учительницъ земскихъ школъ Тетюшскаго уѣзда дѣйствительными членами общества, уплату членскихъ взносовъ (2 руб. за каждаго) управа полагала бы принять на счетъ уѣзднаго сбора на каковой предметъ и проситъ ассигновать 120 руб.

Прилож. къ ст. 91.

---

57) Отношеніе Тетюшскаго земскаго ветеринарнаго врача отъ 15 сентября за № 271.

Часто при опредѣленіи болѣзней, особенно заразныхъ, приходится считаться главнымъ образомъ, съ отсутствіемъ микроскопа, такъ какъ далеко не всегда при извѣстномъ заболѣваніи характерные признаки бываютъ налицо. Не рѣдко, напримѣръ, при Сибирской язвѣ (не говоря о прочихъ заразныхъ болѣзняхъ) единственнымъ вѣрнымъ указаніемъ на эту болѣзнь является лишь провѣрка микроскопомъ. Точная установка подобныхъ картинъ болѣзней, уклоняющихся отъ типа, весьма важна не только въ смыслѣ принятія мѣръ противъ развитія эпизоотій при самомъ ихъ возникновеніи, равнымъ образомъ важна и для владѣльца животнаго, павшаго отъ данной болѣзни; для владѣльцевъ бѣднаго состоянія полученіе шкуры съ павшаго животнаго имѣетъ существенное значеніе. Наблюдались, напримѣръ, случаи когда крестьянинъ по пріѣздѣ въ г. Тетюши неожиданно теряетъ лошадь, павшую при явленіяхъ, говорящихъ за Сибирскую язву. Вскрытіе даетъ результаты, не выясняющіе съ положительностью Сибирскую язву. Между тѣмъ владѣлецъ тутъ же ждетъ разрѣшенія на полученіе шкуры для уплаты рабочимъ по уборкѣ трупа. Чтобы не вращаться въ области предположеній, въ подобныхъ случаяхъ приходилось оставлять вопросъ о шкурѣ открытымъ до выясненія путемъ микроскопическаго изслѣдованія.

А это происходило лишь послѣ любезнаго разрѣшенія А. М. Боголюбова на пользованіе больничнымъ микроскопомъ,

годнымъ лишь для изслѣдованія мяса на трихины и т. п. работъ, но не для бактеріологическихъ изслѣдованій.

Кромѣ того, пользованіе больничнымъ микроскопомъ и возвращеніе его обратно, полагаю является не безопаснымъ для больныхъ въ видахъ занесенія напр., той же Сибирской язвы.

Наконецъ, пріобрѣтеніе земствомъ бактеріологическаго микроскопа равнымъ образомъ затрагиваетъ интересы и медицинскихъ врачей, такъ какъ въ данномъ случаѣ въ любое время можетъ быть произведено то или иное микроскопическое изслѣдованіе матеріала, присланнаго участковымъ врачемъ. Отсюда вытекаетъ, что такой микроскопъ, находящейся въ распоряженіи ветеринарнаго врача, тѣмъ не менѣе будетъ обслуживать нужды прочихъ врачей уѣзда по изслѣдованію присылаемаго ими матеріала. Въ цѣляхъ облегченія пріобрѣтенія микроскопа и въ видахъ затруднительнаго положенія земскихъ финансовъ, я съ своей стороны предложилъ бы воздержаться отъ пріобрѣтенія инструментовъ въ будущемъ году, чѣмъ сохраняется сто рублей, вносимыхъ ежегодно въ смѣту расходовъ. Имѣя въ виду стоимость микроскопа Лейтца по каталогу Махина (въ Москвѣ)—200 руб. и снабженіе самымъ необходимымъ инвентаремъ для несложныхъ изслѣдованій—40 руб., остается добавить къ смѣтнымъ 100 руб. еще 140 рублей.

Имѣя въ виду вышеизложенное, покорнѣйше прошу уѣздную управу ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о пріобрѣтеніи микроскопа стоимостью 200 руб. и на инвентарь къ нему 40 руб.

При чемъ 100 руб., ассигнуемыхъ на пріобрѣтеніе инструментовъ разрѣшить опредѣлить на покупку микроскопа и ассигновать добавочныхъ къ нимъ 140 руб.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Внося настоящее ходатайство на разсмотрѣніе собранія и находя его заслуживающимъ удовлетворенія, уѣздная уп-

рава имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 года на покупку микроскопа и снабженія его необходимымъ инвентаремъ 240 руб.

Прилож. къ ст. 94.

---

58) О производствѣ опытовъ обработки почвы съ почвоуглубителемъ и объ опытахъ съ искусственными минеральными удобреніями.

Казанская губернская земская управа отношеніемъ своимъ отъ 24 мая с. г. за № 1080 увѣдомила уѣздную управу, что 42 очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 15 декабря 1906 года постановило: передать на заключеніе уѣздныхъ собраній вопросъ объ искусственныхъ удобреніяхъ и почвоуглубителяхъ.

Вопросы эти были вызваны докладомъ губернскаго агронома, сущность котораго заключается въ томъ, что одной изъ важныхъ задачъ губернскаго земства должно быть производство опытовъ во 1-хъ по обработкѣ земли съ цѣлью накопленія осенней влаги въ почвѣ, являющейся однимъ изъ важныхъ факторовъ увеличенія урожая, а во 2-хъ производство опытовъ съ минеральными удобреніями съ цѣлью замѣны ~~или~~ недостающаго навознаго удобренія. Производство строго научныхъ опытовъ онъ признаетъ доступнымъ только опытнымъ сельско-хозяйственнымъ станціямъ,—дорого стоющимъ, а поэтому онъ полагалъ бы до разрѣшенія вопроса объ опытныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, производить опыты съ минеральными удобреніями и въ настоящее время въ болѣе упрощенной формѣ, для чего проситъ губернское земство ассигновать на этотъ предметъ по 50 руб. на уѣздъ.

Кромѣ этого находя, что почвы губерніи по своему составу довольно разнообразны, то рекомендовать глубокую вспашку осенью не для всѣхъ районовъ губерніи возможно,

поэтому онъ рекомендуетъ производить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя производить глубокой осенней вспашки, при пахотѣ употреблять почвоуглубители. Для производства опытовъ съ почвоуглубителемъ онъ проситъ ассигновать 400 рублей на губернію (по два почвоуглубителя на уѣздъ).

Изъ заключенія губернской управы по этому докладу видно, что она полагала бы передать обсужденіе этихъ вопросовъ агрономическому совѣщанію и очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Агрономическое совѣщаніе въ засѣданіи 22 іюня с. г., разсмотрѣвъ этотъ докладъ, постановило: «признавъ производство этихъ опытовъ важными и необходимыми, организовать, ~~но~~ гдѣ это будетъ возможно. Право составленія плана предоставить совѣщанію губернскаго агронома съ мѣстными агрономами».

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ производство такихъ опытовъ весьма желательнымъ въ виду тѣхъ почти постоянныхъ неурожаевъ отъ засухъ и истощенія почвы, а потому имѣетъ честь просить земское собраніе, ассигновать на этотъ предметъ до 100 руб., возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ такой же суммы на производство опытовъ съ почвоуглубителями и искусственными минеральными удобреніями.

Прилож. къ ст. 97.

---

59) Объ учрежденіи должностей сельско-хозяйственныхъ старостъ.

Казанская губернская земская управа отношеніемъ отъ 31 августа за № 1727 проситъ уѣздную управу доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію постановленіе агрономическаго совѣщанія отъ 25 іюня сего года по вопросу объ учрежденіи должностей сельско-хозяйствен-

ныхъ старостъ. Агрономическое совѣщаніе въ засѣданіи 25 іюня по этому вопросу постановило: «признать учрежденіе этихъ должностей вполнѣ желательнымъ и не имѣя въ виду опредѣлять на эти должности лицъ исключительно съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, можно опредѣлять мѣстныхъ крестьянъ, познакомивъ ихъ предварительно съ обязанностями старосты, что еще болѣе желательно, такъ какъ они будутъ пользоваться большимъ довѣріемъ со стороны населенія, вознагражденіе въ 30 руб. въ мѣсяцъ считать вполнѣ достаточнымъ».

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны всецѣло примыкаетъ къ этому постановленію въ виду тѣхъ соображеній, что сельско-хозяйственные старосты будутъ весьма цѣнными помощниками уѣздныхъ агрономовъ при производствѣ различныхъ опытовъ съ травосѣяніемъ, искусственными минеральными удобреніями, при демонстраціяхъ усовершенствованныхъ орудій и машинъ, по очисткѣ зерна и т. д., которые одному агроному трудно провести въ силу того обстоятельства, что они иной разъ должны производиться въ разныхъ частяхъ уѣзда одновременно. Поэтому уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе учредить должность сельско-хозяйственнаго старосты, ассигновать для этой цѣли 180 рублей, предоставивъ управѣ право пригласить на эту должность какое-либо лицо, когда это будетъ необходимо и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи на этотъ предметъ такой же суммы.

Прилож. къ ст. 98.

---

60) По ходатайству земскаго врача 4 участка В. М. Напалкова о разрѣшеніи ему 3 мѣсячнаго отпуска.

Врачъ 4-го участка В. М. Напалковъ, желая возобновить и пополнить свои знанія по медицинѣ, проситъ управу

возбудить предъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи ему трехмѣсячнаго отпуска для поѣздки съ научною цѣлью въ г. С.-Петербургъ, въ Еленинскій институтъ.

Докладывая объ этомъ и признавая настоящее ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, уѣздная управа проситъ собраніе разрѣшить г. Напалкову 3-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, назначивъ ему на эту поѣздку пособіе въ размѣрѣ 300 руб.

Прилож. къ ст. 100.

---

61) По ходатайству фельдшера Н. П. Климукъ о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска.

Фельдшеръ Шонгутской земской больницы Н. П. Климукъ въ поданномъ на имя управы прошеніи, объяснилъ, что въ прошломъ 1906 году онъ ходатайствовалъ чрезъ г. врача 2 участка В. Г. Покровскаго о разрѣшеніи ему 28 дневнаго отпуска съ 15 іюля 1906 г., но уѣздная управа почему то не сочла нужнымъ разрѣшить его съ этого времени, а разрѣшила съ 10 августа, почему онъ не могъ воспользоваться таковымъ. Въ 1907 году 10 іюля врачъ просилъ управу о разрѣшеніи ему мѣсячнаго отпуска съ 25-го іюля, но земская управа извѣстила врача, что отпускъ можетъ быть разрѣшенъ только по вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей фельдшера Рожкова, которому, по случаю болѣзни, былъ разрѣшенъ отпускъ еще на одинъ (третій) мѣсяцъ. 2 августа въ Шонгутскую больницу былъ временно командированъ для исполненія обязанностей Рожкова фельдшеръ Вертянкинъ, по прибытіи котораго врачъ 7 августа снова просилъ о разрѣшеніи ему мѣсячнаго отпуска съ 15 августа, взявъ съ него обѣщаніе въ томъ, что онъ оставитъ свой адресъ и по первому требованію явиться (въ прошеніи

не указано: куда именно явиться, но добавлено: «если потребуется на это надобность). На это отношеніе отвѣта отъ управы не получено. Фельдшеръ Рожковъ въ отправленіе своихъ обязанностей не вступилъ.

Не получая отпускъ другой годъ, Климукъ проситъ управу обо всемъ изложенномъ доложить очередному собранію и ходатайствовать предъ нимъ о разрѣшеніи ему въ 1908 году трехмѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія, срокомъ съ 15 августа.

Земскій врачъ 2 участка В. Г. Покровскій, ходатайствуя объ удовлетвореніи просьбы Климука съ тѣмъ, чтобы исполненіе его обязанностей на время отпуска было возложено на запаснаго фельдшера, добавилъ, что Климукъ дѣйствительно не могъ воспользоваться отпускомъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, почему въ 3 году, по его мнѣнію, могъ бы получить отпускъ на 3 мѣсяца.

Докладывая объ изложенномъ и усматривая въ прошеніи Климука отчасти жалобу на дѣйствія управы, уѣздная управа считаетъ необходимымъ объяснить по существу ея слѣдующее: согласно инструкціи медицинскому персоналу, отпускъ двоимъ фельдшерамъ одного участка въ одно и тоже время недопускается, а равно не можетъ быть разрѣшенъ отпускъ одновременно болѣе чѣмъ 3 фельдшерамъ всего уѣзда. А такъ какъ срокъ, на который испрашивалъ отпускъ фельдшеръ Климукъ, совпадалъ со срокомъ отпуска двоихъ фельдшеровъ—Бурылина и Колсанова, то управа не могла разрѣшить Климуку отпускъ срокомъ съ 15 іюля, тѣмъ болѣе, что одна изъ фельдшерскихъ должностей въ это время оставалось вакантной, и предложила ему воспользоваться отпускомъ съ 10-го августа.

16 іюля 1906 года, за № 254, врачъ 2 участка увѣдомилъ управу, что въ виду крайней необходимости, имъ до постановленія управы разрѣшенъ отпускъ Климуку пока на одну недѣлю. (по инструкціи врачъ единолично можетъ

разрѣшать отпускъ фельдшеру только отъ 2 до 5 дней). Въ слѣдующемъ отношеніи отъ 16 августа, за № 284, врачъ сообщилъ, что фельдшеръ Климукъ изъ отпуска возвратился и съ 16 августа вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Очевидно, что Климукъ, хотя и безъ разрѣшенія управы, но съ вѣдома врача 2 участка, все таки воспользовался мѣсячнымъ отпускомъ съ 16-го іюля по 16-го августа 1906 года.

Такимъ образомъ заявленіе фельдшера и врача 2 участка о томъ, что Климукъ не пользовался отпускомъ въ 1906 году, являются голословными. Отпускъ срокомъ съ 25 іюля по 25 августа 1907 г. не былъ разрѣшенъ Климуку потому, что въ это время находился въ отпускѣ фельдшеръ того же участка Рожковъ, а одновременный отпускъ двоихъ фельдшеровъ одного участка, какъ сказано выше, не допускается. Хотя на время отпуска Рожкова, который по тяжкой болѣзни не могъ вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, а впослѣдствіи и совсѣмъ отказался отъ службы, управою 2 августа и былъ приглашенъ въ Шонгутскую больницу фельдшеръ Вертянкинъ, но онъ, какъ временный, могъ найти постоянное мѣсто и оставить службу въ Тетюшскомъ земствѣ, не ожидая возвращенія Рожкова.

Разрѣшивъ фельдшеру Климуку мѣсячный отпускъ по 25 августа, управа могла бы оставить 2 участокъ безъ фельдшерскаго персонала, такъ какъ и фельдшерица-акушерка Шонгутской больницы Михайлова 1 августа подала заявленіе объ оставленіи ею службы въ Тетюшскомъ земствѣ. Съ 24 іюля, въ виду объявленія Казанской губерніи угрожаемой по холерѣ, увольненіе въ отпускъ фельдшерскаго персонала было пріостановлено и потому послѣднюю часть заявленія Климука управа оставляетъ безъ возраженій.

Обращаясь къ ходатайству фельдшера Климука о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія и имѣя въ виду, что въ 1906 году онъ мѣсячнымъ

отпускомъ, какъ надо полагать, уже пользовался, уѣздная управа полагала бы разрѣшить Климуку только 2-хъ мѣсячный отпускъ.

Прилож. къ ст. 101.

---

62) Объ участіи Тетюшскаго земства въ областной выставкѣ кустарной промышленности и низшаго профессіональнаго образованія, устраиваемой губернскимъ земствомъ весной 1908 года въ гор. Казани.

Казанская губернская управа, отношеніемъ отъ 15 сентября с. г. за № 2012, увѣдомила уѣздную управу, что предполагаемая ею къ устройству весной 1908 года областная выставка кустарной промышленности и низшаго профессіональнаго образованія главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разрѣшена, вслѣдствіе сего предполагая внести по этому поводу докладъ предстоящему очередному губернскому земскому собранію, губернская управа проситъ уѣздную управу внести свои соображенія о порядкѣ и способахъ участія въ ней мѣстнаго населенія на обсужденіе предстоящему очередному уѣздному земскому собранію.

Съ своей стороны губернская управа почитаетъ нужнымъ добавить, что эту выставку предполагается поставить возможно шире, включая въ нее въ качествѣ экспонатовъ возможно большій кругъ издѣлій и предметовъ мѣстныхъ кустарей и сельскаго хозяйства, а также организуя особое отдѣленіе, имѣющее своей задачей выяснить существующее положеніе въ губерніи низшаго профессіональнаго образованія. Въ число предметовъ и издѣлій мелкой промышленности представлялось бы желательнымъ имѣть экспонаты по обработкѣ дерева, металловъ, кожи, шерсти, волоса, рога, глины, волокнистыхъ веществъ и т. д. Въ дополненіе къ этому от-

ношенію, губернская управа отношеніемъ отъ 19 сентября за № 2069, проситъ уѣздную управу, при представленіи этого доклада, въ числѣ другихъ видовъ участія въ выставкѣ высказать свои соображенія, не представится ли возможнымъ уѣздной управѣ принять на себя пріемъ отъ мелкихъ кустарей и другихъ лицъ ихъ издѣлій, доставку ихъ въ видѣ экспонатовъ на выставку и обратное полученіе ихъ оттуда, и вообще оказать въ той или иной формѣ помощь этимъ лицамъ, въ цѣляхъ участія ихъ и посѣщенія ими выставки. Кромѣ того, губернская управа полагаетъ необходимымъ имѣть какое-либо ассигнованіе на означенную выставку со стороны уѣзднаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа, съ своей стороны, устройству такой выставки придаетъ большое значеніе въ смыслѣ ознакомленія населенія съ лучшими предметами и издѣліями мѣстныхъ кустарей и полагала бы принять въ ней участіе экспонатами земской кузнечно-слесарной мастерской и при помощи широкаго оповѣщенія привлечь населеніе уѣзда къ участію въ этой выставкѣ, принявъ на себя пріемъ отъ мелкихъ кустарей и другихъ лицъ ихъ издѣлій, доставку ихъ въ видѣ экспонатовъ на выставку и обратное полученіе ихъ оттуда, почему уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе:

1. Разрѣшить уѣздной управѣ принять участіе въ выставкѣ экспонатами земской кузнечно-слесарной мастерской, ассигнововавъ на этотъ предметъ 50 руб.

2. Разрѣшить уѣздной управѣ принять на себя пріемъ отъ мелкихъ кустарей и другихъ лицъ ихъ издѣлія, доставку ихъ на выставку и обратное полученіе ихъ оттуда, да и вообще оказать этимъ лицамъ въ той или иной формѣ помощь въ цѣляхъ участія ихъ и посѣщенія ими выставки, ассигнововавъ на этотъ предметъ 200 р.

3. Ассигновать какое-либо денежное пособіе означенной выставкѣ.

Прилож. къ ст. 102.

63) Прошеніе бывшаго писца земской управы Александра Викторова Нечаева.

Въ Тетюшской уѣздной земской управѣ, въ качествѣ писца я служилъ съ 17 января 1873 года по январь мѣсяцъ 1904 года, кромѣ письмоводства въ неурожайные годы земская управа уполномачивала меня, для голодающихъ крестьянъ уѣзда, принимать отъ купцовъ хлѣботорговцевъ озимой и яровой хлѣбъ, который я по принятіи и выдалъ въ ссуду крестьянамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, весьма въ большомъ количествѣ, а сверхъ этой операціи, управа поручала еще мнѣ провѣрку на мѣстахъ въ селеніяхъ списковъ, нуждающихся въ продовольствіи крестьянъ.

За долголѣтнюю и честную службу, по просьбѣ моей и ходатайству уѣздной управы, очередное уѣздное земское собраніе въ 1903 году, назначила мнѣ пособіе (въ видѣ пенсіи) 200 руб. въ годъ, за назначеніе этого пособія г.г. гласнымъ земскаго собранія, я очень благодаренъ и съ семействомъ своимъ заключающимся въ 5 человѣкъ, а именно: мнѣ, дочери моей, вдовы и 3-хъ при ней малолѣтнихъ дѣтей, я экономически пропитывался; но на 1907 годъ земское собраніе пособіе мнѣ назначило вмѣсто 200,— 100 р., на такое пособіе по случаю дороговизны жизненныхъ припасовъ, я съ семействомъ пропитываться обыкновеннымъ порядкомъ не могъ, и по необходимости сдѣлалъ довольно значительные долги, черезъ которые могу даже лишиться дома. А потому всепокорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ, увеличить мнѣ пособіе съ начала 1908 года и тѣмъ избавить меня отъ бѣдственнаго положенія.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Внося настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, земская управа полагала бы хо-

датайство бывшаго писца ея, А. В. Нечаева, въ виду его многолѣтней службы въ земствѣ, удовлетворить.

Прилож. къ ст. 103.

---

64) Приговоръ крестьянъ д. Новой Тойдеряковой, Алеѣеевской волости Тетюшскаго уѣзда.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Ново-Тайдеряковскаго общества, собравшись на сельскій сходъ, имѣли сужденіе объ открытіи въ своей деревнѣ земской школы. Хотя у насъ въ сосѣднемъ съ нами селѣ въ Малыхъ Яльчикахъ имѣется двухклассная школа, но она для нашихъ дѣтей представляетъ страшное неудобство въ весеннее время, такъ какъ имъ приходится ходить черезъ рѣку. Въ это время мостъ снимается и дѣти наши по двѣ недѣли не могутъ ходить въ школу, и этимъ опаздываютъ въ ученьѣ. Зимою во время барановъ тоже очань скверно, потому, что за неимѣніемъ теплой одежды они скоро простуживаются и хвораютъ, даже бываютъ такіе случаи, когда отъ простуды умираютъ безвременною смертью. Въ Мало-Яльчиковской школѣ у насъ еще очень тѣсно, не всѣ желающіе могутъ учиться, потому, что туда собираются изъ трехъ деревень, а отдѣленіе для первоклассниковъ только одно. Мальчики хотя кое-какъ учатся, но очень горестно приходится на счетъ дѣвочекъ, такъ какъ для нихъ доступъ въ училище рѣшительно со всѣхъ сторонъ ограниченъ. Въ Мало-Яльчиковскую братскую школу безъ 5 рублей не принимаютъ, а эти деньги въ каждый годъ и съ каждой дѣвочки на насъ ложатся тяжелымъ бременемъ.

Въ виду всѣхъ обстоятельствъ, мы и рѣшили просить Тетюшское уѣздное земское собраніе, не поможетъ-ли оно намъ въ этомъ великомъ дѣлѣ: открыть земскую школу. Квартиру для училища, на нынѣшній годъ мы обязуемся

содержать сами, на счетъ общества, только нуждаемся въ отопленіи, въ жалованіи учителю и въ учебныхъ пособіяхъ. Надѣемся, что земское собраніе, не оставитъ нашу просьбу безъ вниманія.

Прилож. къ ст. 104.

---

65) О сложеніи недоимки съ разныхъ лицъ, лечившихся въ больницахъ Тетюшскаго земства.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, за коими состоитъ недоимка въ суммѣ 183 р. 20 к. за леченіе въ больницахъ Тетюшскаго земства, уѣздная управа полагала бы означенную недоимку, по изложеннымъ въ спискѣ основаніямъ сложить.

Прилож. къ ст. 105.

---

66) Объ ассигнованіи средствъ на страховку земскаго зданія.

Въ исполненіе постановленія уѣзднаго собранія, состоявшагося 27 сентября, ст. 11, уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія, списокъ зданій, принадлежащихъ земству, съ указаніемъ дѣйствительной ихъ стоимости, покорнѣйше проситъ уѣздное земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1908 г. на страховку этихъ зданій страховой преміи 823 руб. 28 коп., пошлинъ 62 р. 15 коп. и гербоваго сбора 4 рубля 50 копеекъ, а всего 889 руб. 93 копейки.

Списокъ земскихъ зданій.

Названіе зданій.	Прежняя страховая сумма. Руб.	К.	Дѣйствительная стоимость зданія. Руб.	К.	Страховая премія после переоцѣнки зданія. Руб.	К.
Въ гор. Тетюшахъ..						
Одноэтажный съ мезониномъ домъ на каменномъ фундаментѣ (помѣщеніе управы)	1500	—	4000	—	44	—
Лабазъ	—	—	300	—	3	30
Амбаръ	75	—	100	—	1	10
Конюшня, каретникъ, погребъ, подъ одной крышей	425	—	1000	—	11	—
Аптека	6000	—	6000	—	24	—
Арестный домъ	9000	—	9000	—	31	50
Напогребица и кладовая	1000	—	1000	—	11	—
Больница	4000	—	8000	—	88	—
Заразное отдѣленіе	1000	—	1200	—	13	20
Напогребица и ~~амбаръ~~ Лабазъ	300	—	800	—	8	80
Часовня и земскій архивъ	200	—	200	—	3	20
Помѣщеніе уѣзднаго съѣзда и воинск~~ое~~аго присутствіе~~я~~	1500	—	5000	—	55	—

Временная лечебница	200	—	200	—	3	20
Архивъ уѣзднаго съѣзда	100	—	200	—	3	20
Отхожее мѣсто и ворота съ заборами	100	—	100	—	1	60
Больничная баня	400	—	500	—	5	50
Сарай	50	—	50	—	—	55
Общежитіе	2600	—	—	—	21	—
Баня	300	—	5000	—	4	80
Напогребица	100	—	—	—	—	48
Кузнечно-слесарная мастерская . .	1380	—	2200	—	26	40
Сарай при ней и кладовая	120	—	250	—	3	—
Амбуляторія для животныхъ . . .	800	—	1500	—	7	20
Амбаръ при земскомъ складѣ . .	400	—	1800	—	19	80
Амбаръ на горѣ	2500	—	5000	—	55	—
Амбаръ на пристани	2000	—	5000	—	24	—
Изба съ сѣнями, тамъ же	400	—	400	—	4	16
Чайная на Тетюшской пристани .	400	—	800	—	17	60
Амбуляторія на той же пристани .	300	—	500	—	5	50
Цейхгаузъ	400	—	600	—	9	60
					506	69

Въ селѣ Богородскомъ.						
Больница	3700	—	10000	—	48	—
Часовня	120	—	300	—	1	44
Погребъ для служащихъ, болничный цейхгаузъ, каретникъ	380	—	900	—	4	32
Баня	350	—	400	—	4	80
Домъ для врача и фельдшера . .	3000	—	6000	—	28	80
Чайная на берегу Волги	300	—	400	—	8	80
Заразное отдѣленіе	600	—	800	—	3	84
					100	—
Въ селѣ Шонгутахъ.						
Больница	6500	—	10000	—	48	—
Водопроводъ	200	—	200	—	—	96
Амбаръ	1100	—	2500	—	12	—
Навѣсъ	50	—	50	—	—	24
Квартира смотрителя, баня и прачечная	400	—	1000	—	4	80
Кладовая каменная	400	—	600	—	1	62
Холодныя службы	600	—	1000	—	4	80
Изба	50	—	50	—	—	24

Конюшня	700	—	700	—	3	36
					76	2
Въ с. Малыхъ Яльчикахъ						
Больница	8100	—	15500	—	74	40
Квартира врача	1400	—	4600	—	22	08
Заразное отдѣленіе	1000	—	2000	—	9	60
Холодныя постройки	600	—	1000	—	4	80
Амбаръ	1600	—	2500	—	12	—
Квартира смотрителя и фельдшера	800	—	1500	—	7	20
Кухня	500	—	1000	—	4	80
Баня	250	—	250	—	3	—
Прачечная	100	—	150	—	1	80
Часовня	50	—	75	—	—	36
Напогребица	—	—	60	—	—	53
					140	57
ИТОГО	70400	—	124235	—	823	28

Приложе. къ ст. 106.

67) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ, Тетюшскаго уѣзда въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—7 учебный годъ.

Школы грамоты.

Школъ грамоты въ Тетюшскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году было три, изъ нихъ двѣ женскихъ и одна смѣшанная всѣ русскія. Всего учащихся въ школахъ грамоты было 6 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ; изъ нихъ два мальчика и семь дѣвочекъ успѣшно выдержали испытаніе по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Законоучителей въ школахъ грамоты было два—священники, учащихъ лицъ: двѣ учительницы и одинъ учитель. По образовательному цензу всѣ учащіеся, окончившіе курсы второклассной церковно-учительской школы. При чемъ учительницы имѣютъ свидѣтельства одна на званіе учительницы церковно-приходской школы, а другая на званіе учительницы начальной школы и учитель на званіе учителя школы грамоты.

Во всѣхъ школахъ грамоты обученіе велось по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Успѣхи во всѣхъ школахъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительные.

Такъ какъ школы грамоты Тетюшскаго уѣзда, какъ выше было сказано, выполняли программу одноклассной церковно-приходской школы, то болѣе подробно объ успѣхахъ обученія въ нихъ будетъ сказано при описаніи успѣховъ обученія въ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя.

Въ отчетномъ году, одноклассныхъ церконо-приходскихъ школъ было шестьдесятъ (60), изъ нихъ 6 школъ мужскихъ, три женскихъ и остальныя смѣшанныя. По народности учащихся школы дѣлились такъ: шесть мордовскихъ, семнад-

цать чувашскихъ и остальныя тридцать семь русскія. Обучалось въ нихъ въ отчетномъ году 1907 мальчиковъ и 736 дѣвочекъ, изъ нихъ успѣшно окончило курсъ 284 мальчика и 86 дѣвочекъ. По народности учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: русскихъ 1546, чувашъ 844, мордвы 281 чел. и татаръ 2, изъ нихъ православныхъ 2619 чел., раскольниковъ 52 и 2 магометанина.

Въ составъ учащихъ входило 44 законоучителя (35 священниковъ и 9 діаконовъ), 39 учителей, 21 учительница 3 помощника и 1 помощница учителя.

По образовательному цензу учащіе распредѣлялись слѣдующемъ образомъ: изъ 44 законоучителей 18 окончило курсъ духовной семинаріи, 10 человѣкъ изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи, двое окончило миссіонерскіе курсы. четверо окончили курсъ духовнаго училища; одинъ изъ неокончившихъ курсъ духовнаго училища, четверо изъ учительской семинаріи; двое изъ городского училища, 1 изъ министерской одноклассной школы, одинъ окончилъ педагогическіе курсы и одинъ домашняго образованія. Изъ 39 учителей 19 человѣкъ окончило курсъ во второклассной школѣ, а остальные 20 изъ разныхъ школъ. Имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя начальной школы 31 человѣкъ, а остальные восемь на званіе учителя школы грамоты. Изъ 21 учительницы двѣ окончили епархіальное училище, 12 изъ второклассной школы и остальныя изъ разныхъ школъ, 15 имѣютъ установленное свидѣтельство на званіе учительницы начальной школы,—двѣ на званіе учительницы церковно-приходской школы, три на званіе учительницы школы грамоты и одна временно допущенная не имѣетъ во все никакого свидѣтельства.

Занятія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты въ отчетномъ году начались не въ одно и тоже время, въ большинствѣ школъ ученіе началось въ первыхъ числахъ сентября. Курсъ обученія въ школахъ русскихъ былъ трех-

годичный въ школахъ же инородческихъ четырехгодичный. Обученіе велось въ русскихъ школахъ по программѣ, изданной святѣйшимъ синодомъ въ 1903 году, а въ инородческихъ по программѣ Н. И. Ильминскаго, съ добавленіемъ по синодальной программѣ. Положенное программой въ большинствѣ школъ пройдено все по всѣмъ предметамъ. Что же касается успѣшности обученія, то она не во всѣхъ школахъ была одинакова. Въ школахъ Удѣльно-Нечасовской, Барско-Нечасовской, Крестовоздвиженской, Шигалинской, Топшерминской, Ново-Байтеряковской, Апанасъ-Темяшевской, Байбатыровской, Капердинской, Кирельской, Ясашко-Барышевской, Нюргечинской, Танаевской, Зеленовской, Ямбухтинской, Мало-Тоябинской, Красно-Польской, Льяшевской школы грамоты, Сумароковской и Мало-Бисяринской, успѣхи по всѣмъ предметамъ можно назвать очень хорошими, въ остальныхъ же школахъ удовлетворительными.

Въ частности успѣхи по каждому предмету курса представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) По закону Божію учащіеся всѣхъ школъ въ общемъ довольно основательно усвоили все положенное программой. Ученики старшаго отдѣленія знали молитвы, обстоятельно разсказывали событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, имѣли необходимыя понятія о таинствахъ и богослуженіи православной церкви, знакомы съ внѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ храма: могли сказать о значеніи церковныхъ службъ и въ особенности божественной литургіи. Изъ общаго числа школъ особенно успѣшно велось преподаваніе закона Божія въ слѣдующихъ школахъ. Сумароковской, Льяшевской, Танаевской, Марьинской, Мало-Тоябинской, Ново-Байтеряковской, Апанасъ-Темяшевской, Ново-Андиберовской, Байбатыровской, Барско-Нечасовской, Удѣльно-Нечасовской, Шигалинской, Красно-Польской и Мало Бисяринской

2) По церковно-словянскому чтенію успѣхи во всѣхъ школахъ могутъ быть названы вполнѣ удовлетворительными, за исключеніемъ пріютской.

Во всѣхъ школахъ, кромѣ означенной, ученики по славянскому языку читаютъ правильно, съ соблюденіемъ ударeній и знаковъ препинанія, освоились съ особенностями славянской рѣчи и могутъ переводить со славянскаго языка на русскій, въ нѣкоторыхъ же школахъ учащіеся были доведены до того, что могли читать въ церкви при богослуженіи часы, шестопсалміе, каѳизмы. Въ пріютской же школѣ ученицы, хотя и читали сравнительно бѣгло, но безъ соблюденія знаковъ препинанія и ударeній.

3) По церковному пѣнію требуемое программой выполнено не во всѣхъ школахъ. Это зависило отъ степени знанія пѣнія самими учащими. Въ однихъ школахъ учащіеся практиковались въ унисонномъ пѣніи болѣе употребительныхъ молитвъ, Божественной литургіи и всенощного бдѣнія. Въ большинствѣ случаевъ, обученіе велось съ голоса, но въ нѣкоторыхъ школахъ ученики были ознакомлены и съ нотнымъ пѣніемъ. При нѣкоторыхъ школахъ учителя составляли изъ учениковъ правильно организованные хоры. Въ отчетномъ году таковые существовали при слѣдующихъ школахъ: Крестовоздвиженской, Льяшевской, Сумароковской, Красно-Полянской, Тоншерминской, Больше-Бисяринской, Лаптевской, Богдашкинской, Чувашско-Каргалинской, Апонасъ Темяшевской, Ново-Андиберовской, Мало-Бисяринской и Ново-Байтеряковской. Въ шести же школахъ, по неспособности учащихъ къ пѣнію, оно и совсѣмъ не преподавалось.

4) По русскому языку во всѣхъ школахъ, положенное программой пройдено. Учащіеся читаютъ свободно и съ должнымъ выраженіемъ, передаютъ прочитанное своими словами въ связномъ разсказѣ, практически различаютъ въ большинствѣ школъ части рѣчи, члены предложенія, знаютъ употребленія знаковъ препинанія. Во всѣхъ школахъ въ отчетномъ году учащіеся упражнялись въ изложеніи прочитанныхъ статей--въ нѣкоторыхъ излагали статьи довольно складно. По успѣхамъ въ этомъ предметѣ школы: Соборная, Кресто-

воздвиженская, Бизяевская, Бавко-Нечасовская, Удѣльно-Нечасовская, Сумароковская, Шигалинская, Красно-Польская, Стефановская, Фроловская, Льяшевская, шк. грамоты, Каперлинская, Ново-Байтеряковская, Ново-Андиберовская, Апанасъ Темяшевская, Мало-Тоябинская, Мало-Ерыклинская, Уразмаметовская, Байбатыровская, Ясашно-Барышевская, Танаевская, Марьинская, Ямбухтинская, Красно-Полянская, Зеленовская, Каперлинская, Клеринская и Кирельскіе могутъ быть отнесены къ разряду хорошихъ, остальныя же къ разряду удовлетворительныхъ.

5) По желанію учащіеся не всѣхъ школъ вполнѣ выполнили програму. Не пройдены въ большинствѣ школъ, за недостаткомъ времени квадратныя и кубическія мѣры и дроби. Во всѣхъ школахъ успѣхи по этому предмету можно назвать удовлетворительными.

6) По чистописанію успѣшность во всѣхъ школахъ можно назвать вообще удовлетворительной, лучшихъ успѣховъ достигли только въ нѣсколькихъ школахъ: Крестовоздвиженской, Красно-Польской, Ильинской, Красно-Полянской, Каперлинской, Кирельской, Сумароковской, Байбатыровской, Больше-Яльчиковской, Шигалинской, Топшерминской, Удѣльно-Нечасовской, и Чуланиской. Сравнительно слабые успѣхи по чистописанію были въ слѣдующихъ школахъ: Пріютской, Стефановской, Біабашской, Ивановской, Ровно-Ключинской, Барско-Каратаевской и Марьинской. Недостаточная сравнительно успѣшность этихъ школъ, а также другихъ, по чистописанію объясняются: 1) непродолжительностью упражненіями учащихся въ письмѣ элементовъ буквъ и поспѣшнымъ переходомъ къ дальнѣйшему; 2) небрежнымъ выписываніемъ, за недостаткомъ прописей, учащими образца на тетрадяхъ учащихся; 3) отсутствіемъ каллиграфіи у самихъ учащихъ и 4) наконецъ, самое главное тѣснотою школьныхъ помѣщеній и неудобствомъ школьной мебели.

Прилож. къ ст. 107.

68) Отношеніе совѣта Казанскаго общества пчеловодства отъ 23 сентября за № 42.

Прилагая при семъ отчетъ о своей дѣятельности за 1906 годъ совѣтъ общества считаетъ нужнымъ сообщить, что въ 1907 году общество работало въ томъ же направленіи:

1) Основанная въ 1906 году учебная пасѣка продолжала фукціонировать и на ней все лѣто по праздничнымъ днямъ велись лекціи по пчеловодству

2) Журналъ общества „Труды" продолжалъ выходить.

3) Общество подняло вопросъ о борьбѣ съ гибельной для пчелъ болѣзнью гнилецъ, рѣшивъ поставить опыты съ леченіемъ его, изыскавъ наиболѣе вѣрный способъ и распространить среди населенія брошюру о гнильцѣ. Съ этой цѣлью оно сдѣлало сборъ пожертвованій среди своихъ членовъ.

4) Предположеніе свое, открыть въ Казани лавку для продажи продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей, общество также осуществило. Съ этой цѣлью оно вошло въ соглашеніе съ товариществомъ сельскихъ хозяевъ, внеся ему свой пай въ размѣрѣ 1700 руб., собранныя среди своихъ членовъ, живущихъ въ различныхъ мѣстахъ губерніи. Въ декабрѣ 1906 года открыта отдѣльная лавка для покупки и продажи пчеловодныхъ продуктовъ. Теперь всякій членъ общества, внеся пай (отъ 10 руб. и свыше), имѣетъ возможность продать свой товаръ не мѣстному скупщику за безцѣнокъ а по болѣе справедливой цѣнѣ, что и наблюдалось въ минувшую зиму (на базарѣ цѣна на медъ была 5 рублей, а въ лавкѣ не менѣе 7 рублей). Крестьянинъ пчеловодъ, привезшій партію меда въ городъ можетъ не отдавать его волею не волею за безцѣнокъ, а получить справедливую плату или помѣстить на сохраненіе до подъема цѣнъ. 5) Общество продолжало устраивать собранія для обсужденія разнаго рода докладовъ и мѣропріятій.

6) Торговля пчеловодными изданіями продолжалась. Въ минувшее лѣто книги развозились по уѣздамъ и бойко разбирались мѣстными пчеловодами.

7) Въ настоящее время общество приступило къ составленію списка пчеловодовъ Казанской губерніи, дабы быть освѣдомленнымъ о нихъ.

8. Результатомъ дѣятельности общества за истекшій годъ является также открытіе отдѣловъ. Въ настоящее время уже поступили заявленія о желаніи открыть отдѣлы общества въ г. Мамадышѣ, Чистополѣ и въ с. Алатъ Казанскаго уѣзда.

9) Передвижной пчеловодный музей въ сопровожденіи предсѣдателя общества В. И. Логинова сдѣлалъ въ минувшее лѣто рядъ поѣздокъ. Всякій разъ при выборѣ пунктовъ, совѣтъ направлялъ его въ районъ большого пчеловодства и туда гдѣ ощущались большой интересъ и болшая нужда въ чтеніяхъ. О пріѣздѣ музея мѣстное и сосѣднее населеніе заранѣе оповѣщалось. Когда же собирались пчеловоды, производилось чтеніе по пчеловодству и бесѣда на ту или другую тему, обыкновенно по указанію и желанію мѣстныхъ пчеловодовъ.

Чтенія часто сопровождались туманными картинами, музей имѣлъ возможность посѣтить Тетюшскій уѣздъ и городъ Тетюши.

Нуждаясь въ средствахъ для поддержки и расширенія дѣятельности общества, совѣтъ имѣетъ честь просить Тетюшскую уѣздную земскую управу доложить предстоящему земскому собранію настоящее сообщеніе и ходатайствовать предъ собраніемъ о субсидіи обществу.

Заключеніе Тетюшской Уѣздной Земской Управы.

Представляя настоящее отношеніе на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа полагала бы по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать въ пособіе названному обществу 30 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1908 года.

Прилож. къ ст. 108.

69) Отчетъ по Мало-Яльчиковской столярной мастерской за время съ 1-го августа 1906 г. по 1 августа 1907 года.

Къ 1 августа 1906 г. положеніе столярной мастерской, какъ видно изъ отчета прошлаго года, находилось въ довольно благопріятномъ положеніи, что объясняется, конечно, тѣмъ, что къ концу отчетнаго года (1905—1906 г.) было получено пособіе отъ Попечительства трудовой помощи, въ размѣрѣ 250 р. и въ теченіе года отъ мѣстнаго Тетюшскаго уѣзднаго земства было получено пособіе въ полномъ размѣрѣ (200 руб.) т. е. пособія всего было получено 450 р., благодаря чему удалось даже уплатить часть долговъ прежнихъ лѣтъ. Тѣмъ не менѣе къ 1 августа 1906 г. оставалось на мастерской долга 196 р. 16 к., считая въ томъ числѣ позаимствованныхъ для сведенія баланса прежнихъ лѣтъ у В. В. Бечко-Друзина 146 р. 16 к. и у Мало-Яльчиковскаго сельскаго общества на текущіе расходы въ 1904 г. 50 руб. (всего въ томъ году было позаимствовано у общества 100 р. и въ уплату этого долга было уплачено въ 1905—1906 г. 50 р.) Неурожай 1905 г. и главнымъ образомъ 1906 г. отразились на состояніи мастерской очень замѣтно, такъ какъ благодаря общему безденежью не было въ теченіе отчетнаго года достаточнаго количества заказовъ, которые главнымъ образомъ въ предстоящіе годы и давали средства къ существованію мастерской.

За это время мастерская не была обезпечена и пособіями, отъ попечительства о трудовой помощи совершенно ничего не поступало, отъ мѣстнаго же земства пособіе поступало только въ половинномъ размѣрѣ, именно 100 руб., такъ что волею-неволей пришлось сводить счета къ концу года, считаясь только со своими средствами мастерской.

Благодаря чему, хотя въ теченіе отчетнаго года удалось погасить долгъ на 84 р. 19 к., къ 1 августа 1907 года осталось неоплаченныхъ счетовъ на 144 р. 5 к., т. е. на мастерской на означенное число состоитъ всего долга 255 р. 95 коп. Уплата этого долга отчасти обезпечена, такъ какъ

мастерской слѣдуетъ получить съ мѣстнаго земства 100 р., до 40 руб. слѣдуетъ получить за исполненные и сданные уже заказы и имѣется разныхъ подѣлокъ (какъ-то вѣялокъ и другихъ издѣлій) рублей на 100. Такимъ образомъ, въ случаѣ получки всѣхъ этихъ денегъ, мастерская свой отчетный годъ могла бы свести почти бездефицитно, но положеніе ея тѣмъ не менѣе является нѣсколько тяжелымъ благодаря тому, что необходимо обновленіе инструментальной части, т. к. ремонта инструментовъ за это время не было и главнымъ образомъ благодаря тому, что запасы лѣсныхъ матеріаловъ истощены, а безъ наличности хорошо выдержаннаго и просушеннаго лѣсного матеріала хорошее веденіе дѣла почти невозможно, хотя кое-какіе запасы матеріаловъ къ 1 августа 1907 г. и остались, но они весьма незначительны. Такого запаса осталось не болѣе какъ на 40 руб. Имѣло вліяніе на нѣкоторое паденіе мастерской заглазное мною завѣдываніе ею, мастеръ пользуясь отдаленностью отъ мастерской контроля, сталъ относиться къ дѣлу халатно и были допущены имъ кое-какія злоупотребленія, за что по сведеніи баланса за отчетный годъ онъ былъ немедленно и уволенъ. Въ настоящее время опредѣленъ на службу новый мастеръ Деомидъ Носовъ, бывшій ученикъ нашей мастерской, хорошо знающій дѣло. Можно надѣяться, что при немъ въ мастерской дѣло опять пойдетъ по прежнему хорошо. Въ теченіе года, число учениковъ достигало до 12, но къ концу года многіе изъ нихъ повышли изъ мастерской, а къ 1 іюля пришлось ихъ всѣхъ распустить на нѣкоторое время, съ тѣмъ, чтобы съ 1 сентября начать пріемъ на новыхъ началахъ. Режимъ въ теченіе года оставался прежній; такой же предполагая оставить и въ будущемъ году: мальчики будутъ получать горячій обѣдъ и ужинъ, но хлѣбъ, какъ былъ и прежде, обязаны приносить свой изъ дома. Предполагаю сдѣлать одно небольшое добавленіе—давать имъ кромѣ обѣда и ужина еще чай, что обходится недорого, но добавленіе это очень цѣнится учениками.

ОТЧЕТЪ
ПО МАЛО-ЯЛЬЧИКОВСКОЙ
СТОЛЯРНОЙ МАСТЕРСКОЙ

Приходъ и расходъ по Мало-Яльчиковской столярной мастерской

съ 1 августа 1906 г. по 1 августа 1907 г.

ПРИХОДЪ.

№№	ОТКУДА ПОСТУПИЛО.	Сумма. Руб.	К.
1	Отъ Тетюшской уѣздной земской управы субсидіи на 1907 г.	100	—
2	Отъ разныхъ лицъ и учрежденій за выполненныя въ мастерской самыя разнообразныя издѣлія полученій	668	30
	ИТОГО	768	30

РАСХОДЪ.

№№	На что израсходованы деньги.	Сумма. Руб.	К.
1	На содержаніе учениковъ т. е. на пріобрѣтеніе продуктовъ, какъ-то: мяса, рыбы, крупы, масла, соли и пр.	108	69
2	На вознагражденіе учениковъ	66	18
3	На жалованье учителю	233	—
4	На освѣщеніе мастерской	10	54
5	На уплату за подводы за доставку въ мастерскую матеріаловъ	3	—
6	За распилку лѣса	1	17
7	На покупку лѣсныхъ матеріаловъ	178	17
8	На покупку масла, краски, лака и проч.	23	39
9	На покупку стекла, обойныхъ принадлежностей, багета, клею и пр.	15	38
10	На покупку замковъ, петлей, винтовъ, крючковъ и пр.	23	03
11	На покупку столярныхъ инструментовъ	6	41
12	На покупку лампъ, ведеръ и др.	1	74
13	На страхованіе помѣщенія мастерской	13	41
14	Уплачено долгу	84	19
	ИТОГО	768	30

Прилож. къ ст. 109.

70) *Съ представленіемъ актовъ и смѣты на дорожныя сооруженія.*

Представляя при этомъ 2 акта весенняго осмотра дорожныхъ сооруженій по Симбирскому и Мало-Буинскому трактамъ и 10 смѣтъ на проектированныя къ постройкѣ въ будущемъ 1908 году дорожныя сооруженія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе высказать свое заключеніе о необходимости и цѣлесообразности проектируемыхъ сооруженій.

Прилож. къ ст. 110.

---

71) *Прошеніе ветеринарнаго фельдшера 1-го участка Александра Иванова Крестинина.*

3 іюня текущаго года, при вскрытіи убитой подозрительной больной бѣшенствомъ собаки, я поранилъ себѣ руку и по совѣту врачей ѣздилъ въ г. Казань для производства предохранительныхъ прививокъ, каковыхъ и было сдѣлано мнѣ 17 впрыскиваній. За неимѣніемъ своихъ средствъ на эту поѣздку, я обратился къ уѣздной земской управѣ съ просьбой не можетъ-ли она съ своей стороны оказать какое-либо пособіе. Не имѣя особыхъ суммъ съ своей стороны управа могла выдать мнѣ на пароходъ всего 1 р. 73 коп., ссылаясь на то, что для своего существованія въ г. Казани во время леченія, буду удовлетворенъ Казанской губернской управой, къ которой я по пріѣздѣ въ г. Казань и обратился. По окончаніи леченія выдала мнѣ 7 руб. 10 коп., по разсчету по 35 коп. въ день, а всего на эту поѣздку и леченіе вмѣстѣ съ полученными отъ уѣздной земской управы 1 р. 73 коп., мною было получено 8 р. 83 к., изъ нихъ я долженъ былъ потратить на проѣздъ на пароходѣ туда и обратно по 3 классу 2 р. 30 к. и на проѣздъ по трамваю

до Казани и изъ Казани 30 коп., итого 2 руб. 60 к., за вычетомъ этой суммы изъ 8 р. 83 к. осталось 6 р. 23 к. на квартиру, содержаніе въ г. Казани и два дня въ дорогѣ всего на 19 дней. На каковые деньги конечно въ г. Казани, съ лечебною цѣлью прожить нельзя, почему мнѣ и пришлось прибѣгнуть къ займу и нажить долговъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить васъ, ваше высокородіе, войдти съ ходатайствомъ предъ предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не найдетъ ли оно возможнымъ возмѣстить мнѣ расходы, понесенные мною на эту поѣздку, въ болѣе справедливомъ размѣрѣ.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя ходатайство фельдшера Крестинина, Уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что согласно отношенія Казанской губернской земской управы отъ 31 мая 1901 г. за № 1549, уѣздная управа, при отправкѣ лицъ въ Казанскій бактеріологическій институтъ для полученія предохранительныхъ прививокъ отъ бѣшенства выдаетъ имъ изъ губернскаго сбора на проѣздъ до Казани по билету 3 класса 1 р. 15 к. на трамвай 18 к. и суточныхъ по 20 к. въ день на человѣка.

Въ каковомъ размѣрѣ и былъ удовлетворенъ фельдшеръ Крестининъ при отправкѣ его въ бактеріологическій институтъ. Удовлетворить Крестинина путевыми издержками и суточными, въ большемъ размѣрѣ управа не могла, такъ какъ не имѣла на это уполномочія со стороны губернской управы, ассигновкой же изъ уѣзднаго сбора на этотъ предметъ управа совсѣмъ не располагаетъ.

Если собранію угодно будетъ назначить Крестинину какое-либо дополнительное вознагражденіе изъ средствъ уѣзднаго сбора, то управа не имѣетъ противъ этого никакихъ

возраженій. При этомъ управа считаетъ долгомъ добавить, что Крестининъ пробылъ въ отпускѣ для означенной цѣли 18 дней.

Прилож. къ ст. 111.

---

72) Докладъ уполномоченнаго Казанскаго губернскаго земства по благотворительной помощи населенію Тетюшскаго уѣзда. А. Н. Плотникова.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ, уполномоченнымъ по губерніи былъ избранъ губернскій гласный Н. А. Мельниковъ и составлена исполнительная коммиссія изъ уѣздныхъ гласныхъ по выбору земскихъ собраній. Избраніе меня уполномоченнымъ по Тетюшскому уѣзду было сдѣлано названной коммиссіей въ первой половинѣ октября минувшаго года, и въ началѣ ноября я получилъ указанія относительно организаціи благотворительной помощи на мѣстахъ; съ этого времени и началась благотворительная помощь населенію въ уѣздѣ.

Къ этому времени въ уѣздѣ благотворительная помощь мѣстами была уже организована, въ началѣ вольно-экономическимъ обществомъ и другими частными обществами черезъ г-жу Н. П. Купріянову, а затѣмъ и обществомъ Краснаго Креста, но были мѣстности и цѣлыя волости, гдѣ помощи никакой еще не оказывалось, но нужда уже чувствовалась и требовалось немедленное открытіе столовыхъ или иныхъ видовъ помощи. Въ виду этого не представлялось возможнымъ долго медлить и тратить время на организацію своихъ попечительствъ (волостныхъ или участковыхъ), а пришлось воспользоваться уже готовыми организованными къ тому времени волостными попечительствами общества Краснаго Креста, которыя вездѣ охотно брали на себя работу по открытію столовыхъ отъ земской организаціи, тѣмъ болѣе

что къ тому моменту т. е. въ началѣ ноября отъ Краснаго Креста средствами были снабжены девять волостей*) и то не вездѣ въ достаточной мѣрѣ, въ остальныхъ же восьми никакой помощи отъ Краснаго Креста не оказывалось.

Но, приступая къ открытію столовыхъ приходилось имѣть въ виду, что на Тетюшской уѣздъ было ассигновано 43418 руб., эта цифра съ очевидностью говорила, что обезпечить въ достаточной мѣрѣ нужду было не возможно и приходилось задумываться, какимъ образомъ распредѣлить эту сумму между волостями такъ, чтобы не было нигдѣ недостатка. Въ виду этого первое время приходилось дѣйствовать съ большой осторожностью и заняться собираніемъ свѣдѣній о числѣ нуждающихся по всѣмъ селеніямъ уѣзда.

Въ ноябрѣ и по 15 декабря было всего открыто столовыхъ и хлѣбопекаренъ на 6713 человѣкъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что съ января необходимо содержать около 30000 человѣкъ съ февраля около 36600 и съ марта около 45000. Сдѣлалось окончательно очевиднымъ, что первоначальной суммы хватить можетъ не болѣе какъ до февраля, въ виду чего на съѣздѣ уполномоченныхъ 10 декабря, было постановлено ходатайствовать объ ассигнованіи въ распоряженіе Казанскаго губернскаго земства добавочныхъ средствъ такъ какъ и въ другихъ уѣздахъ установлена была тоже недостаточность первоначальной ассигновки. Губернское земское собраніе примкнуло къ постановленію съѣзда уполномоченныхъ и рѣшило для подкрѣпленія ходатайства избрать депутацію, которой было поручено отправиться для этой цѣли въ Петербургъ. Результатомъ этого ходатайства было назначеніе новой ассигновки на благотворительную помощь по Казанской губ., а затѣмъ какъ извѣстно и самый кредитъ на благотворительную помощь былъ увеличенъ Государственной Думой. Послѣ этого не встрѣчалось никакихъ

*) 1) Средне-Балтаевская, 2) Богородская, 3) Больше-Шемякинская, 4) Сюкеевская, 5) Больше-Фроловская, 6) Алькеевская, 7) Шамбулыхчинская, 8) Больше-Кляринская и 9) Шонгутская.

недостатковъ въ средствахъ и помощь населенію со стороны земства удовлетворялась въ зависимости отъ дѣйствительной потребности, которая устанавливалась волостными попечительствами, при чемъ всегда принималось во вниманіе дѣятельность общества Краснаго Креста и другихъ благотворительныхъ учрежденій. Наибольшее количество ѣдоковъ было въ іюнѣ мѣсяцѣ и достигло цифры 42600 человѣкъ, отъ Краснаго Креста наибольшее число ѣдоковъ было около 29000 (почти всѣ эти нуждающіеся за отсутствіемъ средствъ Краснаго Креста съ 1 по 15 іюля перешло также на содержаніе земства и слѣдовательно въ этотъ періодъ времени за счетъ земства получали помощь около 70000 челов.) отъ другихъ частныхъ благотворительныхъ обществъ по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ наивысшее количество ѣдоковъ было около 15000 челов., но долженъ оговориться, что на вѣрность этой цифры не могу положиться, такъ какъ свѣдѣнія, касающіяся частной благотворительности добыть было не такъ легко, ибо неизвѣстны были лица, кои были руководителями и пришлось собирать необходимыя данныя черезъ волостныя попечительства. За все время ко мнѣ поступило отъ губернскаго земства 172916 руб. 77 коп. и частныхъ пожертвованій 888 рублей 98 коп. Израсходовано всего 168337 руб. 66 коп.

Переходя къ самой дѣятельности волостныхъ попечительствъ и завѣдующихъ столовыми, я долженъ замѣтить, что главное затрудненіе встрѣчалось въ отсутствіи хорошо-грамотныхъ лицъ, вслѣдствіе чего, особенно въ татарскихъ волостяхъ всю отчетность приходилось вести дѣлопроизводителямъ попечительствъ, за что конечно необходимо было платить вознагражденіе, доходившее до 10 руб. въ мѣсяцъ.

Форма отчетности, введенная губернскимъ уполномоченнымъ, не отличалась правда никакими трудностями для лицъ хорошо грамотныхъ, но, при отсутствіи вообще у населенія знакомства со счетной частью, веденіе книгъ все таки было

затруднительно. Особенно съ этимъ приходилось считаться въ первые мѣсяцы и нерѣдко отчеты возвращались обратно попечительствамъ для исправленія. Но долженъ сказать, что большинство попечительствъ сразу усвоили себѣ форму отчетности и были такія волости, отчеты по которымъ всегда были составлены толково и правильно.

Тоже нужно сказать и про отдѣльныхъ завѣдывающихъ столовыми по Красно-Полянской и Пролей-Кашинской в.в., гдѣ столовыя лично сносились съ уѣзднымъ уполномоченнымъ, пришлось имѣть всестороннее наблюденіе, и нужно сказать, что даже малограмотные завѣдывающіе черезъ 2—3 мѣсяца вполнѣ овладѣвали техникой веденія книгъ и осталось только два—три завѣдывающихъ, которые до самаго конца не могли себѣ усвоить правильность записи. Какъ на одно изъ удобствъ отчетности, введенной губернскимъ уполномоченнымъ я долженъ сказать, что составленіе особыхъ отчетовъ не требовалось; вся отчетность заключалась въ томъ, что ежемѣсячно (кажд. 15 число) списывались копіи съ книгъ денежной и продуктовой и доставлялись мнѣ; копіи эти по провѣркѣ отсылались мной губернскому уполномоченному вмѣстѣ съ копіями съ книгъ уѣзднаго уполномоченнаго; такимъ образомъ ежемѣсячно заканчивалась отчетность и слѣдующій мѣсяцъ служилъ продолженіемъ предыдущаго. Никакой сводки не требовалось и подробный отчетъ съ выясненіемъ стоимости содержанія человѣка по волостямъ и уѣзду будетъ сдѣланъ губернскимъ уполномоченнымъ.

Относительно заготовки продуктовъ я, долженъ сказать что на 83568 руб. 41 коп. было закуплено мною лично, при чемъ главный продуктъ ржаная мука была куплена въ среднемъ около одного рубля за пудъ, второй продуктъ, котораго много требовалось въ столовыя, это ~~тошно~~ пшено, такъ же главнымъ образомъ закупалось мною и по накладнымъ доставлялось въ попечительства и столовыя. На одну изъ неудачъ по закупкѣ продуктовъ я долженъ указать на покупку кар-

тофеля въ Буинскѣ. Нанятый мною приказчикъ безъ моего вѣдома и разрѣшенія вывезъ и свалилъ въ оврагъ 352 п. картофеля, чѣмъ причинилъ ущербъ земской организаціи. Въ виду того, что самое уничтоженіе картофеля приказчикомъ не достаточно доказано и во всякомъ случаѣ сдѣлано безъ моего разрѣшенія, вопросъ о возмѣщеніи убытковъ бывшимъ приказчикомъ склада находится на разсмотрѣніи у юрисконсульта губернскаго земства.

Въ общемъ со стороны всѣхъ попечительствъ и лицъ, руководившихъ ими, я встрѣчалъ все время полную готовность содѣйствовать успѣху дѣла благотворительной помощи о всѣхъ лицахъ, принимавшихъ участіе по земской организаціи и особенно дѣятельно содѣйствовавшихъ успѣху, мною сообщено г. губернскому уполномоченному. Особенно же проявили свое усердіе и дѣятельность слѣдующія лица: указный мулла дер. Бибесвой, Больше-Янасальской вол., Мухаметъ-Касымъ Бикчуринъ, священникъ с. Новыхъ Шимкуссъ, о. Семенъ Петровичъ Гермогеновъ, священникъ с. Никифорова о. Алексѣй Степановичъ Нечаевъ, волостной писарь Больше-Кляринской волости Алексѣй Петровичъ Скворцовъ, учительница Антоновскаго земскаго училища Ирина Михайловна Дворецкая и волост. писарь Чирки-Кильдуразовской волости Александръ Александровичъ Плаксинъ. Кромѣ того, считаю своимъ долгомъ отмѣтить двухъ лицъ, которыя положили массу труда въ дѣлѣ благотворительной помощи это г. Евлампія Ивановна Лебедева—учительница Больше-Шемякинскаго земскаго училища, которая завѣдывала всѣми столовыми по Больше-Шемякинской волости, открытыми черезъ г-жу Купріянову отъ разныхъ учрежденій и лицъ, и по д. Тоншермѣ, принявшей, кромѣ того, завѣдываніе столовой отъ земской организаціи и Алексѣй Алексѣевичъ Буйновскій, врачъ Мало-Яльчиковской земской больницы, имѣвшій въ своемъ завѣдываніи пять столовыхъ, отчетъ по которымъ онъ доставлялъ черезъ меня и по столькимъ же столовымъ онъ достав-

лялъ отчеты непосредственно губернскому уполномоченному Н. А. Мельникову.

Но не могу я также обойти молчаніемъ и того факта, что нѣкоторыя попечительства подъ конецъ своей дѣятельности какъ то утратили свою энергію и добываніе послѣднихъ отчетовъ по нѣкоторымъ изъ нихъ было сопряжено съ большими затрудненіями. Быть можетъ это происходило отъ недостаточнаго умѣнія съ моей стороны въ руководительствѣ быть можетъ это объясняется тѣмъ, что съ момента закрытія дѣятельности пропалъ весь интересъ къ дѣлу, возможно, что въ этомъ вопросѣ играетъ роль безплатность исполненія обязанностей, а быть можетъ кроются и иныя причины; во всякомъ случаѣ задержка въ доставленіи послѣднихъ отчетовъ вносила много непріятностей, я не могъ своевременно доставлять отчеты въ Казань, и со многими лицами это обстоятельство обостряло отношеніе. Такъ напримѣръ отъ Больше-Тоябинскаго волостного попечительства пришлось добывать отчеты при содѣйствіи полиціи.

Заканчивая свой краткій отчетъ, я долженъ отмѣтить, что благодаря обширно поставленной благотворительной помощи, въ которой принимали не малое участіе общество Краснаго Креста, вольно-экономическое общество и другія частныя благотворительныя учрежденія,—населеніе Тетюшскаго уѣзда перенесло голодный годъ, сравнительно очень хорошо. Какъ на одно изъ обстоятельствъ подтверждающихъ это я могу указать, что за все время по свѣдѣніямъ имѣющимся у меня отъ земской управы, больныхъ цынгой было 13 человѣкъ, брюшного тифа наблюдалась около 70 случаевъ, правда по бюлетенямъ управы отмѣчались болѣзни дезинтерія, катаръ-желудка и куриная слѣпота, но вѣдь сравнивая съ прежними голодными годами, когда цинготныхъ насчитывалось нѣсколькими тысячами,—минувшій годъ можно сравнительно назвать благополучнымъ.

Прилож. къ ст. 113.

73) По вопросу о пріобрѣтеніи для улучшенія мѣстной крестьянской лошади, въ распоряженіе уѣзднаго земства 2 производителей.

На агрономическомъ совѣщаніи, бывшемъ 25 іюня с. г., инструкторъ животноводства при Казанскомъ управленіи землеустройства и земледѣлія Р. Р. Провакенскій заявилъ, что государственное коннозаводство закрываетъ свою конюшню при Бѣлокриницѣ и въ случаѣ запроса можетъ предложить производителей шведской породы безплатно въ распоряженіе земствъ.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ всесторонне это заявленіе инструктора животноводства Р. Р. Провахинскаго и принимая во вниманіе, что большая часть крестьянъ, въ особенности въ волостяхъ Алькеевской, Шимкусской, Тоябинской и др., находящихся въ этомъ районѣ имѣютъ у себя очень малорослыхъ и малосильныхъ (такъ называемыхъ «чувашскихъ») лошадей, уѣздная управа полагала бы, что для улучшенія ихъ, производители шведской породы могли бы принести громадную пользу, такъ какъ, тяжеловозы отпускаемые въ настоящее время государственнымъ коннозаводствомъ для цѣлей улучшенія мѣстныхъ лошадей, являются мало пригодными, благодаря своей тяжести.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство, черезъ губернское земство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ 2 производителей шведской породы въ безплатное распоряженіе уѣзднаго земства для района съ мелкой мѣстной лошадью, для улучшенія послѣдней, если государственное коннозаводство не поставитъ слишкомъ тяжелыхъ условій содержанія производителей и въ случаѣ, если земскому собранію будетъ угодно согласиться съ предложеніемъ управы, то ассигновать на содержаніе производителей 200 руб. и на наемъ конюховъ 200 руб., опредѣливъ цѣну за случку не болѣе одного рубля.

115

Прилож. къ ст. ~~151~~

74) Приговоръ Булымъ-Булыхчинскаго общества, Шамбулыхчинской волости.

1907 г. сентября 20 дня, мы нижеподписавшіеся, Тетюшскаго уѣзда, Шамбулыхчинской волости, дер. Булымъ-Булыхчей, крестьяне изъ числа всѣхъ 233 домохозяевъ, бывъ на сельскомъ сходѣ въ присутствіи сельскаго старосты Гизетуллы Галеева, въ числѣ 136 человѣкъ, имѣли сужденіе о томъ, что двѣ избы, служившія для медрессе, пришли въ совершенную ветхость, такъ что продолжать въ нихъ ученіе дѣтей почти невозможно и потому мы находимъ необходимымъ вмѣсто двухъ избъ построить одну вмѣстимостью на 200 учениковъ, но вслѣдствіе неурожаевъ хлѣбовъ въ предыдущіе два года и градобитія хлѣбовъ въ настоящемъ году, перестроить медрессе, своихъ средствъ мы не имѣемъ и добыть негдѣ, а потому съ общаго всѣхъ насъ согласія, единогласно постановили: уполномочить изъ среды своей Сыразетдина Фактуллина, ходатайствовать предъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ назначить нашему обществу субсидію въ 500 руб. на постройку училища и назначить жалованіе учителю медрессе, сколько собраніе найдетъ возможнымъ, по тому же примѣру, какъ земское собраніе назначаетъ субсидію на постройку и содержитъ училище для православныхъ, за счетъ общаго земскаго сбора, который платится наравнѣ и магометанами, но послѣдніе никогда не пользовались субсидіями на содержаніе своихъ медрессе.

Приговоръ этотъ засвидѣтельствованъ волостнымъ правленіемъ.

Прилож. къ ст. 117.

---

75) Докладъ завѣдывающаго Тетюшской земской кузнечно-слесарной мастерской о введенiи въ курсъ мастерской преподаванiя рацiональной ковки лошадей.

Имѣя въ виду то, что земская кузнечно-слесарная мастерская постановила своею цѣлью дать контингентъ хорошихъ слесарей и кузнецовъ для деревни, я полагаю, что преподаванiе курса рацiональной ковки лошадей, имѣло бы немаловажное значенiе, такъ какъ въ настоящее время деревня очень бѣдна, не только хорошими, но даже и маломальски порядочными кузнецами, которые еле справляются съ своими весьма несложными работами, не говоря уже о хорошей и правильной ковкѣ, о которой они не имѣютъ почти никакого представленiя и подкавывая лошадь мало обращаютъ вниманiя, не только на то, что у нея больное копыто, а даже и на форму копыта, благодаря чего получается громаднѣйшiй процентъ, такъ называемыхъ «закованныхъ» лошадей.

Такъ въ настоящее время ученикамъ въ данномъ направленiи не дается никакихъ теоретическихъ указанiй, кромѣ практическихъ, которыя иной разъ не совсѣмъ бываетъ удобно употреблять при больныхъ и неправильныхъ копытахъ, то отсюда становится вполнѣ очевиднымъ желательность ознакомленiя учениковъ съ теорiей ковки и примѣненiемъ ея на практикѣ.

Я полагалъ бы, что это преподаванiе могъ бы взять на себя, въ свободное отъ занятiй время, ветеринарный врачъ, который по своей спецiальности можетъ быть неоцѣнимымъ руководителемъ по преподаванiю теорiи ковки съ практическимъ ея примѣненiемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, имѣю честь просить уѣздную управу передать этотъ вопросъ на разсмотрѣнiе уѣзднаго собранiя.

Заключенiе Тетюшской уѣздной земской управы.

Уѣздная управа, разсмотрѣвъ и обсудивъ докладъ агронома, вполнѣ присоединяется къ высказанному въ немъ пожеланiю и полагала бы просить ветеринарнаго врача заняться преподаванiемъ, въ свободное отъ своихъ спецiальныхъ занятiй время, теорiи ковки, и если на это понадобится разрѣшенiе г. губернатора, то испросить таковое о чемъ и имѣетъ честь доложить Тетюшскому уѣздному земскому собранiю.

Прилож. къ ст. 125.

---

76) Съ представленiемъ проэкта правилъ конкурса на изобрѣтенiе доступнаго населенiю способа придать огнестойкость и огнеупорность крышамъ сельскихъ построекъ.

Новгородская губернская земская управа отношенiемъ своимъ отъ 18 марта с. г. за № 2875, увѣдомила уѣздную управу, что на областномъ съѣздѣ по пожарно-страховымъ дѣламъ, бывшимъ въ гор. Ярославлѣ, по предложенiю земскихъ учрежденiй, 28 августа состоялось постановленiе слѣдующаго содержанiя:

Учредить конкурсъ на наиболѣе дешевый огнеупорный матерiалъ, пригодный для покрытiя сельскихъ построекъ; ходатайствовать предъ губернскими земскими собранiями объ ассигнованiи необходимыхъ для учрежденiя конкурса средствъ и просить Новгородское губернское земство заняться дѣлами по учрежденiю конкурса (труды Ярославскаго областного съѣзда стр. 78).

Это постановленiе областного съѣзда, губернская земская управа докладывала Новгородскому губернскому земскому собранiю, которое постановило:

Поручить губернской управѣ объявить конкурсъ на изобрѣтеніе наиболѣе подходящаго для приданія огнеупорности существующимъ соломеннымъ и др. легко воспламеняющимся крышамъ состава или способа и войти по сему предмету въ соглашеніе съ другими земствами и учрежденіями, размѣръ участія Новгородскаго земства въ этомъ конкурсѣ, опредѣленъ въ 500 руб.

Новгородская губернская земская управа, посылая проэктъ правилъ для объявленія означеннаго конкурса, обратилась къ управѣ съ просьбой обсудить проэктъ правилъ конкурса и ассигновать на учрежденіе конкурса сумму, какая признана будетъ возможной.

Прилагая при семъ проэктъ правилъ о конкурсѣ, уѣздная управа полагала бы съ своей стороны никакихъ ассигнованій на этотъ предметъ не дѣлать въ виду того, что всѣ изобрѣтенія въ этой области мало могутъ дать населенію, такъ какъ всѣ они требуютъ постояннаго наблюденія и ремонта, что очень трудно требовать отъ сельскаго населенія и думаетъ, что гораздо раціональнѣе возбудить соотвѣтствующія ходатайства объ отчисленіи изъ страховой преміи извѣстнаго % на образованіе особаго фонда, имѣющаго своимъ назначеніемъ дать населенію кровельное желѣзо по болѣе доступнымъ цѣнамъ.

Прилож. къ ст. 132.

---

77) *О порядкѣ замѣщенія должностей уѣздныхъ агрономовъ.*

Казанская губернская земская управа при отношеніи отъ 31 августа за № 1727, препровождая постановленіе агрономическаго совѣщанія 14—16 марта и 22—25 іюня с. г. проситъ уѣздную управу доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію постановленіе совѣщанія отъ 25 іюня по вопросу о порядкѣ замѣщенія должностей

уѣздныхъ агрономовъ. Вопросъ этотъ былъ внесенъ на агрономическое совѣщаніе губернскою управою по поводу доклада губернскаго агронома. Агрономическимъ совѣщаніемъ послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу было постановлено:

1. По вопросу о замѣщеніи должностей уѣздныхъ агрономовъ агрономическимъ совѣтомъ, желательно, чтобы замѣщались лица по рекомендаціи агрономическаго совѣта; окончательное же утвержденіе зависитъ отъ губернскаго земства совмѣстно съ уѣзднымъ.

2. По вопросу объ агрономическомъ совѣтѣ—для рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя должности (по 2 кандидата на каждую должность) земскихъ агрономовъ, завѣдывающихъ опытными станціями и пр. признать необходимымъ учрежденіе агрономическаго совѣта, въ составъ котораго входятъ всѣ земскіе агрономы, съ нравственною отвѣтственностью за рекомендуемыхъ ими лицъ.

3. Желательно, чтобы уѣздные агрономы и завѣдывающіе а) фермами, в) опытно-показательными полями, имѣли образованіе не ниже средняго.

Уѣздная управа, обсудивъ эти постановленія, признаетъ ихъ вполнѣ цѣлесообразными, о чемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному собранію.

Прилож. къ ст. 133.

По ходатайству бухгалтера управы Н. С. Крамерова о продленіи ему отпуска до 3-хъ мѣсяцевъ.

Бухгалтеръ управы Н. С. Крамеровъ обратился въ уѣздную управу съ просьбою о продленіи ему разрѣшеннаго 42 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ двухмѣсячнаго отпуска еще на одинъ мѣсяцъ, съ сохраненіемъ содержанія, который онъ желалъ бы использовать для изученія на курсахъ двойной итальянской бухгалтеріи.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа, полагала бы настоящее ходатайство, въ интересахъ дѣла, признать подлежащимъ удовлетворенію. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что настоящее ходатайство было уже на разсмотрѣніи экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія, но разрѣшеніе его отложено до очередного уѣзднаго собранія.

Прилож. къ ст. 134.

Заявленіе женской прогрессивной партіи.

Женская прогрессивная партія и редакція женскаго вѣстника обращаются къ Тетюшскому уѣздному земскому собранію съ просьбою сдѣлать постановленіе о дарованіи женщинамъ равныхъ съ мужчинами активныхъ и пассивныхъ избирательныхъ правъ въ Государственную Думу и въ мѣстныя самоуправленія. Справедливость требуетъ уравненія женщинъ въ правахъ съ мужчинами. На нихъ возложены многочисленныя обязанности по отношенію къ обществу и семьѣ. Имъ приходится нести свою долю труда на пользу государства и семьи, платить мѣстные и государственные налоги наравнѣ съ мужчинами, отвѣчать передъ законами. Потому справедливость требуетъ, чтобы онѣ имѣли права голоса въ обсужденіи налоговъ и расходовъ на нужды общественныя и законодательныя права, ихъ равноправіе необходимо также для созиданія нормальнаго общественнаго строя. Общество состоитъ изъ мужчинъ и женщинъ, которые равно заинтересованы въ томъ, чтобы всѣмъ жилось хорошо, чтобы одна часть общества не давила и не угнетала другую во имя своихъ эгоистическихъ интересовъ. До сихъ поръ одни мужчины издавали законы, распоряжались общественными дѣлами и стремились устраивать ихъ исключительно въ свою пользу, игнорируя интересы своего вѣчнаго товарища—жен-

щину, которая до сихъ поръ была самой безправной и обездоленной частью общества.

Господство однихъ мужчинъ и устраненіе женщинъ отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ создаетъ односторонность, которая служитъ причиной многихъ уродливыхъ явленій въ современномъ обществѣ. Только полное равноправіе женщинъ и ихъ дѣятельное участіе въ общественныхъ дѣлахъ создастъ нормальный соціальный строй. Рабство женщинъ мѣшаетъ русскому обществу создать ту свободу, которая необходима для развитія и проявленія всѣхъ духовныхъ силъ русскаго народа. Истинная свобода и справедливость не можетъ существовать въ странѣ, половина населенія которой состоитъ изъ рабовъ. Финляндскія женщины уже получили политическую равноправность съ мужчинами, которая санкціонирована Государемъ. Будетъ величайшей несправедливостью, если подобныя права не распространятся на всѣхъ русскихъ женщинъ. Неуже ли русскіе мужчины придерживаются болѣе низкаго мнѣнія о своихъ матеряхъ, женахъ и сестрахъ, нежели финляндцы, и откажутся даровать имъ такія же права, какія даровали послѣдніе своимъ женщинамъ? Мы думаемъ, что русскіе мужчины выскажутся за равныя съ мужчинами женскія права политическія и въ мѣстныхъ самоуправленіяхъ, не только изъ чувства справедливости и желанія блага своей странѣ, но и вслѣдствіе сознанія, что гордость великаго русскаго народа сильно пострадаетъ, если русскія женщины будутъ осуждены на болѣе унизительное положеніе, нежели Финляндскія.

Прилож. къ ст. 135.

О поставкѣ хлѣба для нуждъ военнаго вѣдомства.

Окружное интендантское управленіе Казанскаго военнаго округа 6 іюля сего года предложило уѣздной управѣ принять

на себя поставку хлѣбныхъ продуктовъ для нуждъ военнаго вѣдомства.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что поставка военному вѣдомству хлѣбныхъ продуктовъ можетъ значительно оживить мѣстный рынокъ и будетъ имѣть весьма важное значеніе въ смыслѣ поднятія цѣнъ и уменьшенія усиленнаго предложенія.

Въ виду этого управа проситъ собраніе, если ему угодно будетъ принять настоящее предложеніе, дать ей уполномочіе на поставку военному вѣдомству хлѣбныхъ продуктовъ въ размѣрѣ 100 т. пудовъ, по цѣнамъ, какія будутъ утверждены на эти продукты на предстоящую операцію, разрѣшивъ заключать съ представителями военнаго вѣдомства надлежащіе договоры, обязываться по нимъ неустойками и принимать на себя отвѣтственность за свое временное и исправное выполненіе этихъ обязательствъ.

Прилож. къ ст. 136.

По ходатайству медицинскаго фельдшера 5 участка Ивана Михайловича Бурылина о разрѣшеніи ему совершать поѣздки на велосипедѣ.

Фельдшеръ Бурылинъ проситъ управу ходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ему совершать поѣздки по дѣламъ службы на велосипедѣ, съ уплатою ему поверстной платы въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ установленъ въ 1908 г. для земскихъ ямщиковъ.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что: 1) согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія, служащіе земства разъѣзды свои по дѣламъ службы должны производить по контръ-маркамъ на лошадяхъ контрагентовъ, 2) что медицинская помощь въ 5-мъ участкѣ оказывается въ большинствѣ

случаевъ на мѣстахъ, между тѣмъ указанный способъ передвиженія лишитъ возможности брать съ собою медикаментовъ и 3) удовлетвореніе просьбы фельдшера поставитъ управу въ затрудненіе по пріисканіи лошадей для разъѣздовъ медицинскаго персонала, уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство фельдшера Бурылина отклонить. При этомъ представляется заявленіе Бурылина:

Заявленіе Бурылина.

Въ цѣляхъ оказанія скорой помощи населенію на мѣстахъ, чего нельзя исполнить при существующемъ способѣ передвиженія, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить мнѣ производить служебные разъѣзды по участку на велосипедѣ, какъ это производится Тетюшскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачемъ г. Муринымъ.

При семъ считаю необходимымъ добавить, что учетъ разъѣздовъ (на двѣ лошади) взамѣнъ контръ-марокъ въ разсматриваемомъ случаѣ можетъ быть замѣненъ удостовѣреніемъ отъ сельскихъ старостъ, экономій или волостныхъ правленій. Случаи оказанія инструментальной или медикаментной помощи мною предусмотрѣны и не лишаютъ возможности велосипедной ѣзды.

Введеніе подобнаго рода разъѣздовъ мною имѣется въ виду скорость передвиженія, что весьма важно для большихъ разъѣздовъ въ лѣтнее время, когда требованія на домъ значительно возрастаютъ, удовлетворять же ихъ очень трудно во 1-хъ потому, что мнѣ, при существующемъ составѣ медицинскаго персонала, приходится вести пріемъ амбуляторныхъ больныхъ, приготовлять лекарства и вести текущія вѣдомости и отчеты, а во 2-хъ на имѣющихся на пунктѣ земскихъ лошадяхъ разъѣзжаетъ также ветеринарный фельдшеръ 5 уч. Охотинъ и весьма часто приходилось такъ, что нужны лоша-

ди и мнѣ и Охотину, тогда невольно которому-либо изъ насъ приходилось откладывать поѣздку до слѣдующаго дня, чѣмъ безусловно нанося вредъ дѣлу.

Полагаю, что на подобное, хотя и на незначительное время года, улучшеніе способа разъѣздовъ, земское собраніе отзовется благосклонно, такъ какъ въ данномъ случаѣ преслѣдуются интересы населенія и дѣла.

Прилож. къ ст. 137.

Объ исключеніи по разнымъ случаямъ земскаго сбора за торгово-промышленныя заведенія.

Съ представленіемъ вѣдомости объ уничтоженныхъ и пониженныхъ оцѣнкахъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что заявленія лицъ, возбудившихъ ходатайство о сложеніи съ нихъ земскаго сбора при провѣркѣ на мѣстѣ членами управы, такъ равно и черезъ волостныя правленія оказались справедливыми.

Въ виду чего уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе за уничтоженныя и пониженныя заведенія, земскій сборъ въ суммѣ 19 руб. 14 коп. исключить, а именно: изъ недоимокъ 9 р. 72 к. и оклада сего 1907 года 9 р. 42 к.

Прилож. къ ст. 139.

О сложеніи съ Алекино-Полянскаго общества земск. сбора за 1907 г.

Въ силу постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 1 октября 1905 года ст. 67, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить уѣздному земскому собранію, что изъ числа земли общества крестьянъ д. Алекиной Поляны 526 д.—162,5 д.,

какъ находящіеся въ Буинскомъ уѣздѣ, по окладнымъ книгамъ съ 1908 года исключены и покорнѣйше проситъ исчисленный съ Алекино-Полянскаго общества земскій сборъ за 1907 годъ въ суммѣ 91 р. 80 к. съ общества сложить.

Прилож. къ ст. 141.

Объ установленіи вознагражденія судорабочихъ за свехсрочный постой въ пути.

Высочайше утвержденнымъ 15 апрѣля 1880 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установлены нижеслѣдующія правила для вознагражденія судорабочихъ на внутреннихъ путяхъ сообщенія: въ случаѣ остановокъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ, составляющихъ въ общей сложности не болѣе трехъ дней въ продолженіи всего пути, судорабочіе не имѣютъ права требовать за это особаго, сверхдоговоренной платы, вознагражденія. За всякій простой свыше сего срока какъ частные промышленники, такъ равно казенные коммиссіонеры и подрядчики, обязаны удовлетворять судорабочихъ дополнительной платой, полагаемой на каждаго человѣка и на каждую лошадь отдѣльно. Размѣръ простойной платы опредѣляется въ договорахъ о наймѣ, заключаемыхъ между судохозяевами и судорабочими, при отсутствіи же въ договорѣ условія о вознагражденіи судорабочихъ за сверхсрочный простой, плата сія производится по цѣнамъ, установленнымъ для каждой мѣстности на три года губернскими земскими собраніями, съ утвержденія г. губернатора.

58 чрезв. Казанское губернское земское собраніе размѣръ вознагражденія судорабочихъ въ трехлѣтіе съ 1905 по 1908 годъ за простойные дни, сверхъ 3 дней остановокъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ въ продолженіи всего пути, когда таковая плата не обусловлена въ договорахъ о

наймахъ, заключаемыхъ между судохозяевами и судорабочими, опредѣлило оставить существовавшій въ предшествовавшее трехлѣтіе для всѣхъ мѣстностей Казанской губерніи, т. е. по 50 к. въ день на каждаго рабочаго и по 50 к. въ день на каждую лошадь, каковая плата и была утверждена Казанскимъ губернаторомъ.

Въ настоящее время предстоящему 43 очередному губернскому земскому собранію надлежитъ установить на слѣдующее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 годъ вознагражденія судорабочихъ, вслѣдствіе чего Казанская губернская земская управа проситъ уѣздную управу внести вопросъ этотъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить ее для доклада губернскому собранію.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что по ея мнѣнію, опредѣленный на истекающее трехлѣтіе размѣръ вознагражденія судорабочихъ за простойные дни слѣдуетъ сохранить безъ измѣненія и на предстоящее трехлѣтіе съ 1908 г.

Прилож. къ ст. 142.

О размѣрѣ губернскихъ потребностей по Тетюшскому уѣзду.

Имѣя въ виду, что, согласно 12 ст. прав. о сост., утвержд. и исполненіе земскихъ смѣтъ и раскладокъ, къ обязанностямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, между прочимъ, отнесено составленіе предположеній о размѣрѣ расходовъ, необходимыхъ изъ губернскаго земскаго сбора и подлежащихъ удовлетворенію въ районѣ уѣзда, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе постановить опредѣленіе объ исходатайствованіи изъ суммъ губернскаго сбора 600 р., необходимыхъ въ 1908 г. на мелочныя исправленія дорожныхъ сооруженій по почтовымъ трактамъ.

Прилож. къ ст. 143.

Прошеніе бывшаго смотрителя земскаго арестнаго дома коллежскаго регистратора Никанора Никодимова Козловскаго.

Уѣздная управа согласно заявленію г. товарища прокурора и попечителя Тетюшскаго земскаго арестнаго дома, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 2 декабря 1902 г. въ силу тяжкой моей болѣзни, съ 1-го января 1903 г. уволила отъ занимаемой мною должности Тетюшскаго земскаго арестнаго дома, съ выдачею мнѣ ассигнованнаго XXXVIII очереднымъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ пособія по 10 р. въ мѣсяцъ. Въ настоящее время я настолько поправился, что возлагаемыя обязанности на смотрителя земскаго арестнаго дома исполнять смогу, а потому и имѣю честь покорнѣйше просить мнѣ эту должность возвратить, куда земскимъ собраніемъ былъ я опредѣленъ въ 1900 г. изъ земскихъ фельдшеровъ 1 участка, гдѣ служилъ съ 8-го апрѣля 1876 г., если собраніе найдетъ возможнымъ опредѣлить меня, то я по полученіи приказа немедленно явлюсь къ мѣсту своего служенія.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

~~За~~ Во исполненіе постановленія собранія, состоявшагося 27 сентября, ст. 9, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что Н. Н. Козловскій, отказавшись отъ исполненія фельдшерскихъ обязанностей, занялъ должность смотрителя арестнаго помѣщенія и Тетюшской земской больницы, но въ ноябрѣ 1900 г. тяжко заболѣлъ и не могъ исполнять своихъ обязанностей, вслѣдствіе чего управа временно допустила къ исполненію его обязанностей — по больницѣ фельдшера Бурдина и по арестному помѣщенію сына Козловскаго — Михаила Козловскаго. Козловскій въ теченіе 4 мѣсяцевъ своей болѣзни получалъ полный окладъ содержанія, но затѣмъ выдача

таковаго была прекращена, отпускъ же безъ сохраненія содержанія былъ продленъ ему еще на два мѣсяца. Допущенный къ исполненію должности смотрителя арестнаго дома сынъ Козловскаго, занимая, кромѣ того, еще должность бухгалтера казначейства, не всегда могъ находиться на своемъ посту, несъ свои обязанности съ упущеніями и по закону не могъ совмѣщать сихъ должностей, почему управа 2 декабря 1902 г. постановила уволить его съ 1 января 1903 г. отъ должности смотрителя и съ этого времени стала производить Н. Н. Козловскому, какъ окончательно не способному къ службѣ, выдачу ассигнованнаго собраніемъ пособіе въ размѣрѣ 10 руб. Съ 1 января 1903 г. на должность смотрителя арестнаго дома былъ переведенъ смотритель Шонгутской больницы Петръ Капитоновъ Тихановскій, который и понынѣ состоитъ въ этой должности. Козловскій нѣсколько лѣтъ былъ боленъ и не могъ нести службы. Если онъ въ настоящее время настолько поправился, что можетъ снова нести служебныя обязанности, то управа будетъ считать своимъ нравственнымъ долгомъ дать ему возможность поступить на должность смотрителя арестнаго дома, если таковая окажется свободной.

Прилож. къ ст. 144.

Прошеніе законоучителя Сюкеевскаго земскаго училища, священника Сергѣя Толпыгина.

Уѣздною управою нанята отдѣльная квартира для одного отдѣленія Сюкеевскаго земскаго училища по случаю крайней тѣсноты общественной школьной квартиры.

Съ своей стороны считаю своимъ долгомъ заявить Тетюшскому уѣздному земскому собранію, что, по моему крайнему разумѣнію, цѣлесообразнѣе было бы въ нанятой квартирѣ открыть отдѣльное женское училище, выдѣливъ изъ

смѣшаннаго училища какъ дѣвочекъ, доставившимъ бы просторъ мальчикамъ въ прежнемъ зданіи, такъ и одну изъ трехъ учительницъ, потому что такое выдѣленіе не вызываетъ особенныхъ затратъ земства, да и въ воспитательномъ отношеніи имѣетъ цѣнное значеніе, такъ какъ при такой скученности учащихся, какая въ Сюкеевскомъ училищѣ, гдѣ дѣти разныхъ возрастовъ, руководительство дѣтей затруднительно: они предоставлены бываютъ самимъ себѣ. 24-го сентября 1907 года № 91.

Прилож. къ ст. 145.

По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ селеніяхъ Тетюшскаго уѣзда пострадавшихъ отъ градобитія.

Минувшимъ лѣтомъ въ разныхъ частяхъ уѣзда выбито градомъ окончательно: ржи 3879 десят. и яровыхъ хлѣбовъ 730$^{1}/_{4}$ дес. и повреждено: ржи 1108$^{1}/_{2}$ десят. и яровыхъ 173$^{3}/_{4}$ дес. съ общимъ убыткомъ 188886 руб. Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе крестьянъ, пострадавшихъ отъ неурожаевъ двухъ предыдущихъ годовъ и ихъ настоящее безвыходное положеніе, въ которое ихъ поставило это стихійное бѣдствіе, уѣздная управа 3 августа сего года собрала коммиссію изъ техниковъ для выработки проэкта и смѣтъ на общественныя работы, которыя необходимо открыть въ селеніяхъ, пострадавшихъ отъ градобитія, съ цѣлью дать населенію заработокъ и тѣмъ самымъ нѣсколько ослабить ту острую нужду, въ которую впало населеніе этихъ мѣстностей.

Выработавъ программу, уѣздная управа обратилась въ губернскую управу съ ходатайствомъ разрѣшить ей произвести въ селеніяхъ, пострадавшихъ отъ градобитія общественныя работы, употребивъ на это суммы, оставшіяся отъ средствъ, ассигнованныхъ на общественныя работы.

Въ отвѣтъ на это ходатайство губернская управа отношеніемъ отъ 15 сентября 1907 года за № 2020 сообщила, что средства эти отпущены правительствомъ на воспособленіе крестьянскому населенію по неурожаю 1906 года и что министерство внутреннихъ дѣлъ уже предъявило требованіе о возвратѣ этихъ суммъ, поэтому губернская управа не считаетъ себя вправѣ разрѣшить открытіе общественныхъ работъ на вышеозначенныя средства.

Получивъ это увѣдомленіе уѣздная управа вновь обратилась къ губернской управѣ съ заявленіемъ, чтобы губернская управа возбудила ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи использовать остатки отъ средствъ, ассигнованныхъ на общественныя работы по неурожаю 1906 года, на общественныя работы въ селеніяхъ Тетюшскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ градобитія.

Губернская управа отношеніемъ отъ 26 сентября с. г. за № 2112, на это ходатайство увѣдомила уѣздную управу, что означенное ходатайство можетъ быть возбуждено на основанія ст. 63 и 64 земск. полож., только по постановленіямъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній.

Докладывая о вышеизложенномъ и представляя вмѣстѣ съ симъ списокъ селеній, пострадавшихъ отъ градобитія и въ которыхъ намѣчены общественныя работы, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе, возбудить черезъ г. губернатора ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ 45800 руб. на производство общественныхъ работъ въ выше названныхъ селеніяхъ Тетюшскаго уѣзда, которыя крайне нуждаются въ трудовой помощи.

СПИСОКЪ СЕЛЕНІЙ

Тетюшскаго уѣзда, гдѣ хлѣба въ текущемъ году побиты градомъ.

Названіе селеній.	Родъ хлѣба	Число десятинъ.	На сумму. Руб.	К.	Предположенныя общественныя работы.	На какую сумму. Руб.	К.
Б.-Шемякинская вол.							
Д. Большая Турма	Ржи	311 3/4	24940	—	Рытье озера . .	2000	—
	Яров	178 3/4	3575	—			
Большое Шемякино	Яров	451 1/2	36120	—	Тоже	1500	—
С. Ямбухтино . .	Яров	185 1/4	14820	—	Водоотводн. канава	700	—
					Заготовка камня .	2500	—
Бол. Бисарино . .	Яров	125	5000	—	Рытье озера . .	974	—
Малое Бисарино .	Яров	121	4840	—	Рытье 2 озеръ . .	1500	—
Бол.-Фроловская вол.							
С. Степановка . .	Яров	210	4424	—	Укрѣпленіе берега	8000	—
Бол. Карланга . .	Яров	225	3984	—	Рытье озера . .	1176	—
Ракитовка . . .	Яров	34	554	—	Тоже	600	—
Анненково . . .	Яров	100	320	—	Тоже	1575	—
Красно-Полянская вол.							
Починокъ Льяшевъ	Ржи	150	1950	—	Водоотводн. канава	1000	—
	Яров	175	1000	—			

Бол.-Кляринская вол.							
Клянчеево . . .	Ржи	400	3950	—	Рытье озера .	2000	—
Бол. Болбояры .	Ржи	200	2350	—	Подъѣздъ и рытье озера	1100	—
Бурнашево . .	Ржи	130	1661	—	Расчистка озера и родниковъ . .	1000	—
Малые Кляри . .	Яров	75	585	—	Осушка болотъ .	600	—
					Устройство спусковъ	500	—
Сюкеевская вол.							
Сюкеево	Ржи	411	10891	50	Срѣзка кочекъ .	300	—
	Яров	200	5300	—			
					На совѣщаніи 5 мая намѣчено улучшеніе спуска	2500	
Балтачево . . .	Ржи	161	4266	50	Обдѣлка родниковъ	900	—
	Яров	18	468	—			
Шершаланы . . .	Ржи	121	3206	50	Обдѣлка ключей и родниковъ . .	1000	—
	Яров	45	1192	50			
	Ржи	100	2500	—			

Шамбулыхчинская вол.							
Булымъ-Булыхчи .	Ржи	300	846	—	Облѣсеніе песковъ	700	—
	Яров	59	1060	—			
Шамбулыхчи . .	Ржи	38	190	—	Рытье озера . .	500	—
Эбалаково . . .	Ржи	120	2400	—	Рытье озера . .	1260	—
	Яров	12	160	—			
Мурзино . . .	Ржи	126	2530	—	Рытье озера . .	500	—
	Яров	9	110	—			
Бишево	Ржи	48	240	—	Расчистка озера .	500	—
	Яров	23	215	—	Расчистка канавы и лотка, осушка болотъ	1500	—
Никифоровская вол.							
Лаптевка . . .	Ржи	135	3645	—	Спускъ	1000	—
Христофоровка . .	Ржи	40	1080	—	Колодезь	500	—
Малые Бомояры .	Ржи	150	4050	—	Обдѣлка колодца .	378	—
Ишеево	Ржи	160	4320	—	Рытье колодца . .	570	—
Чирки Кильдуразовская волость.							
Чирки Кильдуразы	Ржи	150	3000	—	Расчистка озера .	6567	—

Старые Лащи . .	Ржи	75	1500	—	Расчистка озера .	6567	—
Пролей-Кашинская вол.							
Алекина Поляна .	Ржи	210	7550	—	Спускъ къ дорогѣ	500	—
	Яров	110					
					Итого . .	45800	—

Прилож. къ ст. 146.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, картофеля
и сборѣ сѣна

ПО ТЕТЮШСКОМУ УѢЗДУ

за 1907 годъ.

Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	Число душъ. Ревизскихъ муж.	Обоего пола	Посѣяно. Четвертей. Озимого.	Ярового.	Картоф.	Собрано. Четвертей. Озимого.	Ярового.	Картоф.	Пудовъ. Сѣна.	Степень урожая. Озим.
Пролей-Кашинская	4866	18785	7300	11091 3/4	407	56710 1/2	54270	1628	240650	7,76
Красно-Полянская	3258	11016	4209	6894	—	37174	33470 1/4	—	37500	8,83
Никифоровская.	2593	8789	2881 1/4	5061	33	12178	20247	—	2250	4,22
Сюкеевская .	3265	10249	3393,75	4124,75	—	16840,5	15905,5	1250	442125	4,96
Богородская .	3243	10940	3354	4755	387	16770	7346	1935	506520	5
Б.-Янасальская	3197	11642	3856 1/2	6534 1/2	685	21627 1/2	24487	1712 1/2	256000	5,60
Б.-Кляринская	3138	12157	4212 3/4	4885 3/4	375	22541	15138 1/2	2250 1/2	66200	5,35
С. Барышевская	3274	14040	4582	6503	900	28953 1/2	17587 1/2	5535	64750	6,31
Шонгутская .	3118	11957	4611	5272	500	25893	19710	3000	70320	5,61
Шамбулыхчинская	3510	14478	4895 1/4	7144 1/4	1321 1/4	39484	24453 1/2	7927 1/2	97600	8
С. Балтаевская	3404	11170	3485	4865 1/4	400	21345	10272	4000	13070	6,12
Б.-Тоябинская.	7340	14187	5376	7545 1/2	90	33268	11200	450	8135	6,18
Шимкусская .	2999	12141	5895	8842 1/2	—	41582 3/4	17687 1/2	—	—	7,03
Алькеевская .	3751	15760	47466	50735	1500	336990	138042 1/2	5160	50140	7,209

Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	Степень урожая. Яров.	Карт.	Сколько необходимо. На посѣвъ. Четвертей. Озимого.	Ярового.	Картоф.	На продовольствіе. Четвертей. Озимого.	Ярового.	Картоф.	На взносъ въ магазины и прочія потребности. Четвертей. Озимого.	Ярового.	Картоф.	Затѣмъ + излишекъ и — недостатокъ. Озимого.	Ярового.	Картоф.
Пролей-Кашинская	4,89	4	7037 1/2	7544 1/2	407	28173	13989	1078	7050	—	—	+14450	+32736 1/2	+143
Красно-Полянская	4,85	—	4208	6313 1/2	—	33048	22032	—	3683	2430	—	−3765	+2694 3/4	—
Никифоровская	4	—	2805	4183	—	8789	4394 1/2	—	4118	2059	—	−3534	+9610 1/2	—
Сюкеевская	3,85	5	3549,75	3443	250	10249	5124,75	1000	10249	5124,75	—	−7207	+2213,5	—
Богородская	1,50	5	3281	4906	387	10940	10940	10940	21880	21880	—	−19331	−30380	9392
Б.-Янасальская	3,74	2,30	3667 1/4	6534 1/2	685	11642	5821	5821	2954	—	—	+3364 1/4	+12131 1/2	−4793 1/2
Б.-Кляринская	3,90	6	3844	4738 1/2	375	12157	6078 1/4	6078 1/2	1282 1/4	—	—	+5257 3/4	−4321 1/2	−4203
С. Барышевская	2,70	6,15	4731	6873 3/4	1115	14040	7020	7020	2673 3/4	—	—	+7508 3/4	+3693 3/4	−2600
Шонгутская	3,73	6	4611	5183	500	11957	5978 1/2	1456 3/4	5978 1/2	—	—	+3346 1/2	+8548 1/2	+1043 1/4
Шамбулыхчинская	3,42	6	4917 1/2	7144 1/4	1321 1/2	14418	7209	6606 1/4	10983 1/2	—	—	+9165	+10100 1/4	—
С. Балтаевская	2,11	10	3511	3485	400	11170	5585	4174 1/2	6136	—	—	+528	+1202	−574 1/2
Б.-Тоябинская	1,50	5	5090	8056	90	14187	7093 1/2	360	5557	9240	—	−8434	−13189 1/2	—
Шимкусская	2	—	5890	8847	—	12501	6070 1/2	—	24282	24282	—	1090 1/4	−21512 1/2	—
Алькеевская	2,52	3,40	44017	53399 1/2	1500	126080	63040	3660	94560	47280	—	+72333	−25676 3/4	—

Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	Число душъ.		Посѣяно. Четвертей.			Собрано. Четвертей.			Пудовъ.	Степень урожая.		
	Ревизскихъ муж.	Обоего пола	Озимого.	Ярового.	Картоф.	Озимого.	Ярового.	Картоф.	Сѣна.	Озим.	Яров.	Карт.
										Самъ.		
Кильдуразовск.	3542	13597	4821	6752	—	29092	22847	—	13670	6,03	3,38	—
Б.-Фроловская.	5756	11710	4778	6720	350	20192¼	8604¼	1750	3430	4,28	1,28	5
Б.-Шемякинск.	4065	15751	5990	5613½	22¾	23699	18480	—	11790	3,94	3,29	--
А всего.	64319	218369	121106	153339½	6971	784341	459748½	36598½	1884150	6,01	3	5,33

Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	Сколько необходимо. На посѣвъ. Четвертей.			На продовольствіе. Четвертей.			На взносъ въ магазины и прочія потребности. Четвертей.			Затѣмъ + излишекъ и — недостатокъ.		
	Озимого.	Ярового.	Картоф.	Озимого.	Ярового.	Картоф.	Озимого.	Ярового.	Картоф.	Озимого.	Ярового.	Картоф.
Кильдуразовск.	4821	6752	—	13597	6798½	—	13597	6798½	—	— 2923	+ 2498	—
Б.-Фроловская.	4358	6559	350	11710	6055	3314	8322	3387	—	— 4197¾	— 7396¾	— 1914
Б.-Шемякинск.	5488	5543	—	15751	7875½	--	4065	2032½	—	— 1605	+ 3029	—
А всего.	115826¾	149503¾	7380¼	360409	191105	51509	227371	124513½	—	+ 80734½	— 5375¾	— 22290¾

Объ упорядоченіи торговли и счетоводства по земскому складу.

Исполняя постановленіе чрезвычайнаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшегося 30 іюня сего года, ст. 4, уѣздная управа имѣетъ честь при этомъ представить на усмотрѣніе собранія выработанныя формы книгъ, при введеніи которыхъ, по мнѣнію управы, счетоводство дастъ полный и подробный перечень всѣхъ родовъ и видовъ товаровъ къ началу и концу отчетнаго года, а именно:

1. Товарная книга, въ которой будутъ значиться всѣ имѣющіеся въ складѣ товары съ обозначеніемъ количества, вѣса, мѣры и стоимости каждой единицы товаровъ по покупной и продажной цѣнѣ.

2. Журналъ (дневникъ), обозначающій перечень поступившихъ и проданныхъ товаровъ ежедневно за наличные и въ кредитъ.

3. Кассовая, указывающая опредѣленныя свѣдѣнія о движеніи и состояніи суммъ по кассѣ.

4. Разсчетная съ кредиторами.

5. Разсчетная съ дебиторами.

6. Главная, въ которой будетъ выводиться ежемѣсячно подробный счетъ торговыхъ оборотовъ.

При этомъ управа долгомъ считаетъ доложить, что въ постановкѣ дѣла порядокъ торговаго производства и счетоводства долженъ быть слѣдующій:

1. Товаръ долженъ пріобрѣтаться по постановленію управы членомъ завѣдующимъ складомъ, или приказчикомъ, подъ наблюденіемъ члена.

2. Расцѣнка, поступающихъ въ складъ товаровъ, дѣлается составомъ управы по докладу члена, завѣдующаго складомъ и дается приказчику по покупной и продажной цѣнѣ, а учетъ завѣдующаго долженъ производиться по продажной цѣнѣ.

3. Полное счетоводство должно вестись при складѣ, а счета для контроля въ управѣ, которая поступающіе отъ склада деньги приходуетъ по общему кассовому журналу, а въ главной книгѣ имѣетъ отдѣльный счетъ капитала склада. Разсчетъ съ кредиторами производится управой и списывается тоже по кассовому журналу.

4. Провѣрка или ревизія наличности въ складѣ товаровъ, кассы, документальныхъ обязательствъ и книгъ должно производиться по усмотрѣнію управы не менѣе 1 раза въ годъ.

5. Для веденія счетоводства склада должно имѣться отдѣльное лицо, (бухгалтеръ) вполнѣ независимое отъ завѣдующаго складомъ.

Прилож. къ ст. 151.

О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками, кандидатовъ къ нимъ и помощниковъ.

Сроки службы избранныхъ XXXIX очереднымъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, завѣдующимъ военно-конскими участками, кандидатамъ къ нимъ и помощникамъ, въ текущемъ году оканчиваются.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная управа, на основаніи ст. 10 полож. о комплектованіи войскъ лошадьми, имѣетъ честь покорнѣйше просить произвести новые выборы въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками на новое съ 1908 г. трехлѣтіе.

Прилож. къ ст. 156.

О выборѣ члена въ Тетюшское раскладочное присутствіе.

Податной инспекторъ 1 участка Тетюшскаго уѣзда отношеніемъ отъ 28 сентября сего года за № 219, сообщилъ уѣздной управѣ, что изъ числа избранныхъ въ члены Тетюшскаго раскладочнаго присутствія уѣзднымъ собраніемъ 1903 года съ 1 ноября сего года изъ состава присутствія, согласно ст. 24 полож. о госуд. промысл. налогѣ, выбываетъ членъ присутствія, крестьянинъ д. Нижнихъ Балтай Зіатдинъ Сулеймановъ, въ виду чего проситъ управу внести въ настоящее земское собраніе вопросъ объ избраніи вмѣсто выбывшаго Сулейманова въ составъ раскладочнаго присутствія одного члена срокомъ на четырехлѣтіе, съ 1 ноября 1907 года изъ числа владѣльцевъ предпріятій, подлежащихъ дополнительному промысловому налогу.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія на предметъ выбора въ составъ раскладочнаго присутствія на означенный срокъ одного члена.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Прилож. къ ст. 157.

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

ТЕТЮШСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

7-го октября 1907 года.

Ст. 1. Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія Тетюшскій уѣздный предводитель дворянства В. Г. Мостовъ, гласные В. В. Молоствовъ, Д. Н. Сверчковъ, А. Н. Плотниковъ, В. П. Купріяновъ, К. А. Соловьевъ, Н. Я. Горемыкинъ, Л. Ф. Крупинъ, П. Я. Ашмаринъ, С. А. Салиховъ, К. Е. Алмазовъ, представитель отъ города Д. Н. Журинъ, и. д. предсѣдателя управы П. Н. Жарковъ, члены управы Н. И. Скворцовъ и А. И. Папягинъ.

По прочтеніи телеграммы г. Казанскаго губернатора о разрѣшеніи созыва экстреннаго уѣзднаго собранія, г. предсѣдатель собранія объявилъ таковое открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ Н. И. Скворцовъ.

Ст. 2. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ доложилъ заявленіе гласныхъ С. С. Сабитова и В. Т. Трошина о невозможности для нихъ прибыть на засѣданіе собранія.

Постановлено: причины неявки означенныхъ гласныхъ признать уважительными.

Ст. 3. Слушали докладъ управы по ходатайству Богдашкинскаго и Колунецкаго обществъ о принятіи на счетъ земства перестройки мостовъ.

Изъ преній гласныхъ выяснилось, что кратчайшая дорога изъ Симбирска въ Тетюши проходитъ черезъ Богдашкино, но такъ какъ дорогу эту во владѣніяхъ означеннаго общества пересѣкаетъ глубокій оврагъ, то грузовое и пасса-

жирское движеніе по тракту Тетюши—Симбирскъ совершается на Жуково и Колунецъ. Въ виду сего уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ собрать свѣдѣнія о поверстномъ разстояніи того и другого тракта, торгово-промышленномъ ихъ значеніи и грузовомъ движеніи и затѣмъ объ этомъ доложить ближайшему собранію.

Ст. 4. По выслушаніи доклада управы по ходатайству Мало-Тоябинскаго, Больше-Тоябинскаго и Старо-Янашевскаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ земства постройки мостовъ, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отнесеніи на средства спеціальнаго дорожнаго капитала содержанія и ремонта мостовъ черезъ оврагъ «Тоябинка.»

Ст. 5. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ предложилъ приступить къ производству выборовъ 3 членовъ въ особую коммиссію по поставкѣ хлѣба для нуждъ военнаго вѣдомства.

Гласный В. П. Купріяновъ предложилъ дополнить эту коммиссію еще однимъ лицомъ.

Уѣздное собраніе единогласно постановило: избрать въ означенную коммиссію гласныхъ Н. В. Серебрякова, Л. Ф. Крупина, П. Я. Ашмарина и Д. Н. Сверчкова.

Ст. 6. По предложенію предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова постановлено: выборы попечителей и попечительницъ во вновь открываемыя земскія школы отложить до будущаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Ст. 7. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ предложилъ намѣтить записками кандидата на должность предсѣдателя уѣздной управы, при чемъ А. Н. Плотниковъ получилъ 6 записокъ, П. Я. Ашмаринъ 5 записокъ, К. А. Соловьевъ 2 записки, Д. Н. Сверчковъ и В. П. Купріяновъ по 1 запискѣ.

По произведенной баллотировкѣ шарами на должность предсѣдателя управы оказался избраннымъ Тетюшскій купецъ Петръ Яковлевичъ Ашмаринъ большинствомъ 8 про-

тивъ 6 балловъ; остальные же намѣченные записками кандидаты отъ баллотировки отказались.

Постановлено: записать объ этомъ въ настоящій журналъ, а на избранное лицо составить баллотировочный списокъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе въ должность предсѣдателя Тетюшской уѣздной земской управы

составленъ 7-го октября 1907 года.

№№	Имена, отчества и фамилія.	Число балловъ.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Петръ Яковлевичъ Ашмаринъ	8	6	Избранъ.

Послѣ сего за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію въ экстренномъ собраніи, предсѣдатель объявилъ таковое закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

ТЕТЮШСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЭКСТРЕННОМУ

Тетюшскому Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайству Мало-Тоябинскаго, Больше-Тоябинскаго и Старо-Янашевскаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ земства постройки мостовъ.

Мало-Тоябинское, Больше-Тоябинское и Старо-Янашевское сельскія общества приговорами своими ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства постройки и ремонта мостовъ черезъ оврагъ «Тоябника», находящагося на почтовомъ трактѣ между Малыми Яльчиками и Батыревомъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что ежегодный ремонтъ этихъ мостовъ вызываетъ со стороны общества непосильныя затраты.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что хотя между Яльчиками и Батыревомъ и совершается почтовое движеніе, но трактъ этотъ, какъ почтовый, не принятъ въ веденіе земства и потому съ этой стороны ходатайство сельскихъ обществъ не подлежитъ удовлетворенію.

Но просьба означенныхъ обществъ могла бы быть отчасти разрѣшена за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по хозяйственному департаменту отъ 6-го апрѣля 1897 г. за

№ 13/3529 разрѣшается на средства спеціальнаго дорожнаго капитала, образовавшагося по закону 1 іюля 1895 г. исправленіе наиболѣе важныхъ проселечныхъ дорогъ безъ принятія таковыхъ въ полное завѣдываніе земства, при условіи участія сельскихъ обществъ, или владѣльцевъ дачъ въ расходахъ по силѣ сооруженіямъ, для чего надлежитъ входить въ соглашеніе съ землевладѣльцами и крестьянами, по землѣ которыхъ проходятъ дороги, относительно принятія на себя этого участія въ строго урегулированныхъ предѣлахъ, какъ по первоначальному устройству дороги, такъ и послѣдующему ея ремонту. При этомъ преимущество въ очереди исправленія проселочныхъ дорогъ должно быть отдаваемо тѣмъ изъ нихъ, по которымъ будетъ встрѣчена полная готовность мѣстнаго населенія принести посильную помощь земству въ принятіи имъ на себя полезной задачи.

На основаніи этого циркуляра земская управа предложила означеннымъ обществамъ ассигновать на постройку мостовъ чрезъ оврагъ «Тоябинка» какую-либо сумму.

Въ виду сего Мало Тоябинское, Больше-Тоябинское и Старо-Янашевское общества составили дополнительные приговоры, постановивъ ассигновать на устройство моста ежегодно по 2 копѣйки съ души, что по тремъ обществамъ составитъ сумму въ 33 руб. 50 коп.

Принимая во вниманіе, что: 1) дорога, которую пересѣкаетъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ оврагъ «Тоябинка», имѣетъ весьма важное значеніе въ смыслѣ мѣстныхъ сельско хозяйственныхъ, промышленныхъ интересовъ, такъ какъ составляетъ часть большого тракта Буинскъ-Цивильскъ и, кромѣ того, служитъ почтовымъ сообщеніемъ между Батыревомъ и Малыми Яльчиками, 2) экономическое положеніе означенныхъ обществъ настолько сильно расшатано послѣдними двумя неурожаями, что они положительно не въ состояніи на свои средства содержать мосты, требующіе постояннаго ремонта, 3) сельскія общества выразили полную готовность принять

посильное участіе въ содержаніи мостовъ и для этой цѣли рѣшили производить особый сборъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, не принимая въ вѣдѣніе земства этой дороги, признать ходатайство сельскихъ обществъ заслуживающимъ удовлетворенія и обратиться къ губернскому земству съ просьбою объ отнесеніи на средства спеціальнаго дорожнаго капитала содержанія и ремонта мостовъ чрезъ оврагъ „Тоябинка".

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОПЕЧАТКИ.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
1	24	Ваше Превосходительство	Ваше Высокопревосходительство.
5	11	за неисполненіемъ контракта отъ 23 марта	за неисполненіе контракта отъ 28 марта.
6	6	за членовъ управы	изъ членовъ управы.
6	8	Слѣдуетъ при этомъ	Слѣдуетъ поэтому.
6	32	они заключили	они заключены.
8	1	въ 1906 г.	въ 1905 г.
10	28	Тетюшскаго трехклассннаго	Тетюшскаго городского трех кл.
15	27	въ той	въ этой.
15	31	изъ разговора съ г-жей Максимовой	изъ разговора моего съ г-жей Максимовой.
18	3	обративъ	обратить.
19	8	12 ноября	22 ноября.
21	9	председатель заключилъ	председатель управы заключилъ
21	26	контрактовъ	контрагентовъ.
21	29	24 сентября	23 сентября.
24	7	1956 р.	1959 р.
24	26	председателя	представителя
24	33	№ 402069	№ 402069 / 15400
24	34	№ 409374	№ 409374 / 19284
25	2	въ кассу	въ казну.
33	19	не отказался	не отказывался.
38	22	больныхъ	большихъ

II.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ
49	17	Д. Е. Ежова	Д. Гр. Ежова.
51	19	приведены	приведенное.
51	29	въ 1906 г.	въ 1905 г.
53	15	обратиться	обращаться.
53	33	количествѣ, обозначено	количествѣ, которое обозначено
54	8	Касса	Касса склада.
57	10	обезпеченія	обезпеченному.
62	13	соглашаясь	соглашается.
83	2	В. А. Молоствовъ	В. Г. Молоствовъ.
83	6	В. М. Трошинъ	В. Т. Трошинъ.
83	8	Я. Л. Юсуповъ	А. Л. Юсуповъ.
83	16	г. губернатора	г. Казанскаго губернатора.
86	16	представить	предъявить
92	28	В. Г. Молоствовъ, П. Н. Фигнеръ	В. Г. Молоствовъ, гласные; В. В. Молоствовъ, П. Н. Фигнеръ.
94	19	6 р. мало	6 р. въ мѣсяцъ мало.
96	14	поручено врачу	поручено другому врачу.
108	6	23 р. — к.	25 р. — к.
109	1	В. Г. Молоствовъ	В. В. Молоствовъ.
109	1	П. П. Фигнеръ.	П. Н. Фигнеръ.
110	19	означенный предметъ	означенный выше предметъ.
111	17	вопросъ на разсмотрѣніи	вопросъ былъ на разсмотрѣніи
111	19	Н. П. Горемыкинъ.	Н. Я. Горемыкинъ.
116	2	Тугаевскому	Тутаевскому.
116	3	школъ	школы.
116	4	передаваемыхъ	предлагаемыхъ.
124	21	такъ коллегіальное	такъ какъ коллегіальное.
125	13	на утвержденіе	на окончательное утвержденіе.
128	23	предложилъ	предлагаетъ.
130	10	П. Н. Фигнеръ.	Н. Н. Фигнеръ.
130	19	П. Н. Фигнеръ.	Н. Н. Фигнеръ.
130	24	П. Н. Фигнеръ.	Н. Н. Фигнеръ.
135	15	было бы очень	было очень.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
160	21	К. Я. Алмазовъ.	К. Е. Алмазовъ.
160	21	С. Л. Салиховъ	С. А. Салиховъ.
160	24	П. И Жарковъ.	П. Н. Жарковъ.
163	6	П. И. Жарковъ.	П. Н. Жарковъ.
172	3	МинниваленМиньлналеевичъ.	Минниваленй Миниалеевичъ
189	19	отчетное дѣло.	аптечное дѣло
196	12	дѣла	вопроса.
208	4	8 августа.	3 августа.
229	7	сентября 25 дня.	сентября 25 дня Прилож. къ ст. 42.
233	29	Зубрину.	Зубрилиной.
239	18	1908 г.	1907 г.
243	23	ихъ уѣзднаго	изъ губернскаго.
246	8	на выдачу Зайцеву.	на выдачу пособія Зайцеву.
254	9	объяснено.	объяснило.
269	13	некрытое желѣзомъ.	все крытое желѣзомъ.
274	1	высказанные.	высказаться.
278	23	учрежденій.	установленій.
279		въ табл. почт. отправленій за 1908 г. графа 4 строка 2 38944	38941
284	32	изъ другихъ пунктовъ	изъ другихъ двухъ пунктовъ.
285	29	съ его заключенія	съ его заключеніемъ.
289	17	опытнаго	парового
293	17	Заявленіе женскаго персонала	Заявленіе медицин. персонала.
296	14	Тетюшскихъ мѣщанъ	Тетюшскихъ мѣщанъ прошеніе
298	1	Правленіе общества	отношеніе правленія общества.
301	22	или	ими.
302	13	но	ихъ.
302	19	имѣемъ	имѣетъ.
302	20	ассигновать	ассигнававъ.
306	13	это время.	въ это время.
310	5	Алекьеевской	Алькеевской.
310	20	всѣхъ обстоятельствъ	всѣхъ этихъ обстоятельствъ.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Следуетъ.
312	14	амбаръ	лабазъ.
312	17	воинское присутствіе	воинскаго присутствія.
320	1	Бахко-Нечасовская	Барско-Нечасовская.
320	11	желанію.	счисленію.
320	25	Чуланиской	Чульнинской.
320	28	упражненіями	упражненія.
323	15	позаимствованныхъ для свѣ-ренія	позаимствованныхъ для све-денія
330	6	Тетюшскаго уѣзда.	Тетюшскаго уѣзда А. Н. Плотникова.
333	31	много	мною.
333	31	точно	пшено.
334	29	разныхъ учрежденій	разныхъ учрежденій и лицъ
336	35	Прилож. къ ст. 151	Прилож. къ ст. 115.
342	24	законожительныя	законодательныя.
343	13	работъ	рабовъ.
347	1	находящіяся	находящіеся
347	2	книгамъ съ 1908 г.	книгамъ управы съ 1908 г.
349	22	За исполненіе	Во исполненіе.
354	3	Таблица графа 7, 1100	1000.
335	13	Таблица графа 6, обдѣлка колодца	обдѣлка родниковъ


2007111725